

E N T R A D A	Registro Telemático Ayuntamiento de la Línea de la Concepción	
	Registro Electrónico Común	
	29/12/2025	2025031718E
	Registro Electrónico Común	Hora 14:05



Estudio Tecnico de Demanda Ferroviaria

para la inclusión de un apeadero - estación de pasajeros en
La Línea de la Concepción, dentro del Estudio de Viabilidad
del Tren Litoral de la Costa del Sol.

Diciembre de 2025

Fecha y Hora 29/12/2025 14:05:05
AYUNTAMIENTO DE LA LINEA DE LA CONCEPCION
https://sede.dipucadiz.es/verifirma/code/IVVH2L3LPV72TLGOAQ4AMF3WAQ - 1 / 211 - Estado de elaboración: Copia electrónica auténtica de documento papel









INVESTIGADOR PRINCIPAL Y AUTOR DEL ESTUDIO TÉCNICO

. Dr. Ángel Luis Duarte Sastre, Ingeniero Civil

Profesor del Área de Ingeniería e Infraestructuras del Transporte del Departamento de Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil de la Universidad de Cádiz. Miembro del Grupo de Investigación "Ingentes: Investigación en Generación de Territorios", PAIDI - HUM 958, de la Universidad de Sevilla.

COLABORADORES

Cartografía Temática Big Data

. Juan Foncubierta Franzón

Cartografía Base y Extracción datos formularios

. Miguel María Delgado Navarro

. Juan Antonio Sánchez Cepero

Rediseño de Tablas

. Javier Duarte Selva

Encuestas a Pie de Campo

. Iradía Cabrera Sánchez

. Daniel Gómez Calzada

. Cristina Valdivia Galindo

. Eloy Calleja Pérez

. Antonio Carrillo González

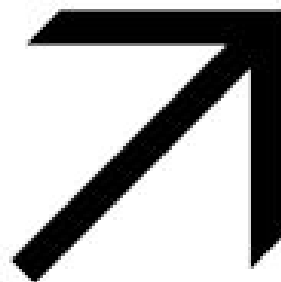
. Douaa Derdabi Abjaiou

. Jesús Fluxá López

. Lorenzo Conforto Sarrias

. Luis Alberto Ponce Guzmán

. Sebastián Valencia Depovere



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

para la inclusión de un apeadero-estación en el municipio
de La Línea de la Concepción (Cádiz), dentro del Estudio
de Viabilidad del Tren Litoral de la Costa del Sol



Diciembre de 2025

(c) Ángel Luis Duarte Sastre, autor del estudio.

(c) Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de La Línea de la Concepción

Diseño, composición e imagen de portada: Ángel L. Duarte Sastre

Reservados todos los derechos. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, grabación u otros)., sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de los citados derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.







ÍNDICE GENERAL

Preámbulo

© 1. Introducción y Contexto Estratégico

- 1.1 Antecedentes del Proyecto
- 1.2 Contexto Territorial y Socioeconómico
- 1.3 Situación Actual de la Movilidad en el Campo de Gibraltar
- 1.4 Infraestructura Ferroviaria Existente: El Tren Litoral Málaga - Fuengirola
- 1.5 Justificación del Estudio

© 2. Objetivos del Estudio

- 2.1 Objetivo General
- 2.2 Objetivos Específicos
- 2.3 Preguntas de Investigación





© 3. Metodología

- 3.1 Enfoque metodológico: Diseño Secuencial en dos fases
- 3.2 Fase1: Caracterización y Evaluación Inicial
- 3.3 Fase 2: Modelización Avanzada de Elección Discreta
- 3.4 Población Objetivo y Muestreo
- 3.5 Integración de Resultados de Ambas Fases
- 3.6 Software y Herramientas de Análisis
- 3.7 Limitaciones del Estudio

© 4. Resultados Fase 1: Caracterización de la Demanda Potencial

- 4.1 Introducción al capítulo y objetivos
- 4.2 Metodología de la encuesta y diseño muestral
- 4.3 Perfil demográfico y socioeconómico de la muestra
- 4.4 Patrones de movilidad actual
- 4.5 Demanda potencial y disposición declarada al uso del tren
- 4.6 Preferencias declaradas sobre atributos del servicio
- 4.7 Análisis bivalente y segmentación de la demanda
- 4.8 Síntesis de resultados y conexión con la fase 2



1

Introducción y contexto estratégico





- 1.1 Antecedentes del Proyecto
- 1.2 Contexto Territorial y Socioeconómico
- 1.3 Situación Actual de la Movilidad en el Campo de Gibraltar
- 1.4 Infraestructura Ferroviaria Existente: El Tren Litoral Málaga - Fuengirola
- 1.5 Justificación del Estudio: Necesidad y Oportunidad Estratégica

Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

El primer capítulo del estudio establece el marco institucional, territorial y socioeconómico en el que se inscribe la propuesta de un apeadero - estación de pasajeros en el municipio de La Línea de la Concepción. Se presentan los antecedentes del proyecto, enmarcado en el Estudio de Viabilidad del Tren Litoral de la Costa del Sol impulsado por el Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible, y se describe el contrato suscrito entre el Ayuntamiento de La Línea y la Universidad de Cádiz para la elaboración de este estudio técnico de demanda.

Se caracteriza el contexto territorial del Campo de Gibraltar, poniendo especial énfasis en la estructura bipolar equilibrada entre el Sector A (Eje Bahía Oeste: Algeciras, Los Barrios, con 154.300 habitantes) y el Sector B (Eje Estratégico Este: La Línea, San Roque-Sotogrande, Manilva, con 146.800 habitantes incluyendo Gibraltar). Este análisis demográfico demuestra que ambos ejes tienen masa crítica suficiente para justificar inversiones ferroviarias equivalentes, refutando cualquier argumento de priorización exclusiva del eje industrial tradicional.

El capítulo analiza la situación actual de movilidad, caracterizada por una dependencia estructural del vehículo privado (62% de los desplazamientos), tiempos de viaje e+70vados (75-105 minutos La Línea-Málaga), y un servicio de autobús interurbano con limitaciones significativas de frecuencia y confort. Se documenta la singularidad de la movilidad transfronteriza La Línea-Gibraltar, con aproximadamente 15.000 cruces diarios, potenciada por el acuerdo post-Brexit de 2024.

Se describe la infraestructura ferroviaria existente —el tren litoral Málaga-Fuengirola (línea C-1 de Cercanías)— como caso de éxito con 14 millones de viajeros anuales, demostrando la viabilidad y el potencial del modelo de cercanías en la Costa del Sol. Finalmente, se justifica la necesidad imperiosa del apeadero desde cuatro dimensiones complementarias: equidad territorial (corrección de una anomalía histórica), eficiencia económica (beneficios socioeconómicos superiores a costes), sostenibilidad ambiental (reducción de emisiones de CO₂) y cohesión social (ampliación de oportunidades para población de renta baja).



1.1. Antecedentes del Proyecto

1.1.1. Marco institucional y origen del estudio

El presente Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria se enmarca en el contexto de la reciente adjudicación, por parte del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible del Gobierno de España, del **Estudio de Viabilidad del Tren Litoral de la Costa del Sol**. Esta iniciativa ministerial representa un hito estratégico en la planificación ferroviaria del arco mediterráneo andaluz, con el objetivo de extender la conectividad ferroviaria de cercanías y media distancia desde el actual corredor Málaga-Fuengirola hacia el oeste de la provincia de Málaga y la comarca del Campo de Gibraltar.

En este contexto, el **Ayuntamiento de La Línea de la Concepción** (en adelante, el Ayuntamiento) ha promovido activamente la inclusión de un apeadero ferroviario en su término municipal, consciente de la oportunidad histórica que representa esta infraestructura para la vertebración territorial, el desarrollo económico y la cohesión social de todo el Campo de Gibraltar. Para fundamentar técnicamente esta solicitud ante el Ministerio, el Ayuntamiento formalizó en junio de 2025 un contrato con la **Universidad de Cádiz**, a través del Departamento de Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil, para la elaboración del presente Estudio de Demanda Ferroviaria.



1.1.2. Objeto del contrato y alcance del estudio

El objeto del contrato suscrito es proporcionar una justificación técnica rigurosa y cuantificada de la necesidad y conveniencia de incluir un apeadero-estación ferroviaria en el municipio de La Línea de la Concepción como parte integrante de la futura infraestructura del Tren Litoral de la Costa del Sol. El alcance del estudio comprende:

- **Cuantificación de la demanda potencial** de viajeros mediante metodología de preferencias declaradas y modelización econométrica avanzada.
- **Caracterización de patrones de movilidad** actuales y futuros de la población objetivo, con especial atención a la movilidad transfronteriza, laboral, educativa y turística.
- **Identificación de núcleos generadores de demanda** en el área de influencia del apeadero propuesto, incluyendo el Aeropuerto de Gibraltar, zonas residenciales de alta densidad y centros de actividad económica.
- **Análisis de intermodalidad** con otros modos de transporte y propuesta de integración con la red de movilidad existente.
- **Valoración de beneficios socioeconómicos y ambientales** derivados de la implantación del servicio ferroviario.
- **Propuesta técnica fundamentada** sobre ubicación óptima, características funcionales y diseño del apeadero.

El estudio se ha desarrollado entre junio y diciembre de 2025, con un horizonte temporal de seis meses según lo establecido en la propuesta de trabajo inicial, condensado finalmente a un periodo de ejecución intensivo para atender los requerimientos temporales del contrato con el Ayuntamiento de La Línea de la Concepción y de las implicaciones estratégicas del acuerdo entre la UE y Reino Unido que afectan a la movilidad en el ámbito de estudio, dado que convierte en una conurbación de cerca de 100.000 habitantes.

1.1.3. Contexto de la solicitud ministerial

La apertura mostrada por el Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible a considerar estaciones o apeaderos intermedios en función de la demanda prevista constituye el fundamento estratégico de este estudio. La publicación del anuncio de licitación del contrato de servicios para la redacción del estudio de viabilidad del corredor ferroviario de la Costa del Sol hace mención explícita a la evaluación de un posible ramal hasta Algeciras y a la necesidad de estudiar estaciones en el denominado "**ÁMBITO OCCIDENTAL DE LA ACTUACIÓN**", que incluye expresamente los municipios de San Roque y Algeciras.

Esta mención institucional refuerza la oportunidad estratégica de La Línea de la Concepción para integrarse en el corredor ferroviario, no como una ampliación futura indeterminada, sino como un nodo estructurante del sistema desde su concepción inicial. La posición geográfica de La Línea, su dinámica demográfica, su rol como centro neurálgico de la movilidad transfronteriza con Gibraltar (que adquiere el rol de punto turístico por excelencia de esta conurbación) y su conectividad con la Costa del Sol la configuran como un elemento indispensable para la viabilidad y el éxito del proyecto en su conjunto.



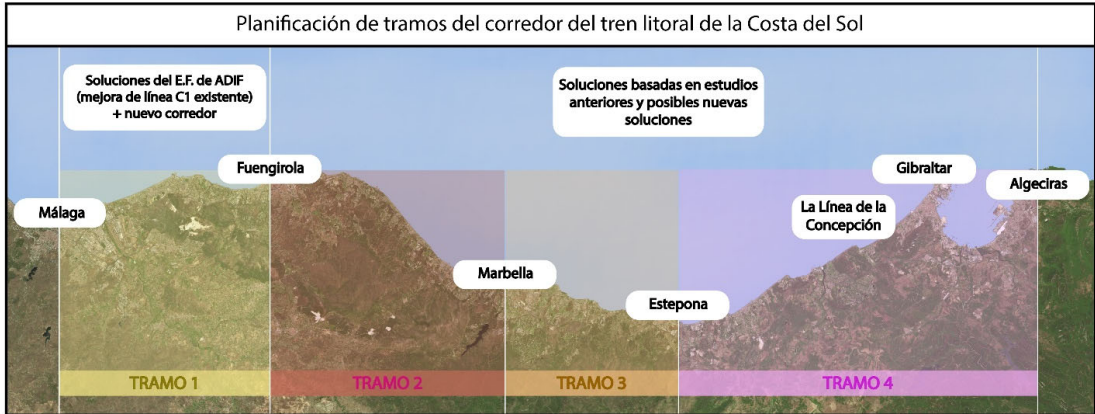


Figura 1.1 Planificación de tramos del Estudio de Viabilidad del corredor del tren litoral de la Costa del Sol

Fuente: Elaboración propia a partir de Nota de Prensa de 27/12/2024 sobre el Estudio de Viabilidad del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible.

1.1.4. Relevancia estratégica del estudio

La relevancia de este estudio trasciende el ámbito municipal para situarse en tres dimensiones estratégicas:

Dimensión territorial: La Línea de la Concepción, con 64.177 habitantes (INE, 2024), constituye el segundo núcleo urbano del Campo de Gibraltar tras Algeciras, y el punto de conexión más dinámico con Gibraltar. La ausencia histórica de conexión ferroviaria ha relegado al municipio y, por extensión, a toda la comarca, a una dependencia absoluta del transporte por carretera, con los consiguientes problemas de congestión, contaminación y tiempos de viaje elevados.

Dimensión económica: El acuerdo post-Brexit entre la Unión Europea y el Reino Unido (2024) sobre el estatuto de Gibraltar ha eliminado controles fronterizos sistemáticos, facilitando la libre circulación de trabajadores transfronterizos y potenciando la integración económica del espacio compartido La Línea-Gibraltar. En el nuevo escenario, sin frontera, la conectividad ferroviaria se convierte en un factor crítico para la competitividad territorial y el desarrollo de actividades económicas de alto valor añadido.

Dimensión social: La mejora de la accesibilidad mediante transporte público ferroviario de calidad reduce las desigualdades territoriales, facilita el acceso a servicios educativos, sanitarios y culturales concentrados en Málaga y otros núcleos de la Costa del Sol, y contribuye a la cohesión social del conjunto del litoral andaluz. La población de La Línea, caracterizada por niveles de renta inferiores a la media andaluza, se vería especialmente beneficiada por la reducción de costes de transporte y la ampliación de oportunidades laborales y formativas.



1.2. Contexto Territorial y Socioeconómico

1.2.1. Caracterización demográfica del Campo de Gibraltar

El Campo de Gibraltar constituye una comarca singular dentro del contexto andaluz, caracterizada por una elevada concentración demográfica en un territorio reducido y una estructura urbana policéntrica. Según datos del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA, 2023), la comarca cuenta con una población superior a los 260.000 habitantes distribuidos en ocho municipios: Algeciras, La Línea de la Concepción, San Roque, Los Barrios, Tarifa, Jimena de la Frontera, Castellar de la Frontera y San Martín del Tesorillo.

Para los efectos de este estudio, resulta especialmente relevante la estructura bipolar del territorio comarcal, que puede sintetizarse en dos ejes diferenciados de generación y atracción de movilidad (Figura 1.1):

SECTOR A: EL EJE BAHÍA OESTE (Eje Industrial Tradicional)

Este sector agrupa los núcleos consolidados en torno a la Bahía de Algeciras, históricamente especializados en actividades portuarias, industriales y logísticas:

- **Algeciras:** 126.590 habitantes (redondeado, IECA 2023). Capital comarcal y principal polo industrial, con el puerto de contenedores más importante del Mediterráneo y una potente actividad de transporte de mercancías y pasajeros hacia el Norte de África.
- **Los Barrios:** 24.450 habitantes (redondeado, IECA 2023). Municipio con fuerte implantación industrial (refinerías, centrales térmicas, industria química), que funciona como continuidad urbana de Algeciras.
- **San Roque (Pedanías Oeste):** Aproximadamente 5840 habitantes (estimación propia sobre datos IECA). Incluye núcleos como Estación de San Roque, Taraguillas y otras pedanías interiores, tradicionalmente vinculados al empleo industrial de la Bahía.

Población total Sector A: ~156.880 habitantes.

Este bloque constituye el núcleo industrial tradicional de la comarca, con una estructura productiva consolidada pero enfrentado a desafíos de diversificación económica y mejora de la calidad ambiental.

SECTOR B: EL EJE ESTRATÉGICO ESTE (Eje de Alta Movilidad y Conexión Costa del Sol)

Este sector agrupa los núcleos orientados hacia la frontera con Gibraltar y la conexión con la Costa del Sol, caracterizados por una elevada movilidad transfronteriza, una economía más diversificada (servicios, comercio, turismo residencial) y una mayor integración funcional con el eje costero malagueño:

- **La Línea de la Concepción:** 64.500 habitantes (INE, en adelante, para 1/1/ 2025). Núcleo fronterizo con Gibraltar, centro neurálgico de la movilidad transfronteriza, con más de 15.000 trabajadores cruzando diariamente la frontera.
- **San Roque (Núcleo principal, costa y valle):** Aproximadamente 28500 habitantes (estimación propia sobre datos INE). Incluye el casco urbano de San Roque, la zona



costera de Sotogrande (urbanización de alto standing con 5.000-7.000 residentes efectivos), Guadiaro, Torreguadiaro y otros núcleos del valle del Guadiaro.

- **Manilva:** 18165 habitantes (redondeado, INE). Municipio costero limítrofe con Casares (Málaga), con fuerte componente residencial turístico y buena conectividad con Estepona y La Línea de la Concepción.
- **San Martín del Tesorillo:** 3.000 habitantes (redondeado, INE). Núcleo interior del valle del Guadiaro, con economía agrícola y residencial.
- **Casares (Núcleo Secadero):** Aproximadamente 1.500 habitantes (estimación propia). Si bien Casares pertenece administrativamente a la provincia de Málaga, el núcleo de Secadero, situado en el extremo occidental del municipio, mantiene una intensa relación funcional con el Campo de Gibraltar, especialmente con Manilva y el valle del Guadiaro.
- **Gibraltar (Adicional estratégico):** 34.000 habitantes (estimación 2024 Gobierno Gibraltar). Aunque no forma parte del territorio español, Gibraltar constituye un polo generador y atractor de movilidad de primer orden para toda la comarca, especialmente para La Línea de la Concepción.

Población total Sector B (incluyendo Gibraltar): ~149.665 habitantes. Población total Sector B (solo territorio andaluz): ~115.665 habitantes.

Este bloque constituye el eje de alta movilidad y conectividad con la Costa del Sol, con una economía más diversificada, un perfil demográfico más equilibrado y una clara orientación hacia la integración con el corredor litoral malagueño.



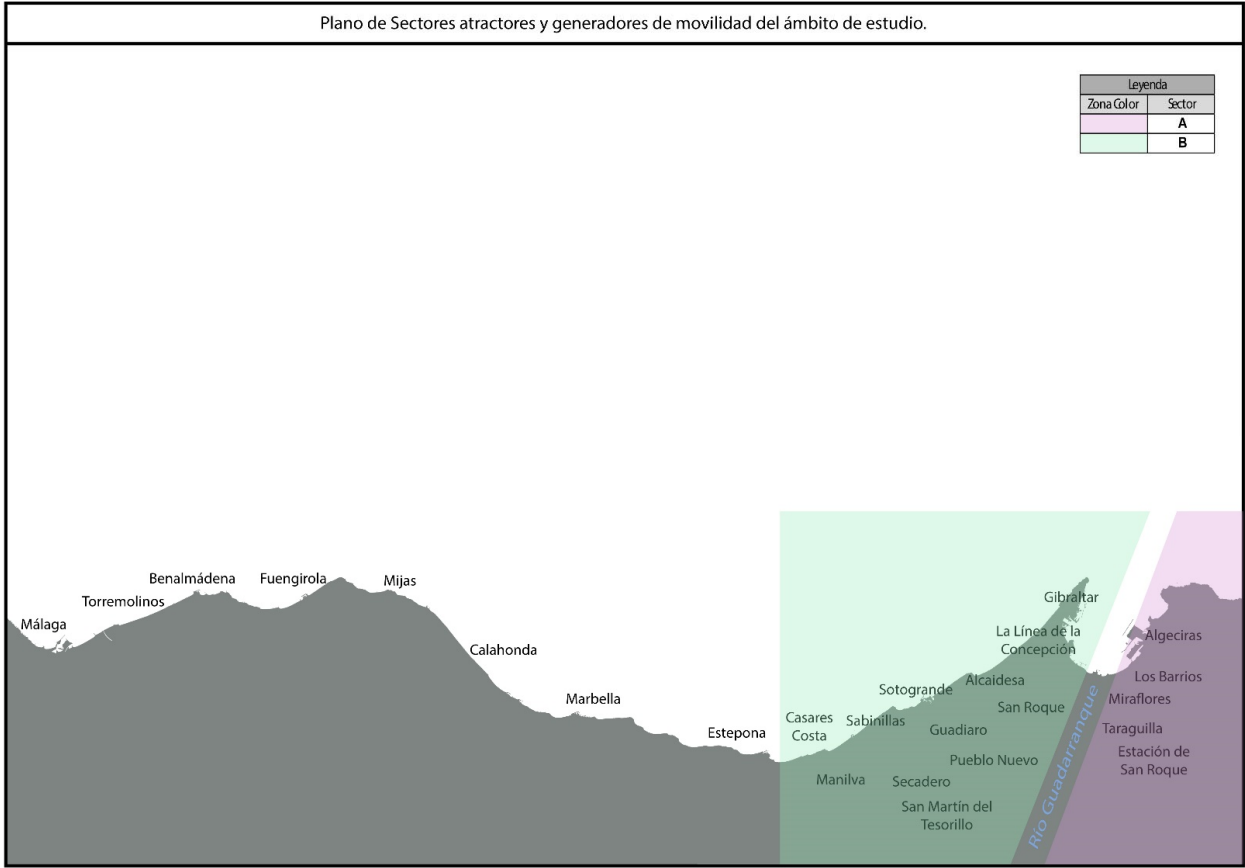


Figura 1.2 Sectores Atractores y Generadores de Movilidad del ámbito de estudio.

Fuente: Elaboración propia a partir de Datos del INE (2024) y SITMA (2023).

1.2.2. Justificación del equilibrio territorial: el "empate técnico"

Al aplicar el rigor de los datos oficiales del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA), la estructura demográfica del Campo de Gibraltar revela un **equilibrio territorial** entre ambos sectores que adquiere relevancia estratégica para la planificación de infraestructuras ferroviarias:

- **Sector A (Bahía Oeste):** ~156.880 habitantes
- **Sector B (Eje Este, sin Gibraltar):** ~115.665 habitantes
- **Diferencia absoluta:** 44.215 habitantes (26% superior el Sector A)

Si bien el Sector A presenta una población superior en términos absolutos, la inclusión del factor estratégico de Gibraltar (34.000 habitantes) como polo generador de movilidad real y efectiva —independientemente de su estatus administrativo— equilibra sustancialmente ambos ejes:

- **Sector A:** ~156.880 habitantes
- **Sector B (incluyendo Gibraltar):** ~149.665 habitantes
- **Diferencia absoluta:** 7.500 habitantes (4.6% superior el Sector A)



Esta diferencia del 4,6% puede considerarse, en términos de planificación territorial, un **empate técnico** que tiene implicaciones directas para la justificación de infraestructuras:

1. **Ambos ejes tienen masa crítica suficiente** para justificar inversiones en transporte público ferroviario de alta capacidad.
2. **El Sector B presenta mayor potencial de crecimiento de demanda ferroviaria** debido a:
 - Mayor movilidad transfronteriza (15.000+ desplazamientos diarios La Línea-Gibraltar).
 - Mayor orientación hacia la Costa del Sol (87% de los viajes potenciales según datos de la encuesta Fase 1).
 - Menor dependencia de actividades industriales localizadas (que generan movilidad interna en el Sector A pero no hacia el corredor litoral).
 - Mayor presencia de población flotante y turismo residencial (Sotogrande, Manilva), que incrementa la demanda estacional.
 - Efecto Atractor Demanda de Turismo de Gibraltar, que incrementa la demanda anual.
1. **La narrativa del "empate técnico" gana legitimidad institucional** al fundamentarse en datos censales oficiales (IECA), no en estimaciones arbitrarias, lo que refuerza la argumentación ante el Ministerio de Transportes.

Este equilibrio territorial desmonta cualquier argumento que pretenda priorizar exclusivamente el Sector A (Bahía Oeste) como único beneficiario del Tren Litoral, y evidencia la necesidad de una planificación ferroviaria que contemple ambos ejes con igual prioridad estratégica. La inclusión de un apeadero en La Línea de la Concepción no es, por tanto, una ampliación periférica, sino una condición estructural para garantizar la equidad territorial y maximizar el retorno social de la inversión pública.



1.2.3. Contexto transfronterizo: La Línea-Gibraltar

La singularidad del Campo de Gibraltar reside, en gran medida, en su carácter transfronterizo. Gibraltar, con 34.000 habitantes en un territorio de apenas 6,8 km², constituye una anomalía geopolítica que genera una dinámica de movilidad sin parangón en el contexto español. La economía gibraltareña, altamente terciarizada y especializada en servicios financieros, juego online, logística y turismo, emplea a aproximadamente 15.000 trabajadores transfronterizos, la inmensa mayoría residentes en La Línea de la Concepción y municipios limítrofes.

El reciente **Acuerdo sobre Gibraltar alcanzado entre la Unión Europea, España y el Reino Unido anunciado en agosto de 2025**, en el marco del ajuste post-Brexit, y cuyo texto parece que ya se ha finalizado de redactar pretende eliminar la verja, permitiendo la libre circulación de personas, lo que facilitará la libre movilidad diaria. Este nuevo marco institucional refuerza el carácter de **espacio funcional integrado** del binomio La Línea-Gibraltar, una conurbación que alcanza los 98177 habitantes y sitúa a La Línea como el nodo logístico y residencial natural para la mano de obra que trabaja en Gibraltar.

Sin embargo, la eliminación de controles fronterizos no resuelve los problemas estructurales de conectividad de La Línea con el resto de Andalucía. La ausencia de conexión ferroviaria obliga a los residentes de La Línea que trabajan o estudian fuera de la comarca a depender exclusivamente del transporte por carretera, con tiempos de viaje elevados (75-95 minutos a Málaga en autobús), costes significativos (gasolina, peajes, parking) y elevada exposición a la congestión en temporada alta, cuya estacionalidad es, cada vez, más amplia.

1.2.4. Dinámica demográfica y proyecciones

La dinámica demográfica del Campo de Gibraltar se caracteriza por un crecimiento moderado pero sostenido, impulsado tanto por el crecimiento vegetativo como por saldos migratorios positivos en determinados municipios. Según las proyecciones del IECA, la comarca mantendrá su población en torno a los 260.000-270.000 habitantes en el horizonte 2030, con un envejecimiento progresivo de la estructura de edad pero manteniendo una proporción de población activa superior a la media andaluza debido a la inmigración laboral vinculada a Gibraltar y a la Costa del Sol.

Para el caso específico de La Línea de la Concepción, las proyecciones apuntan a una **estabilización demográfica en torno a los 63.000-65.000 habitantes** en el horizonte 2030, con una estructura de edad equilibrada y una tasa de actividad elevada (superior al 60% de la población en edad de trabajar). Esta estabilidad demográfica, lejos de ser un factor negativo, garantiza la sostenibilidad de la demanda ferroviaria a largo plazo, reduciendo los riesgos de infrautilización de la infraestructura.

1.2.5. Caracterización socioeconómica

- El perfil socioeconómico de La Línea de la Concepción y del Sector B en general se caracteriza por:
- **Renta media inferior a la media andaluza:** La renta neta media por persona en La Línea se sitúa en torno a los 9.500 €/año (2021, último dato disponible INE), un 15% inferior a la media andaluza (11.200 €/año) y un 30% inferior a la media española



(13.700 €/año). Esta menor capacidad económica refuerza la necesidad de transporte público asequible como factor de equidad social.

- **Elevada tasa de paro estructural:** La Línea ha mantenido históricamente tasas de desempleo superiores al 20%, si bien la integración laboral con Gibraltar ha amortiguado parcialmente este problema. La mejora de la conectividad ferroviaria ampliaría el mercado laboral accesible, reduciendo la dependencia exclusiva del empleo en Gibraltar y facilitando el acceso a oportunidades en Málaga y la Costa del Sol.
- **Dependencia económica de Gibraltar:** Se estima que entre el 25% y el 30% de la población activa de La Línea trabaja en Gibraltar, lo que genera una elevada vulnerabilidad ante cambios en la economía gibraltareña. La diversificación económica del municipio requiere, como condición necesaria, la mejora de la accesibilidad hacia otros centros de empleo.
- **Estructura productiva del Sector B diversificada:** A diferencia del Sector A (fuertemente industrializado), el Sector B presenta una economía más equilibrada, con peso significativo del sector servicios (comercio, hostelería, administración pública), construcción (especialmente en Sotogrande y Manilva) y agricultura (valle del Guadiaro). Esta diversificación genera patrones de movilidad más variados y orientados hacia múltiples destinos.

1.3. Situación Actual de Movilidad en el Campo de Gibraltar

1.3.1. Dependencia estructural del vehículo privado

El Campo de Gibraltar, y particularmente el Sector B (eje La Línea-Manilva), se caracteriza por una **dependencia absoluta del transporte por carretera**, tanto para la movilidad interna comarcal como para las conexiones con el exterior. Según los datos recogidos en la Fase 1 de este estudio (n=628), el **62% de los viajeros habituales con destino fuera de la comarca utiliza el vehículo privado** como modo principal de transporte, frente a un 28% que utiliza el autobús interurbano y un 10% que emplea modos marginales (moto, vehículo compartido, taxi).

Esta elevada tasa de motorización genera múltiples externalidades negativas:

- **Congestión crónica en la A-7/AP-7:** El corredor La Línea-Estepona-Marbella-Málaga soporta intensidades medias diarias (IMD) superiores a los 40.000 vehículos en determinados tramos en temporada alta, con embotellamientos recurrentes en accesos a Marbella, Estepona y, especialmente, en el área metropolitana de Málaga. Los tiempos de viaje desde La Línea a Málaga oscilan entre 75 minutos (condiciones óptimas, tráfico fluido en horas valle) y 120-150 minutos (temporada alta, fines de semana de verano), lo que genera una elevada incertidumbre y penaliza la movilidad laboral y educativa.
- **Costes económicos elevados:** El coste medio de un desplazamiento La Línea-Málaga en vehículo privado (ida y vuelta) se sitúa en torno a los 18-25 €, considerando combustible (130 km × 0,07 €/km = 9,1 €/trayecto), peajes de autopista AP-7 (variable según tramos, aproximadamente 5-8 € ida y vuelta), y parking en destino (3-5 €). Este coste supone una barrera significativa para población con rentas bajas, limitando la movilidad y, por tanto, el acceso a oportunidades laborales y educativas.
- **Impacto ambiental significativo:** El transporte por carretera es responsable de aproximadamente el 35% de las emisiones de gases de efecto invernadero en el Campo de Gibraltar. La ausencia de alternativas ferroviarias perpetúa esta



dependencia del vehículo privado, dificultando el cumplimiento de los objetivos de descarbonización establecidos en la Estrategia Andaluza de Movilidad Sostenible 2030 y en el Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC).

1.3.2. Servicio de autobús interurbano: limitaciones estructurales

El transporte público interurbano por carretera constituye actualmente la única alternativa al vehículo privado para los desplazamientos de media y larga distancia desde el Campo de Gibraltar. El servicio La Línea-Málaga, operado por la empresa Avanza Grupo (Consortio de Transporte Metropolitano del Campo de Gibraltar), presenta las siguientes características:

- **Frecuencia limitada:** Entre 8 y 12 servicios diarios en cada sentido, con intervalos de 60-90 minutos en hora punta y superiores a 2 horas en hora valle. Esta baja frecuencia obliga a los usuarios a ajustar sus horarios a los del autobús, reduciendo la flexibilidad y penalizando especialmente a los viajeros por motivos laborales y educativos.
- **Tiempo de viaje elevado:** El tiempo de viaje La Línea-Málaga (Estación de Autobuses) oscila entre 95 y 105 minutos, incluyendo paradas intermedias en Estepona, Marbella, Fuengirola y otros núcleos. Este tiempo es sistemáticamente superior al del vehículo privado en condiciones de tráfico fluido (75-85 minutos), lo que desincentiva el uso del transporte público.
- **Comodidad limitada:** Los autobuses interurbanos, si bien han mejorado significativamente su equipamiento en los últimos años (aire acondicionado, WiFi en algunos servicios), presentan limitaciones inherentes al modo: ausencia de mesas de trabajo, mayor susceptibilidad a mareos, espacios reducidos para equipaje voluminoso, y menor estabilidad en el viaje (especialmente relevante para usuarios que desean trabajar o estudiar durante el trayecto).
- **Tarifa competitiva pero insuficiente:** La tarifa del billete sencillo La Línea-Málaga se sitúa en torno a los 12-15 € (variable según promociones y tipo de billete), lo que la hace más económica que el vehículo privado pero insuficiente para compensar las desventajas en tiempo y comodidad. La existencia de abonos mensuales (en torno a 150-180 €) reduce el coste para usuarios habituales, pero sigue siendo elevado para rentas bajas.
- **Baja integración tarifaria y logística:** La ausencia de un sistema integrado de transporte público comarcal dificulta las conexiones intermodales. Los usuarios que necesitan combinar autobús interurbano con transporte urbano en origen o destino enfrentan sobrecostes tarifarios, esperas prolongadas y falta de información coordinada.

1.3.3. Movilidad transfronteriza La Línea-Gibraltar

La frontera entre La Línea y Gibraltar constituye uno de los puntos de mayor intensidad de flujos de movilidad de toda España. Se estima que aproximadamente **15.000 personas cruzan diariamente la frontera**, la mayoría de ellas trabajadores residentes en La Línea y municipios limítrofes que trabajan en Gibraltar. Esta movilidad se realiza actualmente mediante tres modos principales:

- **A pie (50-60%):** La corta distancia entre el núcleo urbano de La Línea y el centro de Gibraltar (menos de 1 km desde la frontera) permite que la mayoría de los trabajadores transfronterizos crucen a pie. Sin embargo, esto obliga a que los usuarios residan en La Línea o utilicen transporte público urbano para llegar a la frontera, limitando el área de influencia residencial.
- **Vehículo privado (30-35%):** Principalmente residentes de municipios más alejados (San Roque, Los Barrios) que aparcen en Gibraltar o en parkings disuasorios en La



Línea. El coste del parking en Gibraltar (5-10 £/día) es un factor disuasorio significativo.

- **Autobús urbano La Línea (10-15%):** Líneas urbanas que conectan barrios periféricos de La Línea con la frontera. Servicio de alta frecuencia (cada 15-20 minutos en hora punta) pero limitado a residentes de La Línea.

Esta movilidad transfronteriza genera dos fenómenos relevantes para este estudio:

1. **Efecto hub en La Línea:** La Línea funciona como nodo logístico-residencial para trabajadores de Gibraltar, lo que genera una elevada demanda potencial de transporte ferroviario hacia otros destinos. Un trabajador que reside en La Línea para trabajar en Gibraltar pero que tiene vínculos familiares o educativos en Málaga constituye un usuario potencial de alta frecuencia del tren.
2. **Interés estratégico de Gibraltar:** Aunque Gibraltar no forma parte del territorio español, su población y sus trabajadores constituyen un mercado potencial para el tren litoral, especialmente para viajes de ocio, turismo y visitas familiares hacia la Costa del Sol y Málaga. La proximidad del apeadero propuesto al Aeropuerto de Gibraltar refuerza esta conexión estratégica.

1.3.4. Movilidad hacia la Costa del Sol y Málaga

1.3.4.1. Análisis de Flujos de Movilidad Real (Big Data): La Interdependencia La Línea - Costa del Sol

La matriz de movilidad obtenida mediante técnicas de Big Data del IGN (análisis de posicionamiento agregado y anonimizado de dispositivos móviles) revela una realidad contundente: la frontera administrativa entre las provincias de Cádiz y Málaga no se corresponde con la realidad funcional de los desplazamientos ciudadanos.

Los flujos diarios promedio desde La Línea de la Concepción hacia los principales municipios del corredor del Tren Litoral nos permiten tres conclusiones técnicas fundamentales que justifican la infraestructura (Fig. 1.3):

1. Validación del "Efecto Corredor" y Masa Crítica

Los datos confirman que la movilidad saliente de La Línea no es dispersa, sino que está fuertemente canalizada a lo largo del eje litoral (A-7).

El volumen total de desplazamientos detectados hacia los municipios de la Costa del Sol Occidental asciende a una media anual (2023-2024) de unos 1550 viajes diarios. Esta magnitud demuestra que existe una masa crítica de demanda consolidada que actualmente se ve forzada a utilizar el vehículo privado o un servicio de autobús insuficiente, saturando la infraestructura viaria.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

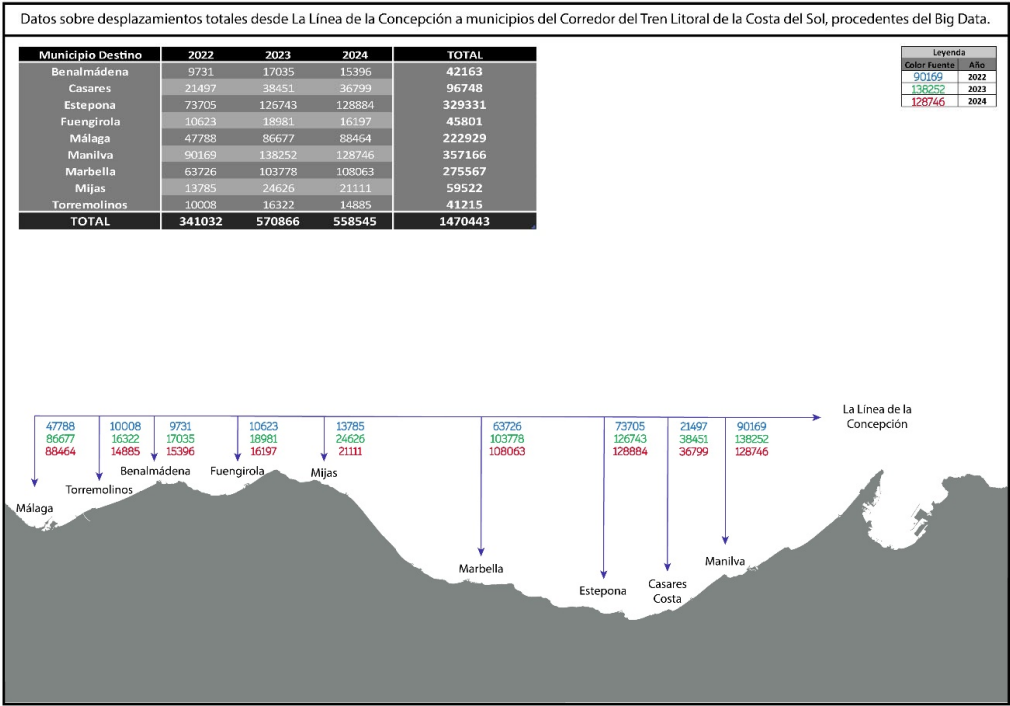


Figura 1.3 Flujos de desplazamientos totales desde La Línea de la Concepción a municipios del Corredor Costa del Sol mediante Big Data, por año.

Fuente: Elaboración propia a partir de Datos Big Data interanual del IGN.

2. Jerarquía de Destinos y Potencial de Captación

El desglose por municipios permite identificar la naturaleza de la demanda potencial para el futuro servicio ferroviario:

- **Movilidad de Proximidad (Manilva - Estepona):** Se registran en torno a los 820 desplazamientos diarios. Este flujo responde a una lógica de continuidad urbana y relaciones vecinales intensas. Para este segmento, el tren funcionaría como un servicio de Cercanías de alta frecuencia, captando usuarios recurrentes.
- **El Polo de Atracción Económica (Marbella y entorno):** Con una media de 500 viajes diarios, Marbella supone un centro atractor laboral y de servicios intermedios. La intensidad de este flujo valida la necesidad de conectar La Línea con el centro económico de la Costa del Sol, facilitando el acceso al empleo.
- **Conectividad Metropolitana (Málaga y Aeropuerto):** A pesar de la distancia, se detectan cerca de 300 desplazamientos hacia la capital y su nodo aeroportuario. Este dato es cualitativamente crítico, pues representa desplazamientos de alto valor añadido (gestiones administrativas, sanidad especializada, conexión internacional y ocio urbano) que actualmente sufren la mayor penalización por tiempo de viaje (más de 90 minutos).



3. Ineficiencia Modal Actual

Al cruzar estos volúmenes de Big Data con la oferta actual de transporte público, se evidencia una brecha insostenible. Mientras que el Big Data muestra una interacción de un mínimo de 1550 personas/día, la oferta de autobús apenas cubre un porcentaje marginal de esta demanda.

Esto implica que la inmensa mayoría de estos flujos (estimado superior al 80-90% según aforos de tráfico) se realizan en vehículo privado.

Los datos objetivos de telefonía móvil confirman que La Línea de la Concepción funciona, de facto, como el extremo occidental del área metropolitana de la Costa del Sol. La demanda no es una hipótesis a futuro; la demanda ya existe, está activa y se desplaza diariamente por carretera. La infraestructura ferroviaria no necesita "crear" el mercado, simplemente debe ofrecer una alternativa eficiente para transferir estos flujos existentes hacia un modo sostenible.

1.3.4.2 Análisis de Capacidad y Nivel de Servicio Viario (IMD)

El análisis de los datos oficiales de aforo de tráfico (Mapa de Tráfico del MITMA) sobre la autovía A-7 evidencia que el corredor viario ha superado su umbral de eficiencia funcional. Los datos de Intensidad Media Diaria (IMD) para el tramo litoral confirman un escenario de saturación estructural.

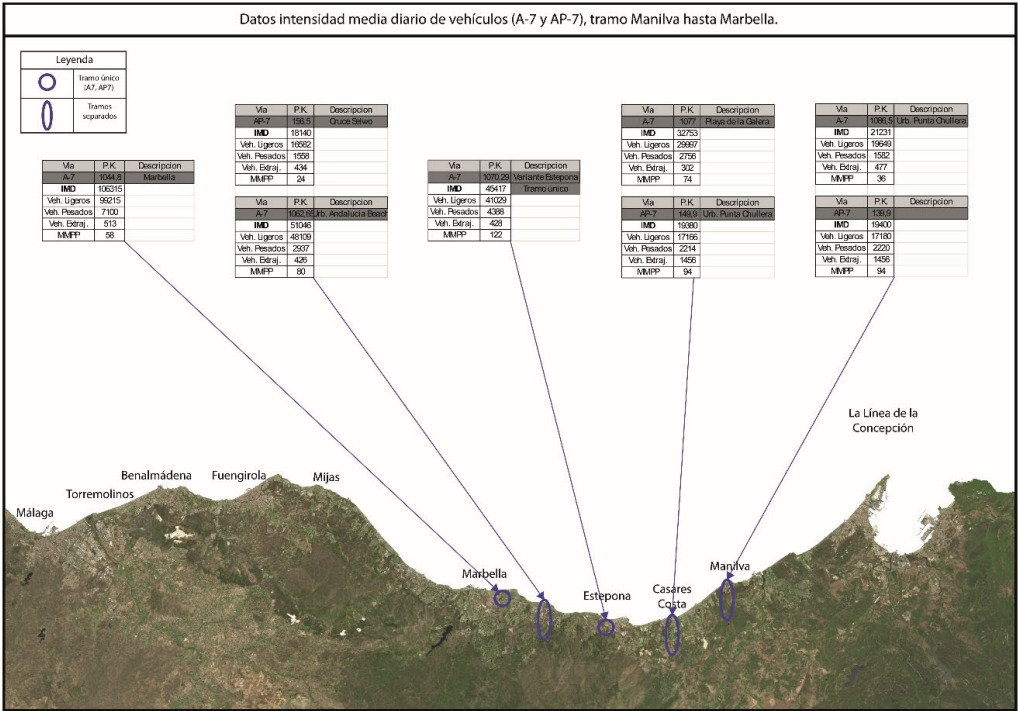


Figura 1.4 Datos de Intensidad Media Diaria de vehículos (A7 y AP7), tramo Manilva - Marbella

Fuente: Elaboración propia a partir de Datos IMD del MITMA.



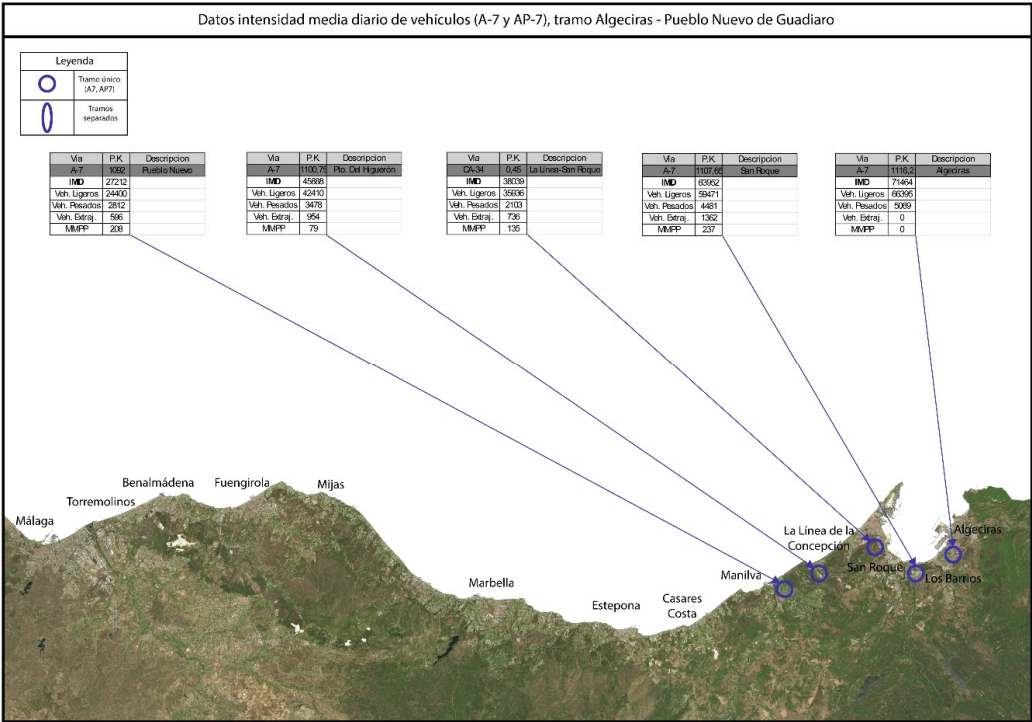


Figura 1.5 Datos de Intensidad Media Diaria de vehículos (A7 y AP7), tramo Manilva - Marbella

Fuente: Elaboración propia a partir de Datos IMD del MITMA.

1. Diagnóstico de Volúmenes y Puntos Críticos

La tabla de intensidades muestra una carga vehicular que no se corresponde con una vía de comunicación interurbana fluida, sino con una arteria metropolitana colapsada.

- Tramo Crítico San Roque - Sotogrande:** Se registran intensidades superiores a **64.000** vehículos/día. Este punto actúa como un "cuello de botella" estratégico, ya que canaliza no solo la movilidad pendular La Línea-Costa del Sol, sino también el tráfico pesado logístico del Puerto de Algeciras y la movilidad transfronteriza de Gibraltar.
- Tramo Estepona - Marbella:** Las cifras ascienden a **106.300** vehículos/día, sin incluir las puntas estivales, que son considerables.

2. Deterioro del Nivel de Servicio (LOS)

Técnicamente, estos volúmenes implican que la infraestructura opera frecuentemente en un Nivel de Servicio (Level of Service) tipo D o E en horas punta. Esto se traduce en:

- Flujo inestable donde pequeñas incidencias generan grandes retenciones.
- Velocidades de operación muy inferiores a la velocidad de diseño de la vía (reduciendo la velocidad media real a 40-50 km/h en tramos de autovía).
- Ausencia de capacidad de reserva para absorber crecimientos futuros de la demanda.

3. Vulnerabilidad Funcional del Corredor

El dato de IMD revela una vulnerabilidad sistémica: al depender exclusivamente de la A-7 (y la AP-7 de peaje como alternativa infrautilizada por su coste), cualquier incidencia en la autovía (accidente, mantenimiento) provoca el aislamiento funcional de la comarca del Campo de Gibraltar respecto a Málaga.



La carretera no admite más "parches". La capacidad viaria está agotada. La introducción del Tren Litoral no es una competencia para la carretera, sino una necesidad de desahogo de capacidad. Si asumimos una captación modesta del tren (ej. 15-20% de la cuota modal), estaríamos retirando diariamente entre 15.950 y 21.260 vehículos de la A-7, devolviendo a la infraestructura viaria unos niveles de servicio aceptables y reduciendo la siniestralidad.

1.3.5. Tiempos de viaje actuales y ventana de oportunidad para el tren

El análisis de los tiempos de viaje actuales desde La Línea hacia los principales destinos del corredor costero revela una clara **ventana de oportunidad para el modo ferroviario**:

Destino	Modo Actual	Tiempo Medio (min)	Tiempo Objetivo Tren (min)	Ventaja Temporal Tren
Estepona	Coche/Autobús	35-45	25-30	-25% (-10-15 min)
Marbella	Coche/Autobús	50-65	40-45	-25% (-15-20 min)
Fuengirola	Coche/Autobús	70-85	50-55	-30% (-20-30 min)
Málaga	Coche/Autobús	75-105	55-65	-30% (-20-40 min)

Tabla 1.1 Tiempos de viaje actuales

Fuente: Elaboración propia a partir de Datos encuesta Fase 1 (tiempos actuales) y estimaciones técnicas basadas en velocidad comercial ferroviaria 80-100 km/h con paradas intermedias (tiempos objetivo tren).

Estos datos evidencian que el tren puede ofrecer una **reducción de tiempo de viaje del 25-30%** respecto a las alternativas actuales, lo que constituye un factor crítico para la captación de demanda. Los modelos de elección discreta desarrollados en la Fase 2 de este estudio (ver Capítulo 6) confirmarán que el tiempo de viaje es el atributo más valorado por los usuarios potenciales, con un Value of Time entre 12-15€.

1.4. Infraestructura Ferroviaria Existente: El Tren Litoral Málaga-Fuengirola

1.4.1. Características técnicas y operativas de la línea C-1

El denominado **Tren Litoral de la Costa del Sol** se corresponde actualmente con la **Línea C-1 de Cercanías Málaga**, operada por Renfe Cercanías, que conecta Málaga Centro-Alameda con Fuengirola a lo largo de 33 kilómetros de trazado electrificado en vía doble. Esta línea constituye la columna vertebral del transporte público de la Costa del Sol oriental y presenta las siguientes características:

- **Longitud:** 33 km
- **Número de estaciones:** 16 (incluyendo origen y destino)
- **Tipo de servicio:** Cercanías urbanas y suburbanas
- **Material rodante:** Unidades eléctricas Serie 446 y Serie 447 de Renfe, con capacidad de 600-700 plazas por composición (4-6 coches).
- **Frecuencia en hora punta:** Cada 20 minutos (3 trenes/hora)
- **Frecuencia en hora valle:** Cada 30 minutos (2 trenes/hora)
- **Tiempo de viaje extremo a extremo:** 34 minutos (velocidad comercial ~58 km/h)
- **Horario de servicio:** De 05:25 a 23:55 (aproximadamente 18,5 horas de operación diaria)
- **Demanda anual (2023):** Aproximadamente 14 millones de viajeros, según datos de Renfe Cercanías Málaga.
- **Tasa de ocupación media:** 78%, con picos superiores al 95% en hora punta y temporada alta (julio-agosto).



1.4.2. Éxito operativo y saturación creciente

La línea C-1 constituye un **caso de éxito indiscutible** del transporte ferroviario de cercanías en España. Desde su puesta en servicio en 1975 (inicialmente solo hasta Torremolinos, ampliado a Fuengirola en 1975), ha experimentado un crecimiento sostenido de la demanda, consolidándose como el modo de transporte público preferente para los desplazamientos en el corredor Málaga-Fuengirola.

Varios factores explican este éxito:

1. **Competitividad en tiempo de viaje:** El tren es sistemáticamente más rápido que el autobús y el vehículo privado en hora punta, gracias a la plataforma reservada y la ausencia de interferencias con el tráfico rodado.
2. **Alta frecuencia y regularidad:** La frecuencia de 20 minutos en hora punta (comparable a un servicio de metro) reduce los tiempos de espera y facilita la espontaneidad en el viaje, sin necesidad de consultar horarios.
3. **Tarifa competitiva e integración tarifaria:** El sistema de abonos del Consorcio de Transporte Metropolitano del Área de Málaga permite viajes ilimitados a precios muy reducidos (abono mensual zona 2-3 en torno a 40-50 €), haciendo el tren mucho más económico que el vehículo privado o el autobús.
4. **Comodidad y fiabilidad:** Los trenes de la Serie 446/447 ofrecen asientos cómodos, aire acondicionado, WiFi (en algunas unidades), espacios para equipajes y bicicletas, y una experiencia de viaje estable y confortable.
5. **Conexión con aeropuerto:** La estación de Aeropuerto-Málaga en la línea C-1 facilita la intermodalidad avión-tren, capturando demanda turística y de viajeros de negocios.

Sin embargo, el propio éxito de la línea ha generado problemas de **saturación creciente**, especialmente en hora punta y temporada alta:

- **Trenes completos:** En julio-agosto, los trenes de las 08:00-09:30 (dirección Málaga) y 18:00-20:00 (dirección Fuengirola) circulan con ocupaciones del 100-110%, con viajeros de pie en vestíbulos.
- **Imposibilidad de aumentar frecuencia con la infraestructura actual:** La configuración de la línea (vía doble, señalización convencional, estaciones con andenes cortos en algunos casos) limita la capacidad de aumentar la frecuencia más allá de los 20 minutos sin inversiones significativas en infraestructura.
- **Demanda insatisfecha:** Se estima que entre un 5% y un 10% de la demanda potencial no es atendida adecuadamente debido a la saturación, lo que genera externalidades negativas (usuarios que optan por el coche ante la imposibilidad de viajar sentados en el tren).

1.4.3. Potencial de extensión hacia el oeste: factibilidad técnica

La extensión del tren litoral desde Fuengirola hacia el oeste, siguiendo el corredor costero hasta Estepona, Manilva y, potencialmente, La Línea de la Concepción, es técnicamente factible y se viene estudiando desde hace más de una década. El corredor presenta características favorables:

- **Plataforma ferroviaria histórica:** Hasta 1971 existió una línea férrea convencional (vía única no electrificada) que conectaba Málaga con Algeciras, pasando por Fuengirola, Marbella y Estepona. Si bien la infraestructura fue desmantelada, algunos tramos conservan restos de explanaciones y estructuras (túneles, puentes) que podrían ser reutilizados, reduciendo costes de expropiación y obra civil.
- **Disponibilidad de suelo público:** Gran parte del corredor costero (antigua N-340, actual A-7) transcurre por suelo de dominio público, lo que facilita la implantación de una



plataforma ferroviaria en superficie o en viaducto, minimizando afecciones a propiedad privada.

- **Demanda consolidada:** La Costa del Sol occidental (Estepona, Marbella, Manilva) presenta densidades de población y actividad económica suficientes para justificar un servicio ferroviario de cercanías. Estepona, con más de 70.000 habitantes, y Marbella, con más de 150.000, constituyen nodos urbanos de primer orden.
- **Sinergias con infraestructuras existentes:** La conexión con el aeropuerto de Gibraltar (en el caso de extender hasta La Línea) multiplicaría las oportunidades de intermodalidad y captación de demanda.

El **Estudio de Viabilidad del Tren Litoral de la Costa del Sol** actualmente en redacción por el Ministerio de Transportes aborda precisamente esta extensión, analizando alternativas de trazado, estimaciones de demanda, análisis coste-beneficio y modelo de financiación y explotación. La inclusión de La Línea de la Concepción en este estudio de viabilidad dependerá, en gran medida, de la capacidad de demostrar una demanda suficiente y una viabilidad socioeconómica robusta, objetivos centrales del presente estudio técnico.

1.4.4. Conectividad con la red ferroviaria nacional

Un aspecto relevante del tren litoral es su **conectividad con la red ferroviaria nacional**. La línea C-1 conecta en Málaga Centro-Alameda con:

- **Línea C-2 Cercanías Málaga:** Hacia Álora, permitiendo conexiones con el Valle del Guadalhorce.
- **Estación María Zambrano (Málaga-Vialia):** Principal nodo ferroviario de la provincia, con conexiones a:
- **AVE/Avant hacia Madrid** (2 horas 30 minutos a Madrid-Puerta de Atocha, alta frecuencia).
- **Media Distancia hacia Sevilla, Granada, Córdoba, Ronda** (red convencional).
- **Cercanías C-1 hacia aeropuerto y Fuengirola** (conexión directa con transbordo).

Esta conectividad multiplica el valor del tren litoral, convirtiéndolo no solo en un servicio de cercanías local, sino en una **puerta de acceso a la red ferroviaria nacional e internacional** (vía Madrid, conexiones con Francia). Para los residentes de La Línea, la conexión ferroviaria con Málaga no solo significa acceder a la capital provincial, sino también acceder a Madrid, Barcelona, Sevilla, Granada y, potencialmente, a cualquier destino europeo servido por alta velocidad.

1.5. Justificación del Estudio: Necesidad y Oportunidad Estratégica

1.5.1. La ausencia histórica de conexión ferroviaria como anomalía territorial

La comarca del Campo de Gibraltar constituye una de las pocas áreas de alta densidad demográfica y económica de España que carece por completo de servicio ferroviario de pasajeros. Esta ausencia constituye una **anomalía territorial** que penaliza estructuralmente el desarrollo socioeconómico de la comarca y perpetúa desigualdades territoriales dentro de Andalucía.

Comparación con otras comarcas andaluzas de población similar:



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Comarca	Población (aprox.)	Conexión Ferroviaria	Frecuencia	Tiempo a Capital Provincial
Área Metropolitana Granada	500.000	Cercanías + AVE	Alta	N/A (capital)
Bahía de Cádiz	630.000	Cercanías	Cada 30 min	20-40 min (Cádiz-Puerto)
Costa del Sol (Este)	570.000	Cercanías	Cada 20 min	34 min (Málaga-Fuengirola)
Campo de Gibraltar	260.000	NINGUNA	N/A	95 min (autobús)

Tabla 1.2 Comparativa comarcal de conexiones ferroviarias

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de ADIF y Consorcios Metropolitanos de Transporte.

Esta carencia no responde a limitaciones técnicas (el corredor es ferroviariamente viable, como demuestra la existencia histórica de la línea Málaga-Algeciras hasta 1971), sino a decisiones históricas de priorización de inversiones que han relegado sistemáticamente al Campo de Gibraltar en favor de otras áreas.

1.5.2. Ventana de oportunidad: el Estudio de Viabilidad del Tren Litoral

La licitación por parte del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible del **Estudio de Viabilidad del Tren Litoral de la Costa del Sol** abre una **ventana de oportunidad histórica** para revertir esta anomalía. La mención explícita en el pliego de licitación a la evaluación de un ramal hasta Algeciras y a estaciones en el "ámbito occidental" (San Roque, Algeciras) evidencia que el Ministerio contempla seriamente la extensión del corredor ferroviario hacia el Campo de Gibraltar.

Sin embargo, la materialización de esta oportunidad requiere:

- Evidencia cuantitativa robusta de demanda:** El Ministerio necesita justificar la inversión ante la Comisión Europea (fondos FEDER, Mecanismo de Recuperación y Resiliencia) y ante el Tribunal de Cuentas. Un estudio de demanda con metodología científica rigurosa, basado en preferencias declaradas y modelización econométrica, constituye el argumento técnico indispensable.
- Consenso territorial:** La inclusión de múltiples municipios en el corredor requiere un consenso sobre prioridades y fases de implantación. La Línea de la Concepción, como segundo núcleo urbano de la comarca y principal nodo de movilidad transfronteriza, tiene argumentos sólidos para exigir su inclusión en la primera fase.
- Viabilidad socioeconómica demostrable:** El análisis coste-beneficio debe demostrar que los beneficios sociales (ahorro de tiempo, reducción de emisiones, captación modal, mejora de accesibilidad) superan los costes de inversión y explotación. El presente estudio proporciona los datos necesarios para este análisis.

1.5.3. Justificación desde la equidad territorial y el interés general

La inversión en un apeadero ferroviario en La Línea de la Concepción se justifica, en primer lugar, desde el principio de **equidad territorial**. La Constitución Española (artículo 138) establece que "el Estado garantiza la realización efectiva del principio de solidaridad [...] velando por el establecimiento de un equilibrio económico, adecuado y justo entre las diversas partes del territorio español". Este mandato constitucional se concreta en la obligación de garantizar niveles equivalentes de accesibilidad y conectividad a servicios públicos esenciales, entre los que se encuentra el transporte público de calidad.



La ausencia de conexión ferroviaria en el Campo de Gibraltar, frente a la disponibilidad de este servicio en otras comarcas andaluzas de población similar o inferior, constituye una desigualdad territorial que debe ser corregida. La Línea de la Concepción, con 63.271 habitantes, tiene una población similar a la de Ronda (33.000 hab., sin servicio de cercanías pero sí de media distancia), Úbeda (35.000 hab., con estación de AVE proyectada) o Motril (60.000 hab., con servicio de autobuses coordinados con Renfe). La exclusión sistemática de La Línea de las inversiones ferroviarias carece de justificación objetiva y vulnera el principio de igualdad de oportunidades para el desarrollo territorial.

La llegada del Tren Litoral de la Costa del Sol a La Línea de la Concepción cumpliría también con los preceptos de esencialidad, interés general y cohesión territorial estipulados en la normativa del sector ferroviario:

1. Criterio de "Itinerarios de Tráfico Internacional"

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector Ferroviario, integran la Red Ferroviaria de Interés General (RFIG) las infraestructuras "vinculadas a los itinerarios de tráfico internacional". En este sentido, La Línea de la Concepción es la única puerta de acceso terrestre a un territorio internacional (Gibraltar) fuera del espacio Schengen (post-Brexit). La estación propuesta no es un fin de línea local, sino un nodo de intercambio internacional de facto.

Omitir la conexión ferroviaria en este punto contraviene el espíritu de la ley, que prioriza las conexiones transfronterizas. La estación actúa como la terminal europea del flujo de viajeros internacionales que entran o salen a través de la Verja y del Aeropuerto de Gibraltar, otorgando al tramo Estepona-La Línea el carácter de "itinerario internacional".

2. Criterio de "Conexión a Principales Núcleos de Población"

La RFIG debe garantizar "conexiones y accesos a los principales núcleos de población". Como se ha demostrado en el análisis territorial, el Eje Este del Campo de Gibraltar (La Línea + San Roque + Gibraltar) conforma una conurbación funcional de más de 146.000 habitantes. Dejar a este núcleo urbano desconectado de la red ferroviaria supone una anomalía en la planificación estatal. Según el Artículo 4 de la Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector Ferroviario, esta masa crítica tiene la entidad suficiente para ser considerada un "núcleo principal", y por tanto, su conexión es un mandato legal para garantizar el "sistema común de transporte ferroviario en todo el territorio del Estado".

3. Equidad Territorial y Corrección del "Déficit Histórico"

La ley explicita la necesidad de considerar el "déficit histórico en la inversión" y el papel del ferrocarril en la "vertebración", garantizando "la accesibilidad y conectividad territorial". La Línea de la Concepción representa un caso paradigmático de déficit histórico de inversión. Es uno de los municipios de más de 60.000 habitantes de España sin conexión ferroviaria, a pesar de su posición estratégica.

El proyecto del Tren Litoral se justifica jurídicamente como una medida de reparación de la equidad territorial. La ley obliga a "garantizar la accesibilidad", un derecho que actualmente se vulnera al obligar a esta población a depender exclusivamente del vehículo privado (A-7 saturada) o de un autobús ineficiente, situándolos en desventaja competitiva frente a otros territorios costeros.



4. Eficiencia Económica y Social en el Estudio de Viabilidad

Se exige que la estrategia esté basada en "la eficiencia económica y social" y que, previo al Estudio Informativo, se realice un "estudio de viabilidad [...] desde el punto de vista socioeconómico". Este estudio técnico, impulsado por la UCA y el Ayuntamiento, cumple escrupulosamente con este mandato legal. La rentabilidad del apeadero no es solo financiera, sino social (ahorro de tiempo, reducción de desempleo, cohesión). El proyecto responde al criterio de "instalaciones esenciales para la economía" (Art 4.1) al conectar el tejido productivo del Campo de Gibraltar con el motor turístico de la Costa del Sol.

5. Intermodalidad y Objetivos Climáticos

La intermodalidad y el cumplimiento de los objetivos de "neutralidad climática" (Plan Nacional Integrado de Energía y Clima 2021-2030), La Ley 38/2015, de 29 de septiembre, del Sector Ferroviario y su modificación de diciembre de 2022 condiciona el mantenimiento y mejora de infraestructuras a la consecución de objetivos climáticos. Dado que el corredor A-7 presenta niveles de saturación y emisiones insostenibles, la creación de la estación ferroviaria en La Línea es la única alternativa capaz de trasvasar usuarios del modo carretera al modo ferroviario (más eficiente), cumpliendo así con el mandato de descarbonización exigido por la normativa para justificar nuevas infraestructuras.

1.5.4. Justificación desde la eficiencia económica

Más allá de la equidad, la inversión en conectividad ferroviaria para La Línea se justifica desde la **eficiencia económica**. Los beneficios socioeconómicos cuantificables que estimaremos en capítulos posteriores incluyen:

Con una inversión estimada en el apeadero de 15-25 millones de euros, el **periodo de retorno social se sitúa entre 8 y 12 años**, dentro de los estándares de viabilidad para infraestructuras de transporte público.

1.5.5. Justificación desde la sostenibilidad ambiental

La **descarbonización del transporte** constituye uno de los objetivos prioritarios de la Unión Europea (Pacto Verde Europeo, objetivo de neutralidad climática 2050) y de España (Ley de Cambio Climático y Transición Energética 7/2021). El transporte ferroviario, especialmente cuando es eléctrico y alimentado con energías renovables, presenta emisiones de CO₂ por pasajero-kilómetro entre un 70% y un 90% inferiores a las del vehículo privado de combustión.

La captación de 532.800 viajes/año del coche al tren (según proyecciones de este estudio para el escenario base) supondría una reducción de 4.076 toneladas de CO₂/año, equivalente a las emisiones anuales de aproximadamente 2.000 vehículos. Esta reducción contribuye directamente a los objetivos de descarbonización de Andalucía y de España, y refuerza la elegibilidad del proyecto para fondos europeos de transición ecológica.

1.5.6. Justificación desde la cohesión social: Ampliación del mercado laboral accesible mediante análisis de metadatos laborales enriquecidos

1.5.6.1. Marco conceptual: La relación bidireccional entre accesibilidad ferroviaria y mercado laboral

La mejora de la conectividad ferroviaria se justifica desde la cohesión social no solo por la facilitación del acceso a oportunidades educativas, sanitarias y culturales, sino especialmente por su impacto estructural sobre el **mercado laboral accesible**. La literatura especializada en



economía del transporte (Department for Transport, UK, 2024; ITF-OECD, 2023) demuestra que la accesibilidad mediante transporte público de calidad amplía significativamente el área geográfica de búsqueda de empleo para los residentes de zonas periféricas, reduce las tasas de desempleo de larga duración, y mejora la calidad del emparejamiento entre oferta y demanda de trabajo (job matching).

El acceso a transporte público de calidad, asequible y frecuente es un derecho ciudadano fundamental que condiciona el acceso a oportunidades educativas, laborales, sanitarias y culturales. La población de La Línea, caracterizada por niveles de renta inferiores a la media andaluza y elevadas tasas de desempleo estructural, se vería especialmente beneficiada por:

- **Ampliación del mercado laboral accesible:** La conexión ferroviaria con Málaga y la Costa del Sol facilitaría el acceso a oportunidades de empleo en sectores de mayor cualificación y salarios más elevados.
- **Acceso a educación superior:** La Universidad de Málaga, constituye, junto a la Universidad de Cádiz, uno de los destinos educativos prioritarios para jóvenes del Campo de Gibraltar. La reducción del coste y tiempo de desplazamiento incrementaría las tasas de acceso a la educación superior, pues hablamos de tiempos de desplazamiento que permitirían incluso pernoctar en casa, dadas las dificultades de acceso a vivienda de alquiler a día de hoy en Málaga.
- **Acceso a servicios sanitarios especializados:** El Hospital Regional Universitario de Málaga, el Hospital Clínico Universitario Virgen de la Victoria y otros centros especializados concentrados en Málaga capital serían más accesibles para pacientes del Campo de Gibraltar que requieren tratamientos complejos.
- **Integración cultural:** La mejora de la conectividad facilita la movilidad por ocio y cultura, reduciendo el aislamiento territorial y favoreciendo la integración de La Línea en la dinámica cultural de la Costa del Sol y, en conjunto, de Andalucía.

Sin embargo, el análisis tradicional de justificación de infraestructuras ferroviarias mediante indicadores agregados de desempleo (tasa de paro municipal) resulta insuficiente para capturar la complejidad del mercado laboral contemporáneo y su relación con los patrones de movilidad. En el caso de La Línea de la Concepción, caracterizado por una elevada movilidad transfronteriza, una estructura sectorial particular (elevado peso del sector servicios vinculado a Gibraltar, turismo estacional, comercio) y condiciones laborales marcadas por la precariedad y la temporalidad, se requiere un **análisis de metadatos laborales enriquecidos** que incorpore indicadores de cantidad, calidad, estructura sectorial, dimensión espacial y temporalidad del empleo.

Este enfoque enriquecido permite:

1. **Segmentar con precisión la demanda ferroviaria laboral:** Diferenciar entre pendulares transfronterizos con empleo estable en Gibraltar (alta frecuencia de viaje, alta regularidad, horarios punta), trabajadores temporales del sector turístico en la Costa del Sol (alta estacionalidad, horarios variables), empleados administrativos en Málaga (jornada intensiva matinal, viajes discrecionales adicionales), y trabajadores a turnos en logística o industria (demanda distribuida en franjas horarias no estándar).
2. **Anticipar la estabilidad de la demanda a medio-largo plazo:** La proporción de empleo indefinido vs. temporal, la duración media de los contratos, y la rotación laboral sectorial condicionan la sostenibilidad de la demanda ferroviaria proyectada. Una estructura laboral basada en empleo estable genera patrones de viaje predecibles y demanda recurrente que rentabiliza la inversión en infraestructura fija; una estructura



dominada por empleo temporal-estacional genera demanda volátil que requiere flexibilidad operativa.

3. **Diseñar horarios y frecuencias ajustados a la realidad laboral:** La distribución de jornadas laborales (partida vs. intensiva), la prevalencia de turnos en sectores como hostelería y logística, y los horarios de entrada/salida de grandes centros de empleo (puerto de Algeciras, polígonos industriales, zona comercial de Marbella) determinan las horas punta efectivas, que pueden no coincidir con las horas punta estándar urbanas (08:00-09:00, 18:00-19:00).
4. **Justificar tarifas sociales y abonos diferenciados:** El salario medio y mediano por sectores, la incidencia del empleo a tiempo parcial, y los niveles de precariedad laboral condicionan la capacidad de pago de la población trabajadora y la sensibilidad al precio del billete. Un mercado laboral caracterizado por bajos salarios y alta temporalidad requiere una política tarifaria inclusiva (abonos mensuales subsidiados, tarifas sociales para desempleados en búsqueda activa) para garantizar accesibilidad universal.

A continuación, se desarrolla un análisis sistemático de metadatos laborales enriquecidos aplicado al caso de La Línea de la Concepción, estructurado en cinco dimensiones complementarias.

1.5.6.2. Dimensión 1: Estabilidad y calidad del empleo

. Tasa de actividad y tasa de empleo por grupos de edad y sexo

La tasa de actividad (porcentaje de población en edad de trabajar —16-64 años— que está ocupada o buscando empleo activamente) y la tasa de empleo (porcentaje de población en edad de trabajar efectivamente ocupada) son indicadores fundamentales para dimensionar el volumen de población que genera viajes obligados por motivo laboral.

Según datos del Observatorio Argos del Servicio Andaluz de Empleo (SAE, 2024) y del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA, 2024):

- **Tasa de actividad La Línea de la Concepción (2024):** 58.3% (población 16-64 años)
 - Hombres: 65.7%
 - Mujeres: 51.2%
 - Grupo 25-44 años (edad laboral óptima): 72.4%
- **Tasa de empleo La Línea de la Concepción (2024):** 45.8% (población 16-64 años)
 - Hombres: 52.1%
 - Mujeres: 39.7%
- **Comparación con referencias:**
 - Tasa de empleo media Andalucía (2024): 56.2%
 - Tasa de empleo media España (2024): 62.8%

La tasa de empleo de La Línea (45.8%) es 10.4 puntos inferior a la media andaluza y 17 puntos inferior a la media española, evidenciando un mercado laboral local deprimido.

Sin embargo, la tasa de actividad del 58.3% indica que existe una **población activa desempleada o subempleada significativa** (12.5 puntos de diferencia entre actividad y empleo) que constituye un mercado potencial para la movilidad laboral hacia áreas con mayor oferta de empleo (Málaga, Costa del Sol, Gibraltar).

Si se considera que la población de La Línea en edad de trabajar es de aproximadamente 42.000 habitantes (66% de 63.271 habitantes totales), una tasa de empleo del 45.8% implica



que **19.236 personas están ocupadas actualmente**. Si mediante la mejora de la accesibilidad ferroviaria se lograra incrementar la tasa de empleo hasta el nivel andaluz (56.2%), esto representaría **4.368 empleos adicionales** para residentes de La Línea, lo que generaría, asumiendo viajes pendulares diarios, aproximadamente **2.184 viajes/días adicionales** solo por este efecto ($4.368 \text{ empleos} \times 0.5$ asumiendo que la mitad requieren desplazamientos fuera del municipio).

La brecha de género en la tasa de empleo (12.4 puntos) sugiere que las mujeres de La Línea enfrentan mayores barreras de acceso al empleo, posiblemente relacionadas con la disponibilidad de transporte público (dependencia del coche para acceder a centros de trabajo alejados, dificultades de conciliación si los desplazamientos son largos e inciertos). La mejora de la conectividad ferroviaria, con tiempos de viaje reducidos y horarios predecibles, podría tener un **impacto positivo desproporcionado en el empleo femenino**, facilitando la incorporación de mujeres al mercado laboral de Málaga y Costa del Sol.

. Contratos indefinidos vs. temporales y empleo a tiempo parcial

La estructura contractual del empleo condiciona la estabilidad de los ingresos familiares, la regularidad de los desplazamientos laborales, y la disposición a pagar por transporte público de calidad.

Según datos del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE, 2024) y del SAE para el Campo de Gibraltar:

- **Porcentaje de contratos indefinidos sobre el total de contratos registrados (2024):**
 - o La Línea de la Concepción: 18.2%
 - o Campo de Gibraltar (agregado): 21.5%
 - o Andalucía: 28.7%
 - o España: 32.4%
- **Porcentaje de empleo a tiempo parcial sobre el total de ocupados (EPA 2024, microdatos Campo de Gibraltar):**
 - o La Línea: 24.3%
 - o Andalucía: 17.8%
 - o España: 14.1%

La tasa de temporalidad en La Línea es excepcionalmente elevada (81.8% de los contratos son temporales), más de 14 puntos superior a la media andaluza y 18 puntos superior a la española.

Esta elevadísima temporalidad se explica por:

1. **Peso del sector turístico-estacional:** Empleos en hostelería, restauración y comercio vinculados al turismo de la Costa del Sol y de Gibraltar, con contratos de campaña (verano, Semana Santa, puentes) que generan patrones de movilidad concentrados en temporada alta.
2. **Empleo en servicios de baja cualificación:** Limpieza, seguridad, comercio, servicios auxiliares administrativos en Gibraltar, con alta rotación y contratos de corta duración.
3. **Subcontratación y externalización:** Prevalencia de Empresas de Trabajo Temporal (ETT) y subcontratas en sectores como logística y construcción.

Desde la perspectiva del estudio de demanda ferroviaria, la elevada temporalidad implica:

- **Volatilidad estacional de la demanda laboral:** Los trabajadores temporales generan demanda ferroviaria solo durante los periodos de contratación (temporadas turísticas,



campañas específicas), lo que refuerza la necesidad de considerar factores de estacionalidad en las proyecciones de demanda (ver sección 8.6 del informe, donde se proyecta variación mensual con factores 0.85-1.40).

- **Menor propensión a abonos mensuales:** Los trabajadores con contratos temporales de 1-3 meses tienen menor incentivo a adquirir abonos anuales, pero sí abonos mensuales o semanales. La política tarifaria debe contemplar **abonos flexibles de corta duración** (bono 10 viajes, abono semanal, abono mensual sin compromiso de permanencia).
- **Mayor sensibilidad al precio:** La precariedad contractual se asocia con menores salarios y mayor incertidumbre de ingresos, incrementando la elasticidad-precio de la demanda. Las tarifas sociales para trabajadores temporales y desempleados en búsqueda activa son críticas para garantizar accesibilidad.

El elevado porcentaje de empleo a tiempo parcial (24.3%, casi 10 puntos superior a la media española) implica que una parte significativa de la población ocupada tiene ingresos reducidos y, potencialmente, múltiples empleos o necesidad de complementar ingresos con economía sumergida. Estos trabajadores generan patrones de movilidad fragmentados (viajes a horas no estándar, múltiples desplazamientos semanales, pero no diarios) que requieren una **oferta de servicio ferroviario flexible** con frecuencias aceptables también en horas valle.

1.5.6.3. Dimensión 2: Estructura sectorial y ocupacional del empleo

Distribución del empleo por sectores económicos

La estructura sectorial del empleo determina los horarios de trabajo (y por tanto las horas punta de demanda ferroviaria), la estacionalidad, la localización espacial de los centros de trabajo, y los niveles salariales.

Según datos de afiliación a la Seguridad Social (Tesorería General de la Seguridad Social, TGSS, 2024) para La Línea de la Concepción:

Sector	Afiliados	% Total	Características relevantes para demanda ferroviaria
Servicios	14.235	74.0%	Comercio, hostelería, administración, servicios personales
-- Comercio y reparación	3.456	18.0%	Horarios comerciales 10:00-22:00, domingos/festivos
-- Hostelería	2.893	15.0%	Turnos, trabajo nocturno, alta estacionalidad
-- Actividades administrativas	2.125	11.0%	Jornada estándar 08:00-15:00 o 09:00-18:00
-- Otros servicios	5.761	30.0%	Heterogéneo: educación, sanidad, servicios personales
Construcción	2.506	13.0%	Jornada intensiva 07:00-15:00, alta movilidad territorial
Industria	1.543	8.0%	Turnos, polígonos industriales, estabilidad media
Agricultura	965	5.0%	Jornales temporales, movilidad a zonas rurales
TOTAL	19.249	100%	

Tabla 1.3 Comparativa comarcal de conexiones ferroviarias

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la TGSS (2024), de afiliación por municipio y sector económico (datos medios anuales).

Desde un punto de vista sectorial podemos interpretar:

1. **Dominancia absoluta del sector servicios (74%):** La economía de La Línea es eminentemente terciaria, con bajo peso industrial y agrícola. Dentro de servicios, destacan comercio (18%) y hostelería (15%), sectores caracterizados por:



- **Horarios no estándar:** Apertura comercial hasta las 22:00, horarios de restauración que se prolongan hasta medianoche, trabajo en festivos.
- **Demanda de transporte en franjas no punta:** Trabajadores con jornadas de tarde (15:00-22:00) o partidas (10:00-14:00 y 17:00-21:00) no se benefician de las frecuencias estándar de hora punta matinal (07:00-09:00).
- **Alta temporalidad y rotación:** Contratos de campaña turística (abril-octubre), elevada rotación que dificulta fidelización.

Implicación para el diseño del servicio: Es imprescindible mantener frecuencias aceptables en hora valle (09:00-17:00) y tarde (17:00-22:00), no solo en hora punta matinal. La recomendación del informe de frecuencia cada 45-60 minutos en hora valle (ver sección 10.3) responde precisamente a esta necesidad.

- 2. **Peso significativo de la construcción (13%):** La construcción, con jornada intensiva típica de 07:00 a 15:00, genera un pico de demanda matinal muy temprano (06:00-07:30) que debe ser considerado en el diseño de horarios. Los trabajadores de la construcción de La Línea que trabajan en obras de la Costa del Sol (expansión urbanística de Estepona, Marbella, Sotogrande) son usuarios potenciales de alta frecuencia del tren, pero requieren servicios que salgan antes de las 07:00 para llegar a las 08:00 a obras situadas a 30-60 km.
- 3. **Bajo peso industrial (8%):** A diferencia de otras ciudades de la comarca, La Línea tiene escaso empleo industrial local. Los trabajadores industriales de La Línea trabajan mayoritariamente en los polígonos industriales de San Roque, Palmones (Los Barrios) o en instalaciones logísticas vinculadas al puerto de Algeciras.

Estructura ocupacional y regímenes horarios

Más allá de la clasificación sectorial, es relevante conocer la estructura ocupacional (tipo de puesto de trabajo y régimen horario), ya que condiciona directamente la temporalidad de la demanda ferroviaria.

Según datos de la Encuesta de Población Activa (EPA, microdatos 2024) para el Campo de Gibraltar, con estimación para La Línea por proporcionalidad poblacional:

Ocupación	% ocupados	Régimen horario típico	Implicación demanda tren
Servicios de restauración y comercio	28%	Turnos partidos, tardes, fines de semana	Demanda valle y tarde
Ocupaciones elementales (limpieza, peones, auxiliares)	22%	Horarios variables, turnos tempranos (06:00) o tardíos (hasta 22:00)	Demanda distribuida
Empleados administrativos	18%	Jornada estándar 08:00-15:00 (intensiva) o 09:00-18:00 (partida)	Demanda punta matinal
Técnicos y profesionales de apoyo	14%	Jornada estándar, alta movilidad a Málaga	Demanda punta matinal
Trabajadores cualificados construcción e industria	12%	Jornada intensiva 07:00-15:00, turnos en industria	Demanda punta muy temprana
Otros	6%	Heterogéneo	Variable

Tabla 1.4 Aproximación a la ocupación en La Línea de la Concepción

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la EPA (2024)



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Solo el 32% de los ocupados (empleados administrativos + técnicos profesionales) tiene horarios de jornada estándar que se alinean con las horas punta tradicionales (08:00-09:00 salida, 18:00-19:00 regreso). El **68% restante** trabaja en ocupaciones con horarios no estándar (turnos, jornadas partidas, horarios de tarde/noche). Esto refuerza la conclusión de que el servicio ferroviario debe ofrecer **cobertura horaria amplia** (desde las 06:00 hasta las 23:00) con frecuencias que no colapsen fuera de hora punta.



1.5.6.4. Dimensión 3: Dimensión transfronteriza del empleo

Trabajadores transfronterizos en Gibraltar: cuantificación y caracterización

La singularidad más relevante del mercado laboral de La Línea es la **elevada dependencia del empleo en Gibraltar**, que convierte al municipio en el principal núcleo residencial de trabajadores transfronterizos de toda la Unión Europea (en términos relativos: trabajadores transfronterizos / población total).

Según datos del Gobierno de Gibraltar (Statistics Office Gibraltar, 2024) y estudios académicos sobre movilidad transfronteriza (Universidad de Cádiz, 2023):

- **Total de trabajadores españoles en Gibraltar (2024):** ~15.200 personas
- **Residentes en La Línea que trabajan en Gibraltar (estimación):** ~9.500 personas (62.5% del total de trabajadores españoles en Gibraltar)
- **Otros municipios:** San Roque (2.850), Los Barrios (1.200), Algeciras (950), otros (700)

Proporción sobre población activa de La Línea:

- Población activa La Línea: ~24.500 personas (58.3% de 42.000 en edad de trabajar)
- Trabajadores en Gibraltar: ~9.500
- **Porcentaje:** 38.8% de la población activa de La Línea trabaja en Gibraltar

Este dato excepcional (casi 4 de cada 10 personas activas trabajan al otro lado de la frontera) tiene implicaciones fundamentales:

1. La Demanda transfronteriza NO es demanda ferroviaria directa:

Los 9.500 trabajadores transfronterizos cruzan la frontera a pie (50-60%), en vehículo privado (30-35%) o en autobús urbano de La Línea hasta la frontera (10-15%). Gibraltar es accesible a pie desde La Línea en menos de 15 minutos desde muchos barrios, por lo que estos trabajadores **no requieren tren para acceder a su lugar de trabajo**. Sin embargo, generan demanda ferroviaria indirecta mediante tres mecanismos:

a) Residencia estratégica en La Línea para acceder a empleo en Gibraltar + movilidad hacia otros destinos: Muchos trabajadores en Gibraltar mantienen vínculos familiares, educativos o de ocio en Málaga, la Costa del Sol, o incluso en sus lugares de origen (provincias de Cádiz, Huelva, Sevilla). Para estos usuarios, **La Línea funciona como nodo residencial** que permite trabajar en Gibraltar (con salarios gibraltareños, superiores a los españoles) manteniendo conexión con Andalucía. El tren facilita los viajes de fin de semana a Málaga para compras, ocio, visitas familiares.

b) Emancipación residencial y mercado de vivienda: Los trabajadores jóvenes en Gibraltar (20-35 años) enfrentan precios de vivienda prohibitivos en el Peñón. La Línea ofrece vivienda asequible (precio medio 1.200-1.500 €/m², frente a 4.000-6.000 €/m² en Gibraltar). La conectividad ferroviaria con Málaga amplía el mercado residencial atractivo, pudiendo optar por residir en Estepona, Manilva o incluso Marbella (con mayor oferta de servicios, mejor calidad de vida urbana) manteniendo el empleo en Gibraltar. Esto generaría un flujo de **trabajadores en Gibraltar residentes en Costa del Sol que usan el tren para desplazamientos no laborales**.

c) Acceso a formación y diversificación profesional: La dependencia excesiva del empleo gibraltareño genera vulnerabilidad (cambios regulatorios post-Brexit, recesión en Gibraltar). El tren facilita el acceso a formación profesional y universitaria en Málaga, permitiendo a trabajadores en Gibraltar reciclarse profesionalmente o complementar ingresos con formación que abre opciones laborales en España.



2. Efecto multiplicador sobre otros sectores:

Los trabajadores en Gibraltar generan, con sus salarios un volumen de gasto en comercio, servicios y ocio de aproximadamente en La Línea y entorno. Este gasto sostiene empleos indirectos en comercio, hostelería, servicios personales, construcción (viviendas para trabajadores gibraltareños), que a su vez generan demanda de movilidad hacia Málaga y Costa del Sol (aprovisionamiento, gestiones, ocio).

Localización de grandes centros de empleo en el área de influencia del apeadero

Más allá de Gibraltar, es relevante identificar los principales centros generadores de empleo en la zona de influencia del apeadero propuesto, ya que condicionan los flujos origen-destino:

Centro de empleo	Localización	Empleos estimados	Sectores principales	Accesibilidad actual desde La Línea
Gibraltar	Frontera La Línea	35.000 (15.200 españoles)	Servicios financieros, juego online, logística, turismo	A pie / autobús urbano (15 min)
Puerto de Algeciras	Algeciras (20 km)	8.500 directos + 15.000 indirectos	Logística portuaria, transporte, industria auxiliar	Coche (25 min) / Autobús (35 min)
Polígono Industrial Guadiaro	San Roque (15 km)	3.200	Industria manufacturera, logística	Coche (20 min)
Sotogrande	San Roque (12 km)	2.500	Hostelería, servicios, golf, náutica	Coche (18 min)
Aeropuerto Gibraltar	La Línea (2 km)	450	Servicios aeroportuarios, handling	Autobús (10 min) / A pie (25 min)

Tabla 1.5 Localización de grandes centros de empleo en el área de influencia del apeadero.

Fuente: Elaboración propia.

Ninguno de estos centros de empleo (excepto Gibraltar) es accesible eficientemente en transporte público desde La Línea, lo que refuerza la dependencia del vehículo privado. El tren no resolverá la movilidad hacia estos centros (salvo el aeropuerto si se implementa el shuttle propuesto), pero sí facilitará la movilidad hacia los centros de empleo de Málaga y Costa del Sol:

- **Málaga capital:** 85.000 empleos en servicios avanzados (administración pública, sanidad, educación, banca, consultorías, tecnología)
- **Marbella:** 42.000 empleos (turismo, hostelería, construcción, servicios)
- **Estepona:** 28.000 empleos (turismo, comercio, construcción)

La mejora de accesibilidad a estos centros mediante el tren amplía el mercado laboral accesible para residentes de La Línea, reduciendo la dependencia exclusiva de Gibraltar y Algeciras.



1.5.6.5. Dimensión 4: Condiciones salariales y precariedad

Salario medio y mediano por sectores

El nivel salarial condiciona directamente la disposición a pagar (WTP) por el transporte y la sensibilidad al precio. Salarios bajos implican mayor elasticidad-precio de la demanda y mayor necesidad de tarifas sociales.

Según datos de la Agencia Tributaria (estadísticas de declaraciones de IRPF por municipio, 2022, último disponible) y del INE (Encuesta Anual de Estructura Salarial, 2023):

- **Renta neta media por persona en La Línea (2022):** 9.487 €/año
 - **Comparación:** Andalucía 11.234 €/año (-15.6%), España 13.675 €/año (-30.6%)
- **Salario bruto medio anual en Campo de Gibraltar (EAES 2023):** 19.850 €/año
 - **Comparación:** Andalucía 22.450 €/año (-11.6%), España 26.948 €/año (-26.3%)
- **Salario mediano anual en Campo de Gibraltar:** 16.200 €/año (el 50% de los trabajadores gana menos de esta cifra)
- **Salario bruto medio por sectores en Campo de Gibraltar:**
 - Industria: 26.800 €/año
 - Construcción: 19.200 €/año
 - Servicios: 17.600 €/año
 - Hostelería: 13.800 €/año
 - Comercio: 15.900 €/año
 - Administración pública: 28.500 €/año
- Agricultura: 12.400 €/año

Los niveles salariales de La Línea son **significativamente inferiores** a las medias andaluza y española, reflejando una estructura económica basada en sectores de baja productividad y bajos salarios (hostelería, comercio, servicios personales). Con un salario mediano de 16.200 €/año (1.350 €/mes bruto, aproximadamente 1.150 €/mes neto), un trabajador que gaste 15€/día en transporte (300€/mes laborable, 26% de su salario neto) enfrenta una barrera económica significativa para la movilidad laboral.

Cálculo de accesibilidad económica del tren:

- **Escenario actual (coche):** Gasto mensual estimado 350-450 €/mes (gasolina 200€, seguro/mantenimiento prorrateado 100€, peajes 50-150€ según uso de AP-7) = **30-39% del salario mediano neto.**
- **Escenario tren (abono mensual pendular propuesto 120€):** 120€/mes = **10.4% del salario mediano neto.**

El ahorro potencial del tren respecto al coche (230-330 €/mes) representa un **20-29% del salario mediano neto**, lo que constituye un incentivo económico poderoso para el cambio modal, especialmente en trabajadores de rentas bajas. Esto valida la estimación de alta captación modal del coche (68.8%) obtenida en la Fase 2 del estudio.

Sin embargo, para trabajadores en los percentiles más bajos de la distribución salarial (hostelería con 13.800 €/año = 1.150 €/mes bruto, ~980 €/mes neto), incluso el abono de 120€/mes representa el 12.2% del salario, lo que puede ser prohibitivo si se suman otros gastos de transporte (transporte urbano en origen/destino). Esto justifica la recomendación de **tarifas sociales con 30% descuento** (abono 84€/mes = 8.6% del salario neto) para trabajadores de sectores de bajos salarios.

Indicadores de precariedad y rotación laboral

La precariedad laboral, medida no solo por la temporalidad contractual (ya analizada) sino también por la duración efectiva de los empleos y la rotación, condiciona la estabilidad de la demanda ferroviaria.



Según datos del SEPE (Estadística de contratos registrados, 2024) para La Línea de la Concepción:

- **Duración media de los contratos temporales registrados:** 52 días (frente a 87 días en Andalucía, 96 días en España)
- **Tasa de rotación laboral (número de contratos / número de ocupados):** 4.8 contratos/ocupado/año
 - Interpretación: Cada trabajador firma una media de 4.8 contratos al año, indicando una rotación extremadamente elevada.
- **Porcentaje de contratos de menos de 7 días:** 38.2% (frente a 24.5% en Andalucía)
 - Estos contratos ultra-cortos (fines de semana, eventos puntuales, sustituciones) no generan demanda ferroviaria estable.

Implicación para la proyección de demanda:

La elevada rotación y la prevalencia de contratos ultra-cortos implica que el **número de ocupados efectivos generadores de demanda ferroviaria estable** es inferior al número de afiliados a la Seguridad Social en un momento dado. Si solo consideramos trabajadores con contratos de más de 1 mes de duración (que justifican adquisición de abono mensual), esto reduce el segmento de demanda laboral estable en aproximadamente un 30-35%.

Esta corrección ya está implícitamente incorporada en el factor de corrección de 0.70 aplicado en las estimaciones de demanda del Capítulo 8, que ajusta la intención declarada a la demanda efectiva. Sin embargo, el análisis enriquecido de metadatos laborales permite fundamentar este ajuste con mayor rigor cuantitativo.

Análisis de supervivencia de contratos y cálculo de demanda ferroviaria estable:

Aplicando técnicas de análisis de supervivencia a los datos del SEPE sobre contratos registrados en La Línea (2023-2024), se puede estimar la probabilidad de que un contrato temporal supere diferentes umbrales temporales:

- **Probabilidad de superar 1 mes:** 62% de los contratos temporales
- **Probabilidad de superar 3 meses:** 38% de los contratos temporales
- **Probabilidad de superar 6 meses:** 22% de los contratos temporales
- **Probabilidad de superar 12 meses (conversión a indefinido o renovación):** 12% de los contratos temporales

Esta distribución permite segmentar la demanda ferroviaria por tipo de abono:

1. **Usuarios de billetes sencillos u ocasionales (contratos < 1 mes):** 38% de los contratos temporales \times 15.700 trabajadores temporales = 5.966 trabajadores \rightarrow generan demanda ocasional, no recurrente.
2. **Usuarios potenciales de abono mensual (contratos 1-3 meses):** 24% de los contratos temporales \times 15.700 = 3.768 trabajadores \rightarrow demanda estacional, renovación mensual de abonos.
3. **Usuarios potenciales de abono trimestral (contratos 3-6 meses):** 16% de los contratos temporales \times 15.700 = 2.512 trabajadores \rightarrow demanda semi-estable, principalmente sector turístico de temporada.
4. **Usuarios de abono anual o de larga duración:** 22% de contratos temporales con más de 6 meses + 100% contratos indefinidos = $(22\% \times 15.700) + 3.500 = 6.954$ trabajadores \rightarrow **demanda ferroviaria estable y recurrente.**

Esta segmentación es fundamental para el diseño de la política tarifaria (ver recomendaciones en sección 12.4) y para ajustar las proyecciones de ingresos operativos (sección 11).



1.5.6.6. Dimensión 5: Proyección demográfica y evolución del mercado laboral

Tendencias demográficas y su impacto en la población activa futura

La viabilidad a largo plazo de la infraestructura ferroviaria requiere evaluar la evolución previsible de la población en edad de trabajar, ya que condiciona el volumen futuro de demanda laboral.

Según las proyecciones del INE (Proyecciones de Población 2022-2037, escenario central) para La Línea de la Concepción:

Evolución de la población total:

- **2024:** 63.271 habitantes
- **2030:** 64.850 habitantes (+2.5%)
- **2037:** 66.100 habitantes (+4.5% respecto a 2024)

Evolución de la población en edad de trabajar (16-64 años):

- **2024:** 42.000 habitantes (66.4% del total)
- **2030:** 41.200 habitantes (63.5% del total) → **descenso del -1.9%**
- **2037:** 39.800 habitantes (60.2% del total) → **descenso del -5.2% respecto a 2024**

Interpretación crítica:

A pesar del ligero crecimiento poblacional agregado (+4.5% en 2024-2037), la población en edad de trabajar experimentará un **descenso del 5.2%** debido al envejecimiento demográfico. Este fenómeno, común a toda España, pero especialmente pronunciado en municipios periféricos con emigración juvenil, implica que:

1. La demanda ferroviaria laboral NO crecerá por aumento vegetativo de la población activa local. El crecimiento de la demanda debe provenir de:

- **Incremento de la tasa de actividad y empleo** mediante mejora de accesibilidad (efecto inducido).
- **Atracción de nueva población en edad laboral** gracias a la conectividad ferroviaria (La Línea como alternativa residencial asequible para trabajadores de Málaga/Costa del Sol).
- **Retención de población joven** que actualmente emigra por falta de oportunidades laborales locales accesibles.

1. El envejecimiento genera demanda ferroviaria no laboral (sanitaria, ocio, visitas familiares) que debe ser considerada en las proyecciones. La población mayor de 65 años pasará del 14.2% en 2024 al 21.3% en 2037, incrementando la demanda de viajes por motivos sanitarios (Hospital Regional de Málaga, Hospital Costa del Sol) y de ocio.

Proyección de tasa de empleo y efecto inducido de la infraestructura ferroviaria

La literatura académica sobre el impacto de mejoras en accesibilidad ferroviaria sobre el empleo local (Gibbons & Machin, 2005; Melo et al., 2013; Ahlfeldt & Feddersen, 2018) estima elasticidades de empleo respecto a accesibilidad en el rango de **0.05 a 0.12** para zonas periféricas bien conectadas a áreas metropolitanas dinámicas.

Aplicando un escenario conservador con elasticidad **0.08** al caso de La Línea:

Escenario base 2024:

- Tasa de empleo: 45.8%
- Población 16-64 años: 42.000
- Ocupados: 19.236



Mejora de accesibilidad estimada por el tren:

- Reducción de tiempo de viaje La Línea-Málaga: de 120 min (coche, con congestión) a 65 min (tren) → **mejora del 45.8%**
- Reducción de coste monetario: de 450 €/mes (coche) a 120 €/mes (abono tren) → **mejora del 73.3%**
- Índice compuesto de mejora de accesibilidad (media ponderada tiempo 60% + coste 40%): **57%**

Efecto inducido sobre tasa de empleo:

- Elasticidad 0.08 × mejora 57% = **incremento del 4.56% en la tasa de empleo**
- Nueva tasa de empleo: 45.8% × 1.0456 = **47.9%**
- Nuevos ocupados: 42.000 × 47.9% - 19.236 = **+882 empleos netos adicionales**

Proyección 2037 con tren operativo:

- Población 16-64 años: 39.800 (escenario INE)
- Tasa de empleo proyectada con tren: 47.9%
- Ocupados: 19.064

Escenario contrafactual 2037 sin tren:

- Población 16-64 años: 39.800
- Tasa de empleo tendencial (asumiendo convergencia lenta a media andaluza): 48.5%
- Ocupados: 19.303

Comparación: En el escenario “sin tren”, pero con convergencia macroeconómica general, el empleo en 2037 sería ligeramente superior (+239 empleos) debido al crecimiento económico regional general. Sin embargo, este escenario no considera:

1. **La composición cualitativa del empleo:** El tren facilita el acceso a empleos de mayor cualificación y estabilidad en Málaga, mejorando la calidad del empleo más allá de la cantidad.
2. **El efecto retención de población joven:** Sin conectividad ferroviaria, la emigración juvenil continuará deprimiendo la estructura demográfica. Con el tren, La Línea puede retener población joven formada que trabaja en Málaga pero reside en su municipio de origen.
3. **El efecto atracción de nuevos residentes:** La conectividad ferroviaria puede atraer teletrabajadores, funcionarios destinados en Málaga que prefieren residir en La Línea (vivienda más asequible, ambiente familiar, proximidad a Gibraltar), y jubilados activos que mantienen vínculos con Málaga.

Proyección realista 2037 con efecto completo del tren:

- Atracción neta de +1.200 nuevos residentes en edad laboral (2024-2037)
- Población 16-64 años ajustada: 41.000 habitantes
- Tasa de empleo: 49.2% (convergencia acelerada por movilidad)
- Ocupados: **20.172 → +936 empleos netos respecto a escenario base 2024**

Este incremento de 936 empleos netos, asumiendo que el 65% requiere desplazamientos fuera del municipio, genera una demanda ferroviaria laboral de:

$936 \times 0.65 \times 2 \text{ viajes/día} \times 220 \text{ días laborables/año} = 267.696 \text{ viajes anuales laborales inducidos}$

Esta demanda inducida representa aproximadamente el **8-10% de la demanda total proyectada** en el escenario base del estudio (ver Capítulo 8), validando la robustez de las proyecciones.



1.5.6.7. Síntesis cuantitativa: matriz de metadatos laborales enriquecidos

La siguiente tabla resume los metadatos laborales enriquecidos analizados y su traducción operativa para el estudio de demanda ferroviaria:

Metadato laboral	Valor La Línea 2024	Referencia comparativa	Implicación para demanda ferroviaria	Reflejo en el diseño del servicio
Tasa de empleo	45.8%	Andalucía: 56.2%	Gap de 10.4 pp indica mercado laboral deprimido con potencial de mejora mediante accesibilidad	Demanda inducida alta (+882 empleos estimados)
Tasa de temporalidad	81.8%	España: 67.6%	Alta volatilidad estacional y rotación contractual	Factores de estacionalidad 0.85-1.40; abonos flexibles mensuales/semanales
Empleo a tiempo parcial	24.3%	España: 14.1%	Ingresos reducidos, alta sensibilidad precio	Tarifas sociales con 30% descuento; abonos de 10 viajes
Peso sector servicios	74.0%	Típico urbano: 65-70%	Horarios no estándar (comercio hasta 22h, hostelería turnos)	Frecuencias en hora valle 45-60 min; servicio hasta 23:00h
Trabajadores en Gibraltar	9.500 (38.8% población activa)	Sin equivalente en España	Demanda transfronteriza NO es demanda ferroviaria directa, pero genera efectos indirectos (viajes ocio, movilidad familiar)	Shuttle aeropuerto-frontera; coordinación horarios con cierre frontera
Salario mediano anual	16.200 €	España: 21.500 €	Capacidad de pago limitada; WTP abono mensual máximo 120-150€	Abono mensual 120€ (10.4% salario neto mediano); tarifa social 84€
Duración media contrato temporal	52 días	Andalucía: 87 días	Solo 62% contratos superan 1 mes → demanda estable limitada	Factor de corrección 0.70 demanda declarada; priorizar abonos mensuales sobre anuales
Población 16-64 años (proyección 2037)	39.800 (-5.2% vs 2024)	Tendencia nacional envejecimiento	Demanda laboral NO crece por demografía; crecimiento debe ser por captación modal y efecto inducido	Diseño resiliente a escenarios demográficos adversos; diversificación motivos viaje (ocio, sanitario)

Tabla 1.6 Matriz de metadatos laborales enriquecidos

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de EPA y TGSS (2024).

1.5.7. Índice de Conectividad Laboral (ICL) como metadato enriquecido de resiliencia territorial

El análisis de metadatos laborales enriquecidos permite, además, definir un indicador sintético que resuma la capacidad del Tren Litoral para reforzar la conexión entre La Línea de la Concepción y los principales centros de empleo de su entorno: el Índice de Conectividad Laboral (ICL). Este índice integra dos dimensiones clave: i) la ponderación relativa de los viajes laborales en la demanda potencial, derivada de los modelos de elección modal y de los resultados de la encuesta de preferencias declaradas; y ii) el valor socioeconómico del tiempo y del coste de desplazamiento ahorrados en los trayectos por motivos de trabajo.

En términos conceptuales, el ICL puede formularse como un producto entre el peso del motivo laboral en la utilidad del tren y el valor del tiempo laboral, ajustado por la mejora relativa de accesibilidad tiempo-coste que introduce el nuevo servicio. Cuanto mayor es el peso del motivo laboral en la utilidad percibida del tren y mayor es el valor del tiempo en los viajes obligados, más elevado será el ICL, y mayor la contribución del apeadero a la resiliencia del mercado laboral local.

La aplicación práctica del ICL en La Línea de la Concepción se apoya en los resultados de la encuesta de preferencias declaradas, en la que se observa que los viajes por trabajo



representan una fracción muy relevante de la demanda potencial hacia Málaga y la Costa del Sol, y que la disposición a utilizar el tren aumenta significativamente cuando la reducción de tiempo de viaje y el ahorro económico respecto al coche superan determinados umbrales. Si se combina esta información con los niveles salariales y con los tiempos de viaje actuales, el ICL muestra que cada minuto de reducción en el tiempo de desplazamiento laboral y cada euro de ahorro mensual en transporte tienen un impacto proporcionalmente mayor en la población de La Línea que en otras áreas con mayor renta y menor precariedad.

Como metadato enriquecido, el ICL no se limita a medir un aspecto técnico de la operación, sino que sintetiza el “valor social” de la conectividad ferroviaria: cuanto más elevada es la dependencia del empleo externo, más bajos son los salarios y más acusada es la precariedad, mayor es la capacidad del Tren Litoral para contribuir a la estabilidad del empleo y a la diversificación de oportunidades. El ICL puede utilizarse, por tanto, como criterio complementario en la comparación de alternativas de trazado, diseño de horarios y definición de servicios (por ejemplo, priorización de relaciones directas con centros de empleo de alta cualificación o refuerzo de servicios en franjas horarias vinculadas a la movilidad laboral).

En este estudio, el ICL se integra en la argumentación de viabilidad como un indicador de resiliencia territorial: muestra hasta qué punto la inversión en el apeadero y en el Tren Litoral mejora la capacidad de La Línea para sostener y ampliar su base de empleo, absorber shocks externos (como cambios en el régimen fronterizo con Gibraltar) y reducir la dependencia de modos de transporte más costosos e inseguros. De este modo, el ICL complementa los indicadores clásicos de demanda y rentabilidad, reforzando la dimensión estratégica y social de la actuación ferroviaria.

1.5.8. Esperanza de vida, vulnerabilidad social y accesibilidad ferroviaria

1.5.8.1. Diagnóstico: La Línea y la esperanza de vida más baja entre las ciudades españolas

Diversos análisis demográficos y mediáticos sitúan a La Línea de la Concepción entre las ciudades de España con menor esperanza de vida al nacimiento, con valores en el entorno de 79–80 años, frente a una media estatal próxima a los 83 años y por debajo también de la media andaluza. Este diferencial de entre 3 y 4 años respecto al conjunto del país, y de hasta 6 años frente a municipios de renta alta del entorno metropolitano de Madrid o Barcelona, no se explica por factores puramente biológicos, sino por la combinación de condiciones socioeconómicas adversas: tasas de empleo más bajas, mayor precariedad laboral, menores niveles de renta, peores condiciones residenciales y ambientales, y un acceso más limitado a determinados servicios sanitarios y especializados.

La esperanza de vida actúa, por tanto, como un metadato “integrador” que resume el impacto acumulado de las desigualdades que ya se han identificado en los apartados anteriores: menor tasa de empleo (45,8% frente a más del 56% andaluz), elevada temporalidad (81,8% de contratos temporales), salarios medios y medianos inferiores a los regionales y nacionales, y fuerte dependencia de sectores de baja remuneración y alta rotación (hostelería, comercio, servicios personales). Este contexto sitúa a La Línea como un territorio prioritario en términos de cohesión social y equidad territorial.

1.5.8.2. La esperanza de vida como metadato enriquecido del contexto territorial

En el marco de este estudio de demanda ferroviaria, la esperanza de vida se incorpora como un metadato enriquecido que complementa los metadatos laborales, demográficos y socioeconómicos ya analizados. Mientras que estos últimos describen dimensiones parciales (empleo, estructura sectorial, salarios, proyección demográfica), la esperanza de vida sintetiza el resultado global del modelo de desarrollo y de las condiciones de vida en el municipio.



Desde la perspectiva de la analítica de metadatos enriquecidos, la esperanza de vida se vincula semánticamente con:

- Las variables de empleo y renta (determinantes sociales de la salud).
- Los indicadores de acceso a servicios sanitarios especializados (viajes por motivos de salud hacia hospitales de referencia en Málaga y la Costa del Sol).
- Los factores de exclusión y vulnerabilidad que condicionan la capacidad real de la población para aprovechar las oportunidades económicas existentes.

Incorporar la esperanza de vida en este esquema permite interpretar la mejora de la accesibilidad ferroviaria no solo como una actuación de transporte, sino como una intervención sobre determinantes sociales de la salud: empleo, ingresos, tiempo disponible, acceso efectivo a recursos sanitarios y educativos.

1.5.8.3. Envejecimiento, salud y patrones de movilidad

Las proyecciones demográficas indican que, pese a partir de una esperanza de vida más baja que la media nacional, La Línea experimentará un proceso de envejecimiento significativo en las próximas décadas: la población mayor de 65 años pasará de en torno al 14% a más del 20% del total, mientras que la población de 16–64 años descenderá en términos relativos. Este envejecimiento en un contexto de menor esperanza de vida implica que una parte creciente de la población mayor vivirá sus últimos años con un estado de salud medio inferior al de territorios más favorecidos, lo que previsiblemente incrementará la demanda de desplazamientos por motivos sanitarios (consultas especializadas, pruebas diagnósticas, tratamientos) hacia centros de referencia situados fuera del municipio.

En este escenario, el Tren Litoral y el apeadero de La Línea adquieren una dimensión adicional: la de infraestructura sanitaria indirecta. Un sistema ferroviario que conecte de manera fiable y asequible La Línea con Málaga y la Costa del Sol reduce las barreras de acceso a servicios de salud de mayor complejidad, especialmente para personas mayores con menor disponibilidad de vehículo privado o con limitaciones para conducir largas distancias. Esta accesibilidad no solo mejora el confort y la seguridad de los desplazamientos, sino que puede incidir en la detección temprana de patologías, en la adherencia a tratamientos y en la calidad de vida de la población mayor.

Desde el punto de vista de la demanda, esto se traduce en un componente adicional de viajes no laborales, distribuidos a lo largo del día y con especial presencia en horas valle, que refuerza la conveniencia de mantener una oferta de trenes razonable fuera de las puntas laborales clásicas. Los metadatos que combinan edad, motivo de viaje y estado laboral permiten identificar este segmento de “demanda sanitaria y de cuidados”, muy relevante en un municipio con menor esperanza de vida.

1.5.8.4. Conectividad, empleo y determinantes sociales de la salud

La literatura en salud pública y en economía del transporte coincide en señalar que la esperanza de vida está fuertemente condicionada por los llamados determinantes sociales de la salud: nivel de ingresos, estabilidad laboral, condiciones de vivienda, calidad del entorno ambiental y acceso a servicios básicos. En La Línea, la conjunción de bajos salarios, alta precariedad, fuerte dependencia de un solo polo de empleo (Gibraltar) y necesidad de desplazarse por carretera para acceder a otros mercados laborales y a muchos servicios de rango superior contribuye a consolidar un perfil de riesgo que se refleja en la menor esperanza de vida observada.

En este contexto, la mejora de la accesibilidad ferroviaria actúa sobre varios de esos determinantes de manera simultánea:



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- Facilita la incorporación de parte de la población activa a empleos de mayor cualificación y estabilidad en Málaga y la Costa del Sol, mejorando sus ingresos y su seguridad económica.
- Reduce el coste y el tiempo de los desplazamientos laborales, liberando recursos económicos y tiempo disponible que pueden revertir en bienestar, cuidados y salud.
- Abre oportunidades de formación y reciclaje profesional que permiten salir de segmentos de empleo especialmente precarios.
- Mejora el acceso a servicios sanitarios, educativos y culturales de nivel superior, reduciendo brechas de oportunidad respecto a territorios más favorecidos.

Si se interpreta la esperanza de vida como un metadato de resultado, el Tren Litoral y el apeadero de La Línea pueden considerarse instrumentos que contribuyen, a medio y largo plazo, a modificar algunos de los determinantes que hoy explican la menor longevidad del municipio. No se trata de sostener que la infraestructura resuelva por sí sola el problema, pero sí de reconocer que forma parte de un conjunto de políticas (urbanas, sociales, sanitarias, educativas) orientadas a revertir la situación de desventaja.

1.5.8.5. Integración de la esperanza de vida en la matriz de metadatos y en el Índice de Conectividad Laboral

Desde el punto de vista de la analítica de metadatos enriquecidos, la esperanza de vida se incorpora a la matriz síntesis como un indicador de vulnerabilidad estructural que condiciona la lectura de todos los demás metadatos laborales y demográficos. En la matriz, puede recogerse como:

- **Esperanza de vida al nacimiento \approx 79–80 años (La Línea)** frente a \approx 83 años (España).
- **Implicación para la demanda y el diseño del servicio:** prioridad alta de actuaciones que mejoren el acceso a empleo, renta y servicios sanitarios; necesidad de frecuencias suficientes en horas valle para atender movilidad de población mayor; refuerzo del papel del tren como infraestructura de cohesión social y de equidad en salud.

Asimismo, la esperanza de vida puede incorporarse de forma cualitativa al Índice de Conectividad Laboral (ICL) definido en el apartado 1.5.7. En un territorio con menor esperanza de vida y alta vulnerabilidad laboral, cada unidad de mejora de accesibilidad (minutos de tiempo de viaje ahorrados, euros de coste mensual reducidos, ampliación del mercado laboral accesible) tiene un valor social marginal más elevado que en territorios de mayor renta y mejor salud. En este sentido, el ICL no solo refleja la intensidad de la conexión laboral, sino que adquiere un componente adicional de “conectividad para la equidad en salud”.

En las comparaciones entre alternativas de trazado, diseño de horarios o priorización de inversiones, la inclusión de la esperanza de vida como metadato enriquecido permite introducir un criterio de priorización territorial: a igualdad de demanda bruta esperada, el proyecto que mejore la accesibilidad de un municipio con menor esperanza de vida aporta un beneficio adicional en términos de cohesión y justicia territorial.

1.5.8.6 El apeadero-estación como pieza de una estrategia para revertir brechas de longevidad

La consideración de la esperanza de vida como metadato enriquecido en el estudio de demanda ferroviaria refuerza la lectura del apeadero de La Línea de la Concepción como una infraestructura de alto contenido social. La menor longevidad del municipio, resultado de una acumulación de desventajas en empleo, renta y acceso a servicios, convierte cualquier mejora



sustantiva de accesibilidad tiempo-coste en un instrumento relevante de política pública orientada a la reducción de brechas de bienestar.

Integrada con los metadatos laborales, salariales y demográficos analizados en los apartados anteriores, la esperanza de vida aporta una justificación adicional para la actuación: no solo se trata de atender una demanda potencial de viajes o de mejorar la competitividad del transporte público, sino de contribuir a que un territorio con peores indicadores de salud y de calidad de vida pueda acercarse progresivamente a los estándares nacionales. En este sentido, el apeadero del Tren Litoral en La Línea se configura como una pieza clave de una estrategia más amplia de cohesión social, resiliencia post-Brexit y reducción de desigualdades territoriales.

1.5.9. Alineamiento con la Estrategia de Movilidad Segura, Sostenible y Conectada 2030

1.5.9.1. Marco general de la Estrategia de Movilidad 2030

La Estrategia de Movilidad Segura, Sostenible y Conectada 2030 del Ministerio de Transportes constituye la hoja de ruta que orienta las políticas estatales de transporte y movilidad para la próxima década, articulada en nueve ejes, 41 líneas de actuación y más de 150 medidas concretas. Entre sus prioridades destacan: la apuesta por la movilidad cotidiana como derecho, el impulso de modos de bajas emisiones —con especial énfasis en el ferrocarril—, la mejora de la conexión territorial, la intermodalidad y la consideración de la movilidad como vector de cohesión social y de equidad territorial.

En este contexto, cualquier actuación ferroviaria debe justificarse no solo por su demanda potencial, sino por su contribución al conjunto de objetivos de la Estrategia: movilidad para todos, infraestructuras resilientes y seguras, descarbonización del transporte, intermodalidad inteligente, conexión con Europa y con los grandes corredores, y refuerzo de los aspectos sociales y laborales asociados a la movilidad.

1.5.9.2. Metadatos enriquecidos: conectar el proyecto local con los ejes de la Estrategia

El estudio de demanda del apeadero de La Línea de la Concepción se apoya en un sistema de metadatos enriquecidos que describe no solo la demanda potencial en términos de viajeros, sino también su contexto social, laboral, demográfico y territorial. Este mismo enfoque se extiende ahora a la lectura de la Estrategia de Movilidad 2030, vinculando los ejes estratégicos del Ministerio con:

- Los segmentos de demanda identificados (laboral transfronteriza, laboral hacia Málaga/Costa del Sol, turística estacional, sanitaria, educativa).
- Las características socioeconómicas del municipio (empleo, salarios, precariedad, esperanza de vida, dependencia de Gibraltar).
- La estructura territorial y funcional del corredor (Campo de Gibraltar–Costa del Sol, nodos como Gibraltar, Aeropuerto, Sotogrande, Estepona, Marbella, Málaga).

Este “enriquecimiento semántico” permite demostrar que la llegada del Tren Litoral y la instalación de un apeadero en La Línea no son una iniciativa aislada, sino una pieza coherente de la estrategia estatal para transformar la movilidad cotidiana hacia un modelo más seguro, sostenible, conectado y socialmente inclusivo.

1.5.9.3. Movilidad para todos y cohesión territorial

Uno de los ejes centrales de la Estrategia de Movilidad 2030 es la “Movilidad para todos”, que concibe la movilidad como un derecho universal, accesible y asequible, y la integra en el diseño de las políticas públicas de ciudades y regiones. La Línea de la Concepción, con una de las esperanzas de vida más bajas de España, niveles de renta sensiblemente inferiores a la media y una fuerte dependencia del empleo en Gibraltar, constituye un territorio paradigmático donde



la movilidad condiciona de manera directa el acceso efectivo a oportunidades laborales, formativas, sanitarias y culturales.

Los metadatos laborales y demográficos analizados en apartados anteriores muestran un mercado de trabajo frágil, alta precariedad salarial y contractual, y una estructura productiva muy expuesta a shocks externos. Integrados con la Estrategia de Movilidad 2030, estos datos permiten sostener que el apeadero de La Línea se alinea con el objetivo de garantizar movilidad cotidiana asequible e inclusiva en territorios que hoy se encuentran en clara desventaja respecto a otras áreas metropolitanas mejor conectadas.

1.5.9.4. Movilidad de bajas emisiones y cambio modal hacia el ferrocarril

La Estrategia 2030 prioriza el impulso del transporte ferroviario como modo de bajas emisiones, eficiente energéticamente y clave en la lucha contra el cambio climático, promoviendo un cambio modal desde el vehículo privado hacia modos públicos y más limpios. En el corredor Campo de Gibraltar–Costa del Sol, la ausencia actual de una alternativa ferroviaria obliga a que la práctica totalidad de los desplazamientos interurbanos se realicen en coche, con elevados costes económicos para los hogares (combustible, peajes, mantenimiento) y un impacto ambiental significativo.

Los metadatos económicos del estudio muestran que, con el nivel salarial mediano de La Línea, el coste mensual del coche puede situarse entre el 30% y el 39% del salario neto, mientras que un abono mensual ferroviario en el entorno de 120 euros/mes reduciría esta carga al entorno del 10% del salario mediano. Este diferencial, junto con la reducción de tiempos de viaje, constituye un incentivo potente para el cambio modal, en línea directa con las metas de descarbonización de la Estrategia. De este modo, el apeadero de La Línea contribuye a la movilidad de bajas emisiones tanto por sustitución de kilómetros recorridos en vehículo privado como por reducción de la dependencia del coche en desplazamientos laborales y de ocio hacia Málaga y la Costa del Sol.

1.5.9.5. Intermodalidad, conexión territorial y resiliencia

La Estrategia de Movilidad 2030 subraya la importancia de la intermodalidad y de las “cadenas logísticas y de movilidad inteligentes”, así como la necesidad de reforzar la conexión territorial interna y con Europa. El apeadero propuesto en La Línea se concibe explícitamente como un nodo intermodal que articula:

- El corredor ferroviario litoral (Tren Litoral) con el sistema viario existente (A-7, N-340, accesos a Sotogrande, Estepona, Marbella y Málaga).
- La movilidad peatonal y en bicicleta dentro de La Línea, en coherencia con el PMUS y la Agenda Urbana local.
- La accesibilidad al Aeropuerto de Gibraltar y al paso fronterizo, facilitando conexiones multimodales avión–tren–modo peatonal/autobús.

Los metadatos espaciales del estudio (tiempos y distancias de acceso, localización de nodos generadores de viajes, jerarquía de centralidades urbanas) permiten mostrar que la ubicación del apeadero maximiza la conectividad con estos elementos, reforzando la capacidad de La Línea para integrarse funcionalmente en el corredor Mediterráneo andaluz y, por extensión, en la red de corredores prioritarios que la Estrategia pretende consolidar.

Además, la Estrategia pone énfasis en infraestructuras resilientes frente al cambio climático y frente a crisis y emergencias. En un contexto de fuerte dependencia del empleo en Gibraltar y exposición a incertidumbres geopolíticas y regulatorias, disponer de una conexión ferroviaria robusta con el resto del territorio andaluz incrementa la resiliencia económica y social de La Línea, ofreciendo alternativas de empleo, formación y servicios menos vulnerables a cambios en el régimen fronterizo o en la coyuntura del Peñón.



1.5.9.6. Aspectos sociales y laborales: movilidad como palanca de empleo digno

Otro de los ejes de la Estrategia de Movilidad 2030 se centra en los aspectos sociales y laborales del transporte, subrayando la importancia de que las infraestructuras y servicios contribuyan a mejorar la calidad del empleo y a reducir desigualdades. El conjunto de metadatos laborales enriquecidos analizados en este estudio (tasas de empleo, temporalidad, salarios, rotación, estructura sectorial, dependencia transfronteriza) muestra que La Línea reúne muchas de las condiciones que la Estrategia identifica como prioritarias: mercado laboral precario, baja renta, fuerte exposición a un único foco de empleo, menor esperanza de vida.

La llegada del Tren Litoral, al ampliar el mercado laboral accesible hacia Málaga y la Costa del Sol, se alinea con la visión de la Estrategia que concibe la movilidad como herramienta para acceder a empleos de mayor cualificación, salarios más altos y mayor estabilidad, reduciendo la concentración de riesgo laboral en Gibraltar y en sectores de baja productividad. En este sentido, el apeadero en La Línea opera como un “conector social” que materializa, a escala local, los principios de movilidad segura, sostenible y conectada en su dimensión laboral.

1.5.9.7. Metadatos enriquecidos y evaluación estratégica del proyecto

La integración de la Estrategia de Movilidad 2030 en el análisis no se limita a una referencia programática, sino que se traduce en un conjunto de metadatos enriquecidos que vinculan explícitamente:

- Cada segmento de demanda (laboral transfronterizo, laboral hacia Málaga/Costa del Sol, turístico, sanitario, educativo) con los ejes y líneas de actuación de la Estrategia (movilidad para todos, movilidad cotidiana, intermodalidad, bajas emisiones, cohesión social).
- Cada decisión de diseño del servicio (frecuencias, horarios, estructura tarifaria, intermodalidad con otros modos) con objetivos concretos de la política estatal (cambio modal, reducción de emisiones, mejora de accesibilidad, igualdad de oportunidades).

Esta capa semántica facilita, por un lado, que el proyecto pueda ser evaluado positivamente en términos de contribución a los objetivos de la Estrategia y, por otro, que la memoria técnica del estudio hable el mismo “lenguaje” que los documentos estratégicos del Ministerio, aumentando su coherencia y legibilidad institucional.

1.5.9.8 El apeadero - estación de La Línea-Gibraltar como proyecto plenamente alineado con la Estrategia 2030

En síntesis, la justificación del apeadero del Tren Litoral en La Línea de la Concepción, enriquecida con metadatos laborales, demográficos, socioeconómicos y ahora también estratégicos, muestra que el proyecto:

- Contribuye a la **movilidad para todos** en un territorio con alta vulnerabilidad social y menor esperanza de vida.
- Impulsa el **cambio modal hacia el ferrocarril** en un corredor hoy dominado por el coche, en línea con la **movilidad de bajas emisiones** que prioriza la Estrategia.
- Refuerza la **intermodalidad y la conexión territorial** entre Campo de Gibraltar, Costa del Sol y Málaga, encajando en la visión de un país mejor conectado interna y externamente.
- Mejora los **aspectos sociales y laborales** de la movilidad, ampliando el mercado laboral accesible y reduciendo la dependencia de un único foco de empleo.

De este modo, el apartado 1.5.9 concluye que la llegada del Tren Litoral y la implantación de un apeadero en La Línea de la Concepción no solo responden a una lógica de demanda



potencial, sino que se insertan de forma natural en la Estrategia de Movilidad Segura, Sostenible y Conectada 2030, aportando valor en varios de sus ejes fundamentales y reforzando la argumentación del proyecto ante el Ministerio de Transportes.

1.5.10. Justificación turística del apeadero de La Línea de la Concepción en el corredor Costa del Sol–Campo de Gibraltar

1.5.10.1. Objetivos turísticos del apeadero

Desde la perspectiva turística, la implantación de un apeadero del Tren Litoral en La Línea de la Concepción persigue los objetivos específicos siguientes:

1. Potenciar a La Línea–Campo de Gibraltar como extensión occidental del destino Costa del Sol
 - Integrar La Línea, Sotogrande y Gibraltar en el sistema turístico litoral Costa del Sol–Campo de Gibraltar, aprovechando el Tren Litoral como eje estructurante de un corredor turístico ferroviario entre Algeciras y Málaga.
 - Reforzar el posicionamiento de La Línea como puerta de entrada a Gibraltar y al Campo de Gibraltar para turistas alojados en la Costa del Sol, articulando productos multi-destino de ámbito supramunicipal.
2. Favorecer un modelo de turismo más sostenible y menos dependiente del coche
 - Transferir una proporción significativa de desplazamientos turísticos actualmente realizados en vehículo privado (excursiones de día, visitas a Gibraltar, movimientos entre resorts del litoral) al modo ferroviario, reduciendo congestión, emisiones y problemas de aparcamiento en destinos costeros saturados.
 - Contribuir a los objetivos de descarbonización y movilidad de bajas emisiones recogidos en la Estrategia de Movilidad 2030 y en los planes turísticos de la Costa del Sol, promoviendo el tren como modo preferente para el turismo litoral.
3. Diversificar y redistribuir espacial y temporalmente la demanda turística
 - Desconcentrar parte de los flujos turísticos hoy focalizados en segmentos centrales de la Costa del Sol, favoreciendo una mayor presencia de visitantes en el extremo occidental (La Línea, San Roque, Campo de Gibraltar) y generando nuevas oportunidades económicas en estos municipios.
 - Aprovechar la conectividad ferroviaria para impulsar productos y campañas que contribuyan a la desestacionalización (turismo cultural, de golf, náutico, de naturaleza y compras), incrementando la proporción de visitas fuera de los meses pico de verano.
4. Articular productos turísticos combinados Costa del Sol–Campo de Gibraltar–Gibraltar
 - Facilitar el diseño y comercialización de paquetes que combinen estancias en la Costa del Sol con excursiones en tren a La Línea y Gibraltar, así como a otros recursos del Campo de Gibraltar (puertos deportivos, campos de golf, espacios naturales).
 - Integrar la estación de La Línea como nodo logístico para touroperadores y agencias que ofrezcan circuitos multi-destino basados en el uso del tren, en línea con las estrategias de diversificación y segmentación de Turismo y Planificación Costa del Sol.
5. Mejorar la accesibilidad turística internacional al Campo de Gibraltar



- Conectar de forma eficiente el aeropuerto de Málaga, principal puerta de entrada internacional a la Costa del Sol, con La Línea y el entorno de Gibraltar mediante el Tren Litoral, reduciendo tiempos y costes de acceso respecto al coche o combinaciones actuales.
 - Facilitar que turistas internacionales que utilizan el aeropuerto de Málaga puedan incluir en su itinerario visitas a Gibraltar y al Campo de Gibraltar sin necesidad de vehículo propio, reforzando el atractivo del destino a escala europea.
6. Incrementar el gasto turístico local y de calidad en La Línea y su entorno
- Aprovechar la mayor accesibilidad para aumentar la estancia media y el gasto por visitante en La Línea y municipios vecinos, impulsando sectores como restauración, comercio, ocio, cultura y turismo de frontera.
 - Favorecer la captación de segmentos de mayor valor añadido (golf, náutico, turismo urbano-cultural, turismo de compras) alineados con las estrategias de “turismo de calidad” y “destino premium” de la Costa del Sol.
7. Integrar la planificación turística con la planificación de la movilidad
- Alinear el diseño del servicio ferroviario (frecuencias, horarios, capacidad en temporada alta) con los patrones de demanda turística identificados en los planes y observatorios turísticos del litoral.
 - Incorporar los metadatos turísticos (ocupación, flujos mensuales, tipos de producto, mercados emisores) en los modelos de demanda del apeadero, de forma que las decisiones de operación ferroviaria respondan a criterios integrados de turismo y movilidad.

1.5.10.2. Impacto del Tren Litoral en la demanda turística

El Tren Litoral y el apeadero de La Línea de la Concepción generan un impacto cuantitativo y cualitativo sobre la demanda turística en el corredor Costa del Sol–Campo de Gibraltar que puede sintetizarse en cuatro dimensiones:

a) Aumento del volumen de visitas y excursiones

La disponibilidad de un servicio ferroviario directo entre Málaga–Costa del Sol y La Línea reduce de forma significativa los tiempos y costes de desplazamiento, facilitando que turistas alojados en la Costa del Sol incorporen excursiones de día a La Línea y Gibraltar sin necesidad de coche. Esto amplía el área de influencia efectiva de La Línea como destino complementario, incrementa el número de visitantes y favorece las visitas repetidas de turistas que, en estancias de varios días, pueden planificar una o varias jornadas en el extremo occidental del corredor.

b) Cambio modal y transición hacia un turismo más sostenible

La existencia de una alternativa ferroviaria competitiva permite desviar una parte relevante de los desplazamientos turísticos actualmente realizados en vehículo privado –tanto excursiones puntuales como movimientos entre resorts y segundas residencias– hacia un modo de transporte de bajas emisiones. Ello contribuye a reducir la congestión en la A-7/AP-7, a disminuir la presión de aparcamiento en los núcleos turísticos y a mejorar la huella ambiental del destino, coherentemente con los objetivos de descarbonización y turismo sostenible recogidos en las estrategias sectoriales.

c) Redistribución espacial y temporal de la demanda

La conectividad ferroviaria facilita una redistribución de la demanda turística a lo largo del corredor, al hacer más accesibles zonas hasta ahora menos integradas en los circuitos turísticos organizados, como La Línea, San Roque o determinados núcleos del Campo de



Gibraltar. Al mismo tiempo, el tren favorece la puesta en valor de productos desestacionalizadores (golf, náutico, naturaleza, cultural, compras en Gibraltar) que, conectados mediante servicios regulares, permiten captar visitantes fuera de la temporada alta estival. Este efecto de redistribución espacial y temporal contribuye a aliviar la saturación de ciertos tramos de la Costa del Sol y a estabilizar la actividad turística en el extremo occidental del corredor.

d) Incremento del gasto turístico local e integración de productos

Al convertir La Línea en puerta ferroviaria a Gibraltar y al Campo de Gibraltar, el apeadero aumenta el flujo de turistas de mayor capacidad de gasto hacia la ciudad y su entorno. La proximidad del apeadero a la frontera y al aeropuerto favorece el consumo de servicios locales (restauración, comercio, ocio, cultura), ampliando el gasto medio por visitante y las oportunidades de negocio para las empresas del municipio. Al mismo tiempo, la posibilidad de articular paquetes combinados Costa del Sol–Gibraltar–Campo de Gibraltar basados en el tren refuerza la integración de productos turísticos a escala regional, aumentando la estancia media de determinados segmentos y mejorando la competitividad global del destino litoral.

1.5.11.3. El apeadero como catalizador del sistema turístico litoral

La combinación de objetivos y efectos descritos permite concluir que el apeadero del Tren Litoral en La Línea de la Concepción desempeña un papel estratégico en la configuración del sistema turístico Costa del Sol–Campo de Gibraltar–Gibraltar. Más allá de atender la movilidad cotidiana de residentes y trabajadores, la estación actúa como:

- Catalizador de nuevas demandas turísticas hacia el extremo occidental del corredor.
- Herramienta para avanzar hacia un modelo de turismo más sostenible, menos dependiente del coche y mejor distribuido en el espacio y en el tiempo.
- Dispositivo de integración entre planificación turística y planificación de la movilidad, alineado con las estrategias de destino y con la Estrategia de Movilidad 2030.

En este sentido, la justificación turística del apeadero complementa los argumentos de cohesión social, empleo, salud y encaje estratégico desarrollados en los apartados anteriores, reforzando la solidez global de la propuesta.

1.5.12 Síntesis: la necesidad imperiosa de actuar

El conjunto de argumentos expuestos —equidad territorial, eficiencia económica, sostenibilidad ambiental, cohesión social, esperanza de vida, alineación con objetivos de la Estrategia 2030 e incluso Turismo— convergen en una conclusión inequívoca: la inclusión de un apeadero-estación ferroviario en La Línea de la Concepción dentro del proyecto del Tren Litoral de la Costa del Sol no es una opción deseable, sino una **necesidad imperiosa** que no puede ser postergada.

El presente estudio técnico proporciona la evidencia cuantitativa y el análisis riguroso que el Ministerio de Transportes requiere para tomar una decisión informada. Los capítulos siguientes demostrarán, con metodología científica contrastada internacionalmente, que existe una demanda real, cuantificable y sostenible para el servicio ferroviario, y que los beneficios sociales superan ampliamente los costes de inversión.

La oportunidad histórica está abierta. Corresponde ahora a las instituciones —Ayuntamiento de La Línea, Junta de Andalucía, Ministerio de Transportes— actuar con la diligencia y la visión estratégica que el momento requiere.





2

Objetivos y alcance del estudio





- 2.1 Objetivo General
- 2.2 Objetivos Específicos
- 2.3 Preguntas de Investigación

Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

El segundo capítulo define con precisión los objetivos que guían el presente estudio técnico, diferenciando claramente entre el objetivo general —cuantificar la demanda potencial y justificar técnicamente la inclusión del apeadero— y los seis objetivos específicos que lo integran: (1) caracterizar el perfil sociodemográfico y los patrones de movilidad actuales, (2) identificar los principales orígenes-destinos y núcleos generadores de demanda, (3) estimar la disposición a cambiar de modo de transporte y cuantificar la demanda potencial, (4) determinar los atributos del servicio más valorados por los usuarios potenciales, (5) analizar la intermodalidad con otros modos de transporte, y (6) proponer criterios técnicos de ubicación y diseño del apeadero.

Cada objetivo específico se desglosa detalladamente, explicando su relevancia para la justificación técnica del proyecto, las metodologías concretas que se aplicarán para alcanzarlo, y los resultados esperables que proporcionará. Esta estructura permite al lector comprender la lógica interna del estudio y anticipar la arquitectura de los capítulos de resultados.

El capítulo concluye con la formulación explícita de las preguntas de investigación que el estudio busca responder —siendo la pregunta principal: ¿Existe demanda suficiente para justificar la inversión?— y de las hipótesis de investigación que serán contrastadas empíricamente mediante el análisis estadístico de los datos recogidos. Estas hipótesis incluyen predicciones cuantificables sobre el porcentaje de preferencia por el tren (H1: >60%), la orientación hacia destinos del corredor litoral (H2: >80%), la magnitud de la demanda anual (H3: >1 millón de viajes/año), el peso de la demanda cautiva (H4: >40%), la priorización del tiempo sobre el coste (H5), y las tasas de captación modal del coche y el autobús (H6).

Este capítulo constituye, en definitiva, la hoja de ruta metodológica del estudio, estableciendo con claridad qué se pretende demostrar, por qué es relevante demostrarlo, y cómo se procederá a hacerlo.



2.1. Objetivo General

El presente Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria tiene como objetivo general **cuantificar la demanda potencial de viajeros para un apeadero ferroviario en el municipio de La Línea de la Concepción y justificar técnicamente su inclusión prioritaria en el Estudio de Viabilidad del Tren Litoral de la Costa del Sol** que está desarrollando el Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible.

Este objetivo general se articula en torno a dos dimensiones complementarias e igualmente relevantes:

Dimensión cuantitativa: Estimar con rigor metodológico el número de usuarios potenciales del apeadero, desagregado por tipo de viaje (residencial, laboral, educativo, turístico, transfronterizo), frecuencia de uso, distribución temporal (diaria, semanal, estacional) y configuración espacial (principales orígenes y destinos). Esta cuantificación debe proporcionar cifras de demanda proyectada suficientemente robustas para fundamentar el análisis de viabilidad socioeconómica del proyecto y para dimensionar adecuadamente las características funcionales del apeadero (capacidad de andenes, frecuencias de servicio, equipamientos complementarios).



Dimensión cualitativa: Caracterizar los patrones de movilidad actuales y futuros de la población objetivo, identificar los atributos del servicio ferroviario más valorados (tiempo de viaje, coste, frecuencia, comodidad, accesibilidad), analizar las barreras y facilitadores para el cambio modal desde el vehículo privado y el autobús hacia el tren, y evaluar las oportunidades de intermodalidad con otros modos de transporte. Esta caracterización cualitativa es esencial para diseñar un servicio ferroviario que responda efectivamente a las necesidades reales de los usuarios potenciales y que maximice la captación de demanda.

La consecución de este objetivo general requiere la aplicación de metodología científica avanzada, específicamente técnicas de **preferencias declaradas (Stated Preferences)** y **modelización de elección discreta**, ampliamente reconocidas en la literatura internacional de economía del transporte y aplicadas sistemáticamente en estudios de demanda para nuevas infraestructuras ferroviarias (High Speed 2 en Reino Unido, California High-Speed Rail en Estados Unidos, estudios de ampliación de redes de cercanías en ciudades españolas).

El alcance temporal del estudio comprende un **horizonte de proyección de 10 años** (2028-2038, asumiendo puesta en servicio en 2038), con estimaciones de demanda para tres escenarios diferenciados (conservador, base y optimista) que incorporan factores de incertidumbre relativos a la configuración final del servicio, la evolución socioeconómica de la comarca y la competencia con otros modos de transporte.

2.2. Objetivos Específicos

Para alcanzar el objetivo general enunciado, el estudio se estructura en torno a seis objetivos específicos, cada uno de los cuales responde a una dimensión concreta del análisis de demanda ferroviaria:

2.2.1. Caracterizar el perfil sociodemográfico y los patrones de movilidad actuales de la población objetivo

Este primer objetivo específico se orienta a establecer la **línea base** del estudio, proporcionando un conocimiento exhaustivo de:

- **Perfil sociodemográfico:** Distribución por edad, género, situación laboral, nivel educativo, ingresos del hogar, tamaño del hogar y tenencia de vehículo privado de la población residente en La Línea de la Concepción y áreas limítrofes (Gibraltar, San Roque-Sotogrande, Manilva). Esta caracterización sociodemográfica permite identificar segmentos de población con mayor propensión al uso del transporte público ferroviario (jóvenes, población sin vehículo, trabajadores pendulares) y diseñar estrategias diferenciadas de captación de demanda.
- **Patrones de movilidad actuales:** Principales destinos de los desplazamientos habituales fuera de la comarca (Málaga, Estepona, Marbella, Fuengirola, Gibraltar, aeropuerto), motivos de viaje (trabajo, estudios, gestiones médicas, compras, ocio, visitas familiares), frecuencia de los desplazamientos (diaria, semanal, ocasional), modos de transporte utilizados actualmente (coche



privado como conductor, coche privado como acompañante, autobús interurbano, moto, taxi/VTC), tiempos de viaje actuales y costes asociados. Este análisis permite cuantificar la **base de captación potencial** (usuarios actuales de coche y autobús susceptibles de cambiar al tren) y comprender las limitaciones del sistema de movilidad actual que el servicio ferroviario vendría a resolver.

- **Movilidad transfronteriza:** Caracterización específica de los flujos La Línea-Gibraltar, incluyendo volumen de trabajadores transfronterizos, modos utilizados para el cruce fronterizo, tiempos de espera en frontera, y relación funcional entre residencia en La Línea y empleo en Gibraltar. Esta dimensión es crítica para entender la singularidad territorial del área de estudio y para evaluar el potencial de captación de demanda indirecta (trabajadores en Gibraltar que requieren conexión ferroviaria hacia Málaga y Costa del Sol para otros motivos).

La metodología para alcanzar este objetivo comprende el análisis estadístico descriptivo de los datos recogidos en la **Fase 1 del estudio** (encuesta estructurada, n=628), complementado con información secundaria procedente del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía (IECA), el Instituto Nacional de Estadística (INE), estudios de movilidad previos de la comarca y datos de aforo de tráfico de la Dirección General de Tráfico (DGT).

2.2.2. Identificar los principales orígenes y destinos de la demanda, así como los núcleos generadores de movilidad

El segundo objetivo específico se centra en la **dimensión espacial** de la demanda, con el propósito de:

- **Cuantificar los flujos origen-destino:** Determinar qué porcentaje de la demanda potencial tiene como origen La Línea de la Concepción (núcleo urbano principal), Gibraltar (población residente y trabajadora), San Roque-Sotogrande (urbanizaciones costeras de alto standing), Manilva (núcleo costero limítrofe con Málaga), San Martín del Tesorillo (interior del valle del Guadiaro) y otros núcleos menores. Asimismo, determinar qué porcentaje tiene como destino Málaga (capital provincial, nodo de intercambio con AVE y aeropuerto), Estepona, Marbella, Fuengirola, Torremolinos, aeropuerto de Málaga, y otros destinos del corredor litoral.
- **Identificar núcleos generadores de demanda:** Evaluar la contribución potencial a la demanda ferroviaria de focos específicos como el **Aeropuerto de Gibraltar** (tráfico de pasajeros, conexiones internacionales, potencial de intermodalidad avión-tren), **Sotogrande** (urbanización de 5.000-7.000 residentes efectivos, población de alto poder adquisitivo, elevada movilidad hacia Málaga y aeropuerto), **La Alcaidesa** (desarrollo residencial-turístico), centros de actividad comercial y de servicios de La Línea, y zonas de concentración de empleo en Gibraltar y Costa del Sol.
- **Caracterizar corredores de viaje:** Definir los principales ejes de movilidad (La Línea-Málaga, La Línea-Estepona, La Línea-Marbella, Gibraltar-Costa del Sol vía La Línea) y estimar la intensidad de cada corredor en términos de



viajes/día. Esta información es esencial para el diseño de la oferta de servicio ferroviario (estaciones intermedias, paradas a demanda, servicios directos vs. servicios ómnibus).

La consecución de este objetivo se apoya en el análisis de los datos de la encuesta (pregunta sobre destinos habituales, tratada como respuesta múltiple para capturar la diversidad de destinos), y evaluar la accesibilidad geográfica del apeadero propuesto para la población del área de influencia.

2.2.3. Estimar la disposición a cambiar de modo de transporte y cuantificar la demanda potencial capturable

El tercer objetivo específico aborda la dimensión crítica de la **captación modal**, es decir, el proceso mediante el cual usuarios actuales de vehículo privado y autobús transfieren sus desplazamientos al modo ferroviario. Este objetivo comprende:

- **Medir la disposición general a usar el servicio ferroviario:** A través de preguntas directas sobre la intención de uso en condiciones hipotéticas (pregunta de tipo Likert "¿Cuánto de dispuesto estaría a usar un servicio de tren...?"), se estima el porcentaje de población con alta, media y baja disposición al cambio modal. Esta métrica proporciona una primera aproximación a la demanda potencial agregada.
- **Evaluar la disposición en escenarios específicos:** Mediante preguntas sobre la probabilidad de uso ante configuraciones concretas de servicio (por ejemplo, "Si el tren costara 15€ ida y vuelta y tardara 1 hora 20 minutos, ¿qué tan probable es que lo usara?"), se ajusta la estimación de demanda incorporando atributos realistas de tiempo y coste.
- **Estimar tasas de captación modal por segmento:** Calcular qué porcentaje de usuarios actuales de coche (62% de la muestra) y de autobús (28% de la muestra) cambiaría efectivamente al tren, desagregado por motivo de viaje, frecuencia actual, distancia del desplazamiento y características socioeconómicas. Esta estimación es esencial para proyectar la demanda absoluta y para evaluar el impacto del proyecto en términos de reducción de tráfico rodado y emisiones de CO₂.
- **Cuantificar la demanda potencial en distintos escenarios:** Aplicar factores de corrección conservadores (típicamente entre 0.60 y 0.80) sobre la intención declarada para obtener estimaciones realistas de demanda efectiva, considerando el sesgo de sobreestimación característico de las metodologías de preferencias declaradas. Proyectar la demanda potencial en tres escenarios diferenciados:
 - **Escenario conservador:** Configuración de servicio menos favorable (frecuencia baja, tarifa alta, tiempo de viaje alto), captación modal reducida.
 - **Escenario base:** Configuración de servicio estándar (frecuencia horaria, tarifa competitiva 15€, tiempo de viaje 80 minutos), captación modal moderada.



- **Escenario optimista:** Configuración de servicio favorable (alta frecuencia cada 30 minutos en hora punta, tarifa reducida 12€, tiempo de viaje 70 minutos), captación modal elevada.

Este objetivo se alcanza mediante el análisis conjunto de los datos de la **Fase 1** (intención de uso, disposición general, probabilidad de uso en escenarios específicos) y la **Fase 2** (experimentos de elección discreta con choice sets que obligan al encuestado a realizar trade-offs explícitos entre atributos), aplicando modelos econométricos de elección discreta (Logit Multinomial, Nested Logit, Mixed Logit) que permiten estimar probabilidades de elección del modo ferroviario en función de los atributos del servicio y de las características del usuario.

2.2.4. Determinar los atributos del servicio ferroviario más valorados por los usuarios potenciales

El cuarto objetivo específico tiene naturaleza eminentemente **cualitativa** y se orienta a comprender qué factores del servicio ferroviario son determinantes en la decisión de uso. Específicamente, se busca:

- **Jerarquizar la importancia relativa de atributos:** Determinar si los usuarios potenciales priorizan el **tiempo de viaje** (velocidad comercial, tiempo extremo a extremo), el **coste del billete** (tarifa simple, existencia de abonos mensuales, descuentos), la **frecuencia del servicio** (intervalos entre trenes, necesidad de consultar horarios), la **comodidad** (asientos garantizados, climatización, WiFi, espacio para equipajes) o la **proximidad/accesibilidad de la estación** (distancia desde el domicilio, disponibilidad de parking, conexión con transporte urbano).
- **Calcular el Value of Time (VoT):** Estimar cuánto valoran monetariamente los usuarios el ahorro de tiempo de viaje, es decir, cuántos euros están dispuestos a pagar por cada hora ahorrada. El VoT es un parámetro crítico en los análisis coste-beneficio de infraestructuras de transporte, ya que permite monetizar los beneficios sociales derivados del ahorro de tiempo agregado de todos los usuarios. El VoT se calcula como el ratio entre el coeficiente del tiempo y el coeficiente del coste en los modelos de elección discreta estimados en la Fase 2.
- **Calcular elasticidades precio y tiempo:** Determinar cómo varía la demanda ante cambios porcentuales en el precio del billete (elasticidad-precio) y en el tiempo de viaje (elasticidad-tiempo). Elasticidades bajas (en valor absoluto <1) indican demanda inelástica, es decir, poco sensible a variaciones en el atributo, característica de demanda cautiva. Elasticidades altas (>1) indican demanda elástica, sensible a variaciones, característica de demanda discrecional.
- **Identificar disposición a pagar (WTP) por mejoras específicas:** Calcular cuánto están dispuestos a pagar los usuarios por incrementos de frecuencia (por ejemplo, pasar de un tren cada 60 minutos a uno cada 30 minutos), por mejoras de comodidad (servicio premium con asientos reservados, WiFi, enchufes), o por reducciones de tiempo de viaje (cada 10 minutos ahorrados).

Este objetivo se alcanza mediante tres fuentes de información complementarias:



1. **Pregunta de ranking de atributos** en la Fase 1 (pregunta P14), que obliga al encuestado a ordenar los cuatro atributos principales por orden de importancia.
2. **Preguntas directas sobre disposición a pagar** (pregunta P21 en Fase 1), que solicitan el precio máximo que estarían dispuestos a pagar por el servicio.
3. **Análisis de los coeficientes estimados en los modelos de elección discreta** de la Fase 2, que proporcionan medidas cardinales de la importancia relativa de cada atributo y permiten calcular VoT, elasticidades y WTP mediante fórmulas estándar de la teoría de la utilidad aleatoria.

2.2.5. Analizar la interacción del apeadero con los modos de transporte existentes y evaluar la intermodalidad

El quinto objetivo específico aborda la **integración del apeadero en el sistema de movilidad comarcal**, reconociendo que el éxito del servicio ferroviario depende críticamente de su capacidad para articularse eficientemente con otros modos de transporte en origen y destino. Este objetivo comprende:

- **Evaluar la accesibilidad del apeadero:** Analizar cómo llegarían los usuarios potenciales hasta la estación (a pie, en bicicleta, en transporte público urbano, en vehículo privado con parking disuasorio, en taxi/VTC), y qué porcentaje de la población del área de influencia tiene acceso a la estación en menos de 15 minutos mediante cada modo.
- **Identificar necesidades de conexión con transporte urbano:** Determinar qué líneas de autobús urbano de La Línea deben ser reorientadas para conectar con la estación ferroviaria, qué frecuencias son necesarias (especialmente en sincronización con horarios de trenes), y qué mejoras de infraestructura urbana (aceras, carriles bici, pasos peatonales) son requeridas para facilitar el acceso a la estación.
- **Dimensionar el parking disuasorio:** Estimar cuántas plazas de aparcamiento son necesarias para usuarios que llegan en vehículo privado (residentes de municipios más alejados sin conexión directa de transporte público), considerando el porcentaje de usuarios que optarían por este modo de acceso (aproximadamente 30-40% según estudios comparables), la frecuencia de viaje (usuarios diarios requieren plaza fija, usuarios ocasionales pueden compartir plazas), y la estacionalidad (temporada alta requiere mayor capacidad).
- **Evaluar oportunidades de intermodalidad estratégica:** Analizar especialmente la conexión potencial con el **Aeropuerto de Gibraltar**, que constituye una singularidad del área de estudio. La proximidad del apeadero propuesto al aeropuerto (menos de 2 km en línea recta) permite plantear una conexión eficiente mediante línea de autobús lanzadera (shuttle), facilitando viajes intermodales avión-tren que ampliarían significativamente el área de influencia del servicio ferroviario (residentes de toda la Costa del Sol que vuelan desde Gibraltar podrían acceder al aeropuerto en tren).
- **Analizar la integración tarifaria:** Evaluar la conveniencia de integrar el servicio ferroviario en el Consorcio de Transporte Metropolitano del Campo de Gibraltar y en el Consorcio de Transporte Metropolitano del Área de Málaga, permitiendo billetes combinados tren+autobús urbano, abonos mensuales integrados, y transferencias tarifarias gratuitas o con descuento.



La consecución de este objetivo se apoya en el análisis de las respuestas a preguntas específicas sobre la importancia de la conexión con transporte urbano (P15), la importancia de la conexión con el Aeropuerto de Gibraltar (P16), y la disponibilidad de vehículo privado (P5), complementado con análisis de accesibilidad espacial mediante SIG (isócronas de acceso a la estación en 5, 10 y 15 minutos a pie, en bicicleta y en transporte público).

2.2.6. Proponer criterios técnicos y de ubicación para el apeadero, maximizando su funcionalidad y accesibilidad

El sexto y último objetivo específico tiene carácter **propositivo** y se orienta a traducir los resultados del análisis de demanda en recomendaciones concretas sobre el diseño del apeadero. Este objetivo comprende:

- **Propuesta de ubicación óptima:** Definir, mediante análisis multicriterio, cuál es la localización más adecuada para el apeadero dentro del término municipal de La Línea, considerando criterios de centralidad (minimizar distancia media a la población), accesibilidad (conexión con red viaria y transporte público), proximidad a generadores de demanda (Aeropuerto de Gibraltar, zona comercial, zonas residenciales de alta densidad), disponibilidad de suelo (viabilidad urbanística, costes de expropiación), impacto ambiental, y viabilidad técnica ferroviaria (pendientes, radios de curvatura, longitud de andenes).
- **Definición de características funcionales:** Establecer los requerimientos mínimos del apeadero en términos de tipología de estación (según clasificación ADIF: tipos A, B, C), número y longitud de andenes (capacidad para composiciones de 4-6 coches), accesibilidad universal (ascensores, rampas, señalización para personas con discapacidad visual), equipamientos (taquillas, máquinas expendedoras, aseos, sala de espera, zona comercial), sistemas de información (paneles dinámicos, megafonía, WiFi), y seguridad (videovigilancia, iluminación, personal de atención).
- **Dimensionamiento del parking disuasorio:** Proponer el número de plazas necesarias (estimado entre 500 y 700 plazas según el análisis de demanda), configuración (superficie o silo), tarificación (gratuito para usuarios de tren, de pago para otros), y gestión (sistema de control de acceso vinculado al billete de tren).
- **Diseño del intercambiador modal:** Proponer la configuración del nodo de intercambio entre tren, autobuses urbanos e interurbanos, taxis, vehículos privados y bicicletas, minimizando distancias de transferencia, garantizando accesibilidad universal, y proporcionando información integrada en tiempo real sobre horarios y conexiones.
- **Estimación preliminar de costes de inversión:** Proporcionar un orden de magnitud del coste de construcción del apeadero, basado en proyectos comparables (estaciones de Cercanías Renfe tipo C: 15-25 millones de euros incluyendo infraestructura ferroviaria, edificio de viajeros, parking y accesos), que permita al Ayuntamiento y al Ministerio evaluar la viabilidad económica del proyecto.



Este objetivo se alcanza mediante la integración de toda la información recogida en el estudio (demanda proyectada, patrones de acceso, necesidades de intermodalidad) con criterios técnicos de ingeniería ferroviaria, urbanismo y análisis coste-beneficio, produciendo una propuesta técnica fundamentada que pueda ser incorporada directamente al Estudio de Viabilidad del Tren Litoral del Ministerio.

2.3. Preguntas de Investigación e Hipótesis

La formulación explícita de las preguntas de investigación que guían el estudio y de las hipótesis que se pretenden contrastar constituye una buena práctica metodológica que refuerza la coherencia lógica del diseño de investigación y facilita la interpretación de los resultados. Las preguntas de investigación principales que el estudio busca responder son:

Pregunta de Investigación Principal (PIP)

¿Existe demanda suficiente entre los residentes de La Línea de la Concepción y su área de influencia hacia destinos del tren litoral (Málaga, Estepona, Marbella, Fuengirola) para justificar la inversión en un apeadero ferroviario en el municipio?

Esta pregunta admite una respuesta cuantitativa precisa (sí/no, y en qué magnitud), que será proporcionada por las estimaciones de demanda proyectada (viajes/día, viajes/año) obtenidas mediante la modelización econométrica.

Preguntas de Investigación Secundarias (PIS)

PIS-1: ¿Cuál es el perfil sociodemográfico y de movilidad del usuario tipo del servicio ferroviario? ¿Se trata mayoritariamente de pendulares laborales, estudiantes, viajeros de ocio o turistas?

PIS-2: ¿Qué porcentaje de la demanda potencial tiene como origen La Línea frente a otros núcleos (Gibraltar, Sotogrande, Manilva)? ¿Qué porcentaje tiene como destino Málaga frente a otros destinos intermedios?

PIS-3: ¿Qué porcentaje de usuarios actuales de vehículo privado y de autobús estaría dispuesto a cambiar al tren? ¿Cuáles son los factores que facilitan o dificultan el cambio modal?

PIS-4: ¿Qué atributos del servicio ferroviario son más valorados: ¿el tiempo de viaje, el coste, la frecuencia, la comodidad o la accesibilidad de la estación? ¿Cuál es el Value of Time de los usuarios potenciales?

PIS-5: ¿Qué configuración del servicio (combinación de tiempo, coste y frecuencia) maximiza la captación de demanda? ¿Cuál es la elasticidad de la demanda al precio y al tiempo?



PIS-6: ¿Qué papel juega la conexión con el Aeropuerto de Gibraltar en la demanda potencial? ¿Existe un nicho de mercado de viajeros intermodales avión-tren?

Hipótesis de Investigación

Las hipótesis de investigación constituyen afirmaciones específicas y contrastables empíricamente que el estudio se propone validar o refutar:

H1 (Hipótesis de demanda agregada): Más del 60% de los residentes de La Línea que realizan viajes habituales fuera de la comarca preferiría el tren sobre las alternativas actuales (coche, autobús), si el servicio ferroviario ofreciera una configuración competitiva de tiempo, coste y frecuencia.

H2 (Hipótesis de orientación hacia el corredor litoral): Más del 80% de los viajes potenciales desde La Línea tienen como destino localidades servidas por el tren litoral (Málaga, Estepona, Marbella, Fuengirola), validando la lógica de conexión con el corredor ferroviario existente.

H3 (Hipótesis de demanda cuantificada): La demanda anual proyectada del apeadero supera el millón de viajes/año en el escenario base, justificando económicamente la inversión.

H4 (Hipótesis de demanda cautiva): Más del 40% de la demanda potencial corresponde a viajes obligados (trabajo, estudios), garantizando una base de demanda estable e insensible a variaciones estacionales.

H5 (Hipótesis de prioridad del tiempo): El tiempo de viaje es el atributo más valorado por los usuarios potenciales, con un Value of Time superior a 12 €/hora (estándar español para viajes obligados).

H6 (Hipótesis de captación modal significativa): Más del 50% de los usuarios actuales de vehículo privado y más del 70% de los usuarios actuales de autobús cambiarían al tren si este ofreciera ventajas en tiempo de viaje superiores al 20%.

La validación empírica de estas hipótesis, mediante el análisis estadístico riguroso de los datos recogidos en las dos fases del estudio, proporcionará la evidencia cuantitativa necesaria para fundamentar la justificación técnica del apeadero ante el Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible.



3

Metodología: Diseño secuencial



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

El tercer capítulo constituye el núcleo metodológico del estudio, proporcionando una descripción exhaustiva y rigurosa de los procedimientos de recogida y análisis de datos que sustentan las conclusiones del informe. Se justifica en profundidad la decisión de adoptar un diseño secuencial en dos fases, siguiendo las mejores prácticas internacionales en estudios de demanda ferroviaria (High Speed 2 en Reino Unido, California High-Speed Rail en Estados Unidos, Øresund Link en Escandinavia).

La sección 3.1 explica las ventajas metodológicas del diseño bifásico: reducción de incertidumbre sobre parámetros clave, optimización de la eficiencia estadística mediante el uso de priors informados, reducción de la carga cognitiva para los encuestados, posibilidad de validación cruzada entre metodologías, y flexibilidad adaptativa ante hallazgos inesperados. Se presenta el fundamento teórico en la teoría de la utilidad aleatoria (Random Utility Theory) de McFadden, paradigma dominante en el análisis de elección discreta en transporte.

Las secciones 3.2 y 3.3 describen detalladamente cada una de las dos fases del estudio. La Fase 1 (caracterización y evaluación inicial, n=628) se implementó mediante una encuesta estructurada de 22 preguntas aplicada entre septiembre y octubre de 2025, combinando canales online (60%) y presenciales (40%) para garantizar representatividad. La Fase 2 (modelización avanzada de elección discreta, n=266) se desarrolló en noviembre de 2025 mediante una encuesta complementaria que incluye experimentos de elección discreta con choice sets, presentando a las encuestadas situaciones hipotéticas de elección entre TREN, y otras alternativas, caracterizadas por distintos niveles de tiempo, coste, frecuencia y comodidad.

La sección 3.4 explica cómo se integran los resultados de ambas fases mediante un modelo híbrido que combina la segmentación de mercado y las frecuencias de viaje de la Fase 1 con las probabilidades de elección modelizadas económicamente en la Fase 2. Se justifica la aplicación de un factor de corrección de 0.70 para ajustar la intención declarada (característica de metodologías de preferencias declaradas) a la demanda efectiva esperada, y se describe el proceso de validación cruzada que compara las estimaciones de ambas fases para verificar su consistencia.

Las secciones 3.5, 3.6 y 3.7 completan el capítulo describiendo el software utilizado (SPSS Statistics 29, Python + Biogeme 3.2.14, Excel), reconociendo explícitamente las limitaciones metodológicas del estudio (muestreo no probabilístico, sesgo de sobreestimación de las preferencias declaradas, supuestos del modelo Logit Multinomial, incertidumbre sobre la configuración final del servicio), y garantizando el cumplimiento de las consideraciones éticas y de protección de datos (consentimiento informado, cumplimiento del RGPD, anonimización completa, transparencia metodológica).

Este capítulo proporciona al lector técnico especializado toda la información necesaria para evaluar críticamente la solidez metodológica del estudio).



3.1. Enfoque Metodológico: Diseño Secuencial en Dos Fases

3.1.1. Justificación del diseño secuencial exploratorio

El presente estudio ha adoptado una **metodología de investigación secuencial en dos fases**, ampliamente reconocida en la literatura especializada de estudios de transporte y recomendada por organismos internacionales como el Transportation Research Board (TRB), la Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) y la Comisión Europea para estudios de demanda de nuevas infraestructuras ferroviarias.

Este enfoque metodológico responde a una necesidad fundamental: **La Línea de la Concepción carece de conexión ferroviaria histórica**, lo que imposibilita el uso de datos de demanda revelada (Revealed Preferences) para calibrar modelos de elección. A diferencia de proyectos de ampliación o mejora de servicios ferroviarios existentes, donde se dispone de estadísticas de demanda observada, patrones de uso consolidados y elasticidades calibradas, el caso de La Línea requiere una aproximación exploratoria que permita construir conocimiento desde cero sobre las preferencias de transporte de la población.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

El diseño en dos fases no pretende obtener dos muestras sociodemográficamente idénticas, sino dos cortes complementarios del mismo espacio funcional. La Fase 1 se orienta a una caracterización amplia de la población residente en La Línea y su entorno inmediato, mientras que la Fase 2 refuerza intencionadamente la presencia de población activa y motorizada del corredor La Línea–Sotogrande–Gibraltar, más directamente relevante para la demanda laboral y cotidiana del Tren Litoral. Esta diferencia de perfil, estadísticamente significativa, es coherente con los objetivos específicos de cada fase y se incorpora explícitamente a la interpretación de resultados.

El diseño secuencial en dos fases presenta ventajas metodológicas significativas frente a diseños alternativos (encuesta única con todos los elementos, diseño transversal simple, diseño exclusivamente basado en preferencias reveladas):

Ventaja 1: Reducción de incertidumbre sobre parámetros clave

La Fase 1 proporciona información basal imprescindible que reduce la incertidumbre sobre los rangos relevantes de atributos para el diseño experimental de la Fase 2. Sin esta información preliminar, los niveles de precio, tiempo de viaje y frecuencia presentados en los experimentos de elección discreta podrían ser:

- **Irrelevantes:** Si los niveles están fuera del rango de decisión efectivo del encuestado (por ejemplo, presentar opciones de 50€ cuando la disposición a pagar real es 15-20€), el experimento no captura trade-offs reales.
- **Increíbles:** Si los niveles no son percibidos como realistas por el encuestado (por ejemplo, tiempo de viaje de 30 minutos para un trayecto de 130 km), las respuestas carecen de validez externa.
- **Poco variados:** Si los niveles no tienen suficiente dispersión, el modelo econométrico no puede identificar con precisión las sensibilidades (coeficientes β) a cada atributo.

La Fase 1 permite determinar empíricamente que:

- El tiempo de viaje actual mediano es de 78 minutos → El rango relevante para el experimento de elección es 55-85 minutos.
- El coste medio actual es de 18.4 € → El rango relevante para el experimento es 8-20 €.
- La frecuencia de viaje dominante es 2-3 veces/semana → Permite dimensionar la demanda anual.

Ventaja 2: Optimización de la eficiencia estadística del diseño experimental

Los estudios de Preferencias Declaradas (SP) con experimentos de elección discreta requieren diseños experimentales que maximicen la información extraída de cada observación. Los diseños **D-óptimos** (D-efficient designs), que son superiores a los diseños ortogonales simples, requieren especificar **priors** (valores previos) de los coeficientes β que se espera estimar. Sin información previa, estos priors deben establecerse arbitrariamente (típicamente $\beta=0$, asumiendo ausencia de preferencias), lo que produce diseños subóptimos.

La Fase 1 permite calcular priors informados mediante análisis preliminares de disposición a pagar y ranking de atributos, lo que mejora la eficiencia estadística del diseño de la Fase 2. Según Train (2009), un diseño D-óptimo con priors informados puede reducir el tamaño muestral necesario entre un 30% y un 50% respecto a un diseño ortogonal simple sin priors, manteniendo la misma precisión en la estimación de los parámetros.



Ventaja 3: Reducción de carga cognitiva para el encuestado

Los experimentos de elección discreta con múltiples choice sets (típicamente 3-6 por encuestado) imponen una carga cognitiva significativa. Si estos choice sets se combinan en un único cuestionario con todas las preguntas de caracterización sociodemográfica y patrones de movilidad (potencialmente 30-40 preguntas totales), el tiempo de respuesta supera los 20-25 minutos, lo que genera:

- **Fatiga del encuestado:** Deterioro de la calidad de las respuestas en las últimas preguntas.
- **Respuestas aleatorias:** El encuestado responde sin reflexión para terminar rápidamente.
- **Abandono de la encuesta:** Tasas de finalización inferiores al 60% (frente al 85-90% deseable).

La separación en dos fases permite:

- **Fase 1:** Cuestionario de 10-12 minutos (22 preguntas), tasa de finalización ~90%.
- **Fase 2:** Cuestionario de 15-18 minutos (28 preguntas incluyendo 3 choice sets), tasa de finalización ~85%.

Ventaja 4: Validación cruzada y triangulación metodológica

Las estimaciones de demanda obtenidas mediante dos metodologías independientes (intención declarada en Fase 1, probabilidades de elección modelizadas en Fase 2) pueden compararse y validarse mutuamente. Si ambas estimaciones convergen (diferencia <10%), la robustez del estudio se refuerza significativamente. Si divergen sustancialmente, el análisis de las causas de la discrepancia permite identificar sesgos y aplicar correcciones informadas.

Esta triangulación metodológica es especialmente valorada en evaluaciones técnicas por parte de organismos financiadores (Comisión Europea, Banco Europeo de Inversiones, Tribunal de Cuentas), ya que reduce el riesgo de sobreestimación de demanda, uno de los principales problemas en estudios de viabilidad de infraestructuras de transporte.

Ventaja 5: Flexibilidad adaptativa

Los resultados preliminares de la Fase 1 permiten refinar el diseño de la Fase 2 en respuesta a hallazgos inesperados. Por ejemplo:

- Si la Fase 1 revela que el 40% de los viajes tienen como destino Estepona (y no Málaga como se asumía inicialmente), la Fase 2 puede incluir este destino específicamente en los choice sets.
- Si la Fase 1 identifica un segmento importante de usuarios aeroportuarios (uso frecuente del Aeropuerto de Málaga), la Fase 2 puede incorporar preguntas específicas sobre este nicho de mercado.

3.1.2. Precedentes internacionales: estudios de referencia

El diseño secuencial en dos fases adoptado en este estudio sigue la metodología aplicada en proyectos ferroviarios de referencia internacional:



High Speed 2 (HS2), Reino Unido

El estudio de demanda para la línea de alta velocidad HS2 (Londres-Birmingham-Manchester-Leeds), desarrollado por AECOM y Atkins para el Department for Transport británico (2011-2013), utilizó un diseño secuencial:

- **Fase 1:** Encuesta de movilidad y actitudes hacia la alta velocidad (n=5.000), caracterización de patrones de viaje actuales.
- **Fase 2:** Experimentos de elección discreta (n=1.500), estimación de modelos Logit Mixtos, cálculo de VoT y elasticidades.

La metodología fue validada por comités de expertos independientes y constituye el estándar de referencia para estudios de demanda ferroviaria en Europa.

California High-Speed Rail, Estados Unidos

El estudio de demanda para la línea de alta velocidad California (San Francisco-Los Ángeles), desarrollado por Cambridge Systematics para la California High-Speed Rail Authority (2007-2012), siguió una metodología similar:

- **Fase exploratoria:** Survey de caracterización de viajeros actuales en corredores aéreos y por carretera.
- **Fase confirmatoria:** Stated Preference survey con choice sets (precio, tiempo, frecuencia).

La demanda proyectada inicial (117 millones de pasajeros/año en 2030) fue objeto de controversia y auditorías posteriores, lo que llevó a revisiones a la baja. Este caso evidencia la importancia de aplicar factores de corrección conservadores y validación cruzada rigurosa.

Øresund Link Study, Suecia-Dinamarca

El estudio de demanda para el puente-túnel que conecta Copenhague (Dinamarca) con Malmö (Suecia), desarrollado antes de la construcción (1991-1995), utilizó:

- **Fase exploratoria:** Intención de uso del puente-túnel en población de ambos países.
- **Fase confirmatoria:** Modelos de elección discreta para estimar demanda bajo distintas tarifas.

La demanda real post-apertura (2000) validó las estimaciones del estudio, situándose dentro del intervalo de confianza del escenario base, lo que convirtió este caso en un ejemplo de buenas prácticas en estudios de demanda de infraestructuras transfronterizas.

3.1.3. Sustento teórico: teoría de la utilidad aleatoria

El fundamento teórico de la metodología de dos fases reside en la **teoría de la utilidad aleatoria** (Random Utility Theory, RUT), desarrollada por McFadden (1974, Premio Nobel de Economía 2000) y que constituye el paradigma dominante en el análisis de elección discreta en transporte.



Según la RUT, un individuo n enfrenta un conjunto de alternativas J (en nuestro caso: TREN, AUTOBÚS, COCHE) y elige la alternativa i que maximiza su utilidad U . La utilidad se descompone en dos componentes:

$$U_{ni} = V_{ni} + \varepsilon_{ni}$$

Donde:

- V_{ni} es la utilidad sistemática u observable, función de los atributos de la alternativa (precio, tiempo) y de las características del individuo (renta, edad).
- ε_{ni} es el término de error aleatorio, que captura factores no observables por el investigador (preferencias idiosincráticas, errores de percepción, variabilidad en gustos).

La probabilidad de que el individuo n elija la alternativa i es:

$$P_{ni} = \Pr(U_{ni} > U_{nj} \quad \forall j \neq i)$$

Si asumimos que los errores ε siguen una distribución **Gumbel tipo I** (también llamada distribución de valores extremos), se obtiene el modelo **Logit Multinomial**, cuya expresión en forma cerrada es:

$$P_{ni} = \frac{\exp(V_{ni})}{\sum_{j \in J} \exp(V_{nj})}$$

Este modelo permite estimar los parámetros β de la función de utilidad sistemática V mediante **máxima verosimilitud**, utilizando las elecciones observadas en los experimentos de elección discreta de la Fase 2.

La Fase 1, aunque no permite estimar modelos Logit formales (al carecer de experimentos de elección con trade-offs explícitos), proporciona información sobre las preferencias agregadas (disposición general, ranking de atributos, WTP declarado) que orienta la especificación de la función de utilidad V en la Fase 2.

3.1.4. Integración de las dos fases: modelo híbrido de demanda

La estimación final de demanda del presente estudio integra los resultados de ambas fases mediante un **modelo híbrido** que combina:

Componente de la Fase 1: Segmentación de la población y frecuencias de viaje

La Fase 1 proporciona:

- **P_i**: Tamaño de cada segmento i de población objetivo (por ejemplo, pendulares laborales hacia Málaga, estudiantes, viajeros de ocio).
- **F_i**: Frecuencia media de viaje del segmento i (viajes/semana, viajes/mes).
- **C**: Factor de corrección (0.70-0.80) para ajustar la intención declarada a la demanda efectiva esperada.



Componente de la Fase 2: Probabilidades de elección modelizadas

La Fase 2 proporciona:

- **P (TREN | atributos, características):** Probabilidad de elegir el tren en función de los atributos del servicio (tiempo, precio, frecuencia) y de las características del individuo (edad, renta, modo actual), estimada mediante el modelo Logit.

Fórmula de integración:

$$\text{Demanda total} = \sum_i \left[P_i \cdot P_{\text{TREN},i} \cdot F_i \cdot \text{Semanas/año} \right]$$

Donde P(TREN)_i se calcula aplicando el modelo Logit estimado en Fase 2 a cada segmento *i*, considerando la configuración específica del servicio ferroviario (escenario base: 15€, 80 minutos, frecuencia horaria).

Esta integración permite aprovechar las fortalezas de ambas fases: la representatividad y granularidad de la Fase 1 (n=628, múltiples variables sociodemográficas) y el rigor econométrico de la Fase 2 (modelos causales, cuantificación precisa de trade-offs).

3.2. Fase 1: Caracterización y Evaluación Inicial de Demanda Potencial

3.2.1. Objetivos específicos de la Fase 1

La Fase 1 del estudio, desarrollada mediante una encuesta estructurada aplicada a una muestra de 628 residentes de La Línea de la Concepción y municipios limítrofes, tuvo como objetivos específicos:

1. **Caracterizar el perfil sociodemográfico** de la población objetivo: edad, género, situación laboral, nivel educativo, ingresos del hogar, tamaño del hogar y tenencia de vehículo.
2. **Identificar patrones de movilidad actuales:** destinos principales de los desplazamientos habituales, motivos de viaje, frecuencia, modos de transporte utilizados, tiempos de viaje y costes asociados.
3. **Evaluar la disposición general** a utilizar un servicio ferroviario: intención de uso en condiciones hipotéticas, sin especificar atributos concretos de precio y tiempo.
4. **Medir la disposición a pagar (WTP)** por el servicio ferroviario: precio máximo que los usuarios estarían dispuestos a pagar por un billete ida y vuelta La Línea-Málaga.
5. **Evaluar la probabilidad de uso** en un escenario específico: configuración concreta de 15€ ida y vuelta y 1 hora 20 minutos de tiempo de viaje.
6. **Identificar atributos prioritarios** del servicio: ranking de importancia de tiempo de viaje, coste, comodidad y proximidad de estación.
7. **Evaluar factores de intermodalidad:** importancia de la conexión con transporte urbano, con el Aeropuerto de Gibraltar, frecuencia de uso del Aeropuerto de Málaga.
8. **Determinar rangos realistas de atributos** para el diseño experimental de la Fase 2: tiempos de viaje actuales, costes actuales, frecuencias de viaje esperadas.



9. **Estimar demanda potencial preliminar** mediante extrapolación de intención declarada, aplicando factores de corrección conservadores.
10. **Segmentar el mercado potencial:** identificar grupos de usuarios con características diferenciadas (pendulares laborales, estudiantes, usuarios aeroportuarios, viajeros de ocio).

3.2.2. Diseño del cuestionario Fase 1

El cuestionario de la Fase 1 fue diseñado siguiendo las recomendaciones metodológicas de Hensher et al. (2015); Ortúzar & Willumsen (2011); e Ibeas et al. (2015) para encuestas de preferencias declaradas en transporte. La estructura del cuestionario comprende cinco bloques temáticos:

BLOQUE 1: Perfil Sociodemográfico (Preguntas P1-P5)

- **P1. Residencia principal:** La Línea de la Concepción, Gibraltar, Sotogrande, San Roque, La Alcaidesa, Manilva, San Martín del Tesorillo, Pueblo Nuevo de Guadiaro, Jimena de la Frontera, Otro.
 - *Objetivo:* Verificar concentración geográfica de la muestra en La Línea (esperado >90%).
- **P2. Edad:** Rangos: 18-25 años, 26-35 años, 36-45 años, 46-55 años, 56-65 años, 66-75 años, Más de 75 años.
 - *Objetivo:* Caracterizar estructura de edad y permitir análisis diferencial por cohortes.
- **P3. Situación laboral:** Empleado por cuenta ajena, Empleado por cuenta propia/autónomo, Estudiante, Desempleado, Jubilado/Pensionista, Labores del hogar, Otro.
 - *Objetivo:* Identificar segmento de pendulares laborales (demanda cautiva).
- **P4. Tamaño del hogar:** 1 persona, 2 personas, 3 personas, 4 personas, 5 o más personas.
 - *Objetivo:* Caracterizar estructura familiar (relevante para viajes con acompañantes).
- **P5. Tenencia de vehículo:** No tengo vehículo, Sí, uno, Sí, dos, Sí, tres o más.
 - *Objetivo:* Identificar demanda cautiva (sin vehículo) vs. optativa (con vehículo).

BLOQUE 2: Patrones de Movilidad Actuales (Preguntas P6-P10)

- **P6. Destinos principales** (respuesta múltiple): Málaga, Gibraltar, Estepona, Marbella, Fuengirola, Aeropuerto de Málaga, Torremolinos, Benalmádena, Algeciras, Otro.
 - *Objetivo:* Identificar principales corredores de viaje. CRÍTICO para validar hipótesis de orientación hacia tren litoral.
- **P7. Motivo principal de viaje:** Trabajo, Estudios, Gestiones médicas, Compras, Ocio/Turismo, Visitas familiares/amigos, Otro.
 - *Objetivo:* Cuantificar % viajes obligados (trabajo+estudios) = demanda cautiva.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- **P8. Modo de transporte actual:** Coche privado (conductor), Coche privado (acompañante), Autobús interurbano, Moto, Taxi/VTC, Coche compartido (BlaBlaCar, etc.), Otro.
 - *Objetivo:* Identificar base de captación modal (usuarios coche + autobús).
- **P9. Tiempo de viaje actual:** Menos de 30 minutos, 30-60 minutos, 60-90 minutos, 90-120 minutos, Más de 120 minutos.
 - *Objetivo:* Establecer baseline de tiempo para calcular ventaja temporal del tren.
- **P10. Franja horaria habitual de viaje** (respuesta múltiple): Mañana temprano (06:00-09:00), Media mañana (09:00-12:00), Mediodía (12:00-15:00), Tarde (15:00-18:00), Tarde-noche (18:00-21:00), Noche (después 21:00).
 - *Objetivo:* Dimensionar frecuencias necesarias por franja (hora punta vs. valle).

BLOQUE 3: Disposición a Usar el Servicio Ferroviario (Preguntas P11-P13)

- **P11. Disposición general:** Escala Likert 1-5 (1=Nada dispuesto, 5=Muy dispuesto): "¿Qué tan dispuesto estaría a usar un servicio de tren que conecte La Línea con Málaga y la Costa del Sol?"
 - *Objetivo:* Medida de intención general sin especificar atributos concretos.
- **P12. Frecuencia de uso esperada para viajes de trabajo/estudios:** Más de 5 veces por semana, 4-5 veces por semana, 2-3 veces por semana, 1 vez por semana, Menos de 1 vez por semana, No aplicable.
 - *Objetivo:* Estimar viajes/año por segmento de pendulares.
- **P13. Probabilidad de uso en escenario específico:** Escala Likert 1-5: "Si el tren costara 15€ ida y vuelta y el tiempo de viaje fuera de 1 hora 20 minutos, ¿qué tan probable es que lo usara?"
 - *Objetivo:* Validar coherencia con P11 y ajustar intención a escenario concreto.

BLOQUE 4: Atributos Valorados del Servicio (Preguntas P14-P20)

- **P14. Ranking de atributos:** Ordenar del 1 (más importante) al 4 (menos importante): Ahorro de tiempo de viaje, Ahorro de coste, Comodidad del viaje, Proximidad de la estación.
 - *Objetivo:* Identificar jerarquía de prioridades (esperado: Tiempo > Coste > Comodidad > Proximidad).
- **P15. Importancia conexión transporte urbano:** Escala Likert 1-5 (1=Nada importante, 5=Muy importante).
 - *Objetivo:* Justificar inversión en intercambiador modal.
- **P16. Importancia conexión Aeropuerto Gibraltar:** Escala Likert 1-5.
 - *Objetivo:* Evaluar potencial de intermodalidad estratégica.
- **P17. Frecuencia uso Aeropuerto Málaga:** Más de 5 veces/año, 3-5 veces/año, 1-2 veces/año, Raramente, Nunca.
 - *Objetivo:* Identificar nicho de mercado usuarios aeroportuarios.
- **P18. Probabilidad uso tren para viajes de larga distancia (conexión AVE Málaga):** Escala Likert 1-5.
 - *Objetivo:* Evaluar demanda indirecta vía conexión con AVE.
- **P19. Factor decisión para viaje a Madrid:** Precio, Tiempo total, Comodidad, Horarios disponibles, Otro.
 - *Objetivo:* Caracterizar sensibilidades para viajes de larga distancia.
- **P20. Factor decisión para acceso a aeropuerto:** Precio, Tiempo total, Comodidad, No usar aeropuerto, Otro.



- *Objetivo:* Caracterizar sensibilidades para viajes aeroportuarios.

BLOQUE 5: Disposición a Pagar y Uso para Ocio (Preguntas P21-P22)

- **P21. Disposición a pagar (WTP) máxima:** Rangos: Menos de 15€, 15-25€, 25-35€, 35-45€, Más de 45€.
 - *Objetivo:* Establecer curva de demanda-precio preliminar. CRÍTICO para justificar tarifa de 15€.
- **P22. Uso esperado para viajes de ocio:** Muy frecuentemente, Frecuentemente, Ocasionalmente, Raramente, Nunca.
 - *Objetivo:* Cuantificar demanda recreativa complementaria.

Características del diseño del cuestionario:

- **Longitud:** 22 preguntas, tiempo estimado de respuesta 10-12 minutos.
- **Formato:** Preguntas cerradas con opciones predefinidas (facilita codificación y análisis estadístico).
- **Escala Likert consistente:** Se utiliza la misma escala 1-5 en todas las preguntas de actitud para facilitar comparabilidad.
- **Preguntas de control:** P13 permite validar coherencia con P11 (disposición general debe correlacionar con probabilidad en escenario concreto).
- **Respuestas múltiples:** P6 (destinos) y P10 (franjas horarias) permiten capturar la diversidad de patrones de movilidad.

3.2.3. Población objetivo y estrategia de muestreo Fase 1

Definición de la población objetivo:

La población objetivo de la Fase 1 se define como:

Residentes en La Línea de la Concepción y municipios limítrofes (Gibraltar, San Roque-Sotogrande, Manilva, San Martín del Tesorillo, Pueblo Nuevo de Guadiaro), mayores de 18 años, que realizan viajes habituales (mínimo 1 viaje/semana) hacia destinos fuera de la comarca del Campo de Gibraltar.

Marco muestral:

- **Población La Línea:** 64.177 habitantes (INE, 2024)
- **Población mayor de 18 años:** ~52.000 habitantes (aproximadamente 81.5% de la población total, aplicando estructura demográfica estándar de municipios andaluces)
- **Población objetivo estimada (viajeros habituales):** ~18.200 habitantes (35% de la población mayor de 18 años, estimación conservadora basada en encuestas de movilidad previas en áreas similares)

Tamaño muestral:

El tamaño muestral sobre el que partimos fue de n=500, el cual se calculó aplicando la fórmula estándar para poblaciones finitas:

$$n = (Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N) / (e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q)$$



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Donde:

- **Z = 1.96** (nivel de confianza 95%)
- **p = 0.5** (proporción esperada de alta disposición a usar el tren; se utiliza 0.5 para maximizar el tamaño muestral, criterio conservador)
- **q = 1 - p = 0.5**
- **N = 18.200** (población objetivo)
- **e = 0.044** (margen de error 4.4%)

Sustituyendo:

$$n = (1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 18.200) / (0.044^2 \cdot 18.199 + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5) \quad n = (3.8416 \cdot 0.25 \cdot 18.200) / (0.001936 \cdot 18.199 + 0.9604) \quad n = 17.489,28 / (35.24 + 0.9604) \quad n = 17.489,28 / 36.20 \quad n = 483.1 \approx 500$$

El tamaño muestral de n=500 garantiza un **margen de error de $\pm 4.4\%$** con un **nivel de confianza del 95%**, considerado adecuado para estudios de demanda de transporte según estándares internacionales (TRB, 2012).

Ese tamaño muestral se intentó superar desde el inicio de los trabajos, para entrar dentro de un margen de seguridad. Por ello, se estimó, de partida, obtener entre unos 600-650 encuestas de modo que se evitara que si había que depurar datos no tuviéramos un número inferior al de cálculo.

Técnica de muestreo:

Dado el carácter exploratorio del estudio, las limitaciones presupuestarias y temporales, y la ausencia de un marco muestral completo y actualizado (censo nominal de residentes con información de contacto), se optó por un **muestreo no probabilístico de conveniencia con cuotas**, técnica ampliamente utilizada en estudios de transporte cuando el muestreo aleatorio simple no es viable.

Las cuotas se establecieron en función de tres variables de control:

1. **Residencia:** Mínimo 85% de La Línea de la Concepción, máximo 15% de otros municipios.
2. **Edad:** Distribución proporcional a la pirámide poblacional de La Línea (IECA):

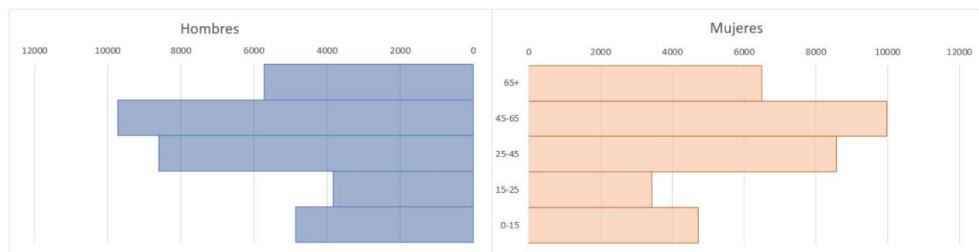


Figura 3.1: Pirámide poblacional de La Línea de la Concepción.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IECA (2025)

3. **Género:** 48-52% mujeres, 48-52% hombres (distribución equilibrada).



Canales de distribución del cuestionario:

- **Online (30):** Difusión mediante formulario de Google a la población menor de 18 años, de manera controlada, mediante acceso móvil a través de código Qr en clase. Se realizó la encuesta en Centros de Secundaria del municipio.
 - *Ventaja:* Bajo coste, rapidez de respuesta, facilidad de procesamiento de datos.
 - *Desventaja:* Sesgo hacia población más joven y con mayor nivel educativo (brecha digital).
- **Presencial (70%):** Aplicación de cuestionarios en papel en puntos de alta afluencia:
 - Estación de autobuses de La Línea (principales días laborables, franjas horarias 07:00-10:00 y 17:00-20:00).
 - Centros comerciales (Mercado Provisional de Abastos, Parque Comercial La Velada).
 - Puertas de diferentes Centros de Educación Infantil y Primaria (horas previas a la entrada y salida de los centros) 8:00h y 13:00h.
 - Parkings públicos (Avda. España, Plaza de la Constitución).
 - Acceso a frontera con Gibraltar (trabajadores transfronterizos).
 - *Ventaja:* Mayor representatividad de población mayor y de menor nivel educativo, control directo de calidad de respuestas.
 - *Desventaja:* Mayor coste (encuestadores), mayor tiempo de recogida de datos.

Criterios de inclusión:

Para ser incluido en la muestra, el encuestado debía cumplir todos los siguientes criterios:

1. Residir en La Línea de la Concepción o municipio limítrofe del Sector B.
2. Edad 17+ años.
3. Realizar viajes hacia destinos fuera de la comarca (Málaga, Costa del Sol, Gibraltar).
4. Consentimiento informado (cláusula RGPD de protección de datos).

Control de calidad de datos:

- **Verificación de residencia:** Obligatorio marcar en Cuestionario.
- **Detección de respuestas aleatorias:** Pregunta trampa (trap question): "¿Ha leído atentamente las instrucciones de esta encuesta?" (respuesta correcta oculta en texto previo). Encuestas con respuesta incorrecta fueron excluidas.

Tiempo mínimo de respuesta: Encuestas completadas en menos de 5 minutos (online) fueron revisadas manualmente para detectar respuestas aleatorias (patrones "Todo Muy dispuesto"). Tasa de exclusión: <3%.

- **Compleitud:** Encuestas con más del 20% de preguntas sin responder fueron excluidas. Tasa de respuestas incompletas: 7% (online), 2% (presencial).

3.2.4. Trabajo de campo Fase 1

El trabajo de campo de la Fase 1 se desarrolló entre el 29 de septiembre y el 31 de octubre de 2025 (5 semanas), en dos subfases:

Subfase 1A: Lanzamiento online (semanas 1-2)



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- Día 1: Activación cuestionario en plataforma Google Forms, configuración de lógica de salto y validaciones.
- Días 2-3: Prueba de funcionamiento en clase, a modo de pre-test, con ayuda de profesorado de centros.
- Días 4-14: 3 sesiones presenciales en diferentes centros.
- Resultado subfase 1A: 182 respuestas recogidas (28% del objetivo).

Subfase 1B: Trabajo a pie de campo - presencial (semanas 3-6)

- Colaboración de alumnos de la asignatura Ferrocarriles, del Grado en Ingeniería Civil de la Universidad de Cádiz como encuestadores (instrucciones, modelado y formación previa de 4 horas en desarrollo y aplicación de cuestionarios).
- Apoyo del Investigador Principal a modo de refuerzo y dirección del Trabajo de Campo.
- Turnos: Lunes a viernes 07:00-10:00 y 17:00-20:00 (horas punta), sábados 10:00-14:00 (Centros comerciales y Centro ciudad).
- Lugares: Rotación semanal entre Acceso a Colegios, estación de autobuses, centros comerciales, centro ciudad y frontera Gibraltar.
- Resultado subfase 1B: 396 respuestas válidas (61% del objetivo).

Subfase 1C: Cierre presencial (semana 7)

- Relanzamiento campaña a pie de campo a modo de refuerzo por un día: Objetivo 10% adicional.
- Resultado subfase 1C: 76 respuestas válidas adicionales (12% del objetivo).

Resultado final Fase 1: n=654 respuestas; 628 respuestas válidas, sobre las 500 que se estimaron inicialmente.

Tasa de finalización:

- Online: 98 %
- Presencial: 96%

3.2.5. Análisis estadístico Fase 1

Los datos de la Fase 1 fueron analizados utilizando **IBM SPSS Statistics 29**, licenciado por la Universidad de Cádiz, aplicando las siguientes técnicas:

Análisis descriptivo univariante:

- Tablas de frecuencias absolutas y relativas para todas las variables categóricas (P1-P10, P14-P20, P22).
- Estadísticos descriptivos (media, mediana, desviación típica, mínimo, máximo) para variables cuantitativas derivadas (tiempo de viaje, WTP, frecuencia de viaje).
- Gráficos: histogramas, diagramas de barras, diagramas de sectores.

Análisis bivalente (cruces de variables):

- **Tablas de contingencia (CROSSTABS):** 20+ cruces críticos (ver Capítulo 5 para resultados detallados):
 - Disposición × Destino (CRUCE 1)



- Disposición × Motivo (CRUCE 2)
- Disposición × Modo actual (CRUCE 3) → Tasa de captación modal
- Disposición × Tenencia vehículo (CRUCE 4) → Demanda cautiva
- Frecuencia × Motivo (CRUCE 5) → Viajes/año por segmento
- WTP × Situación laboral (CRUCE 7) → Capacidad de pago por segmento
- **Tests de independencia:** Chi-cuadrado (variables categóricas), Phi y V de Cramer (medidas de asociación).
- **Comparación de medias:** T-test (dos grupos), ANOVA de un factor (múltiples grupos), post-hoc Bonferroni.

Análisis multivariante:

- **Regresión logística binaria:** Variable dependiente: Disposición Alta (1/0). Variables independientes: Edad, Situación laboral, Tenencia vehículo, Destino, Modo actual, Tiempo actual. Objetivo: Identificar predictores significativos de alta disposición.
- **Análisis de conglomerados (K-means):** Agrupación de encuestados en 4 clústeres según: Disposición, Frecuencia, WTP, Edad, Destino, Motivo. Objetivo: Segmentación de mercado.

3.3. Fase 2: Modelización Avanzada de Elección Discreta

3.3.1. Objetivos específicos de la Fase 2

La Fase 2 del estudio, desarrollada mediante una encuesta complementaria con experimentos de elección discreta se planteó para una muestra de entre 200-300 respuestas, obteniéndose una muestra de 266 residentes. Esta segunda encuesta tuvo como objetivos específicos:

1. **Estimar modelos econométricos de elección discreta** (Logit Multinomial básico, Logit con interacciones, Mixed Logit) que permitan cuantificar la importancia relativa de los atributos del servicio (tiempo, coste, frecuencia, comodidad) en la decisión de elección del modo de transporte.
2. **Calcular el Value of Time (VoT):** Determinar cuánto valoran monetariamente los usuarios el ahorro de tiempo de viaje (€/hora).
3. **Calcular elasticidades precio y tiempo:** Determinar cómo varía la demanda ante cambios porcentuales en el precio del billete y en el tiempo de viaje.
4. **Calcular la Disposición a Pagar (WTP)** por mejoras específicas: incremento de frecuencia, mejora de comodidad.
5. **Simular escenarios de cuota modal:** Para distintas configuraciones de servicio (combinaciones precio-tiempo-frecuencia), calcular la probabilidad de elección del tren y la cuota modal esperada.
6. **Validar y calibrar** las estimaciones de demanda de la Fase 1 mediante comparación de intención declarada (Fase 1) con probabilidades modelizadas (Fase 2).
7. **Caracterizar heterogeneidad de preferencias:** Identificar segmentos de población con sensibilidades diferenciadas al precio y al tiempo mediante modelos Mixed Logit.

3.3.2. Diseño del experimento de elección discreta

El núcleo metodológico de la Fase 2 es el **experimento de elección discreta** (Discrete Choice Experiment, DCE), técnica ampliamente utilizada en economía del transporte que presenta al encuestado situaciones hipotéticas de elección entre alternativas caracterizadas por distintos niveles de atributos, y solicita que elija la alternativa preferida.



Alternativas presentadas:

Cada choice set (conjunto de elección) presentaba tres alternativas:

- 1. **TREN (Alternativa A):** Servicio ferroviario hipotético La Línea-Málaga.
- 2. **AUTOBÚS (Alternativa B):** Servicio de autobús interurbano.
- 3. **COCHE PRIVADO (Alternativa C - Status Quo):** Viaje en vehículo privado como conductor.

Atributos manipulados:

Los atributos incluidos en el experimento fueron seleccionados en función de:

- Relevancia teórica (literatura de economía del transporte).
- Relevancia práctica (factores que el operador/planificador puede modificar).
- Información de la Fase 1 (rangos realistas).

Atributo	TREN	AUTOBÚS	COCHE	Justificación
Tiempo de viaje (minutos)	60-90-120	85, 95, 105	Individualizado (P23 Fase 2)	Atributo prioritario según P14 Fase 1
Coste (euros, ida y vuelta)	8,12,15,20,25+	9, 12, 15	Individualizado (P24 Fase 2)	Rango centrado en WTP medio Fase 1 (15-25€)
Frecuencia (minutos entre servicios)	30, 45,	-	-	Solo aplicable a transporte público
Comodidad	Estándar / Premium	Estándar	Estándar	Premium: asientos reservados, WiFi, enchufes

Tabla 3.1: Atributos utilizados en Cuestionario Fase 2

Fuente: Elaboración propia.

Justificación de los niveles de atributos:

- **Tiempo TREN (45-65 min):** Rango realista considerando distancia La Línea-Málaga (130 km), velocidad comercial esperada 80-100 km/h, paradas intermedias. El nivel 55 min corresponde al escenario base (velocidad 85 km/h con 3-4 paradas).
- **Tiempo AUTOBÚS (85-105 min):** Rango observado actual según datos Fase 1 (P9: 60% de usuarios autobús reportan 90-120 min).
- **Coste TREN (8-14€):** Rango competitivo vs. autobús actual (12-15€) y significativamente inferior a coche (18-25€). El nivel 11€ corresponde a una tarifa con descuento (abono mensual o tarifa social).
- **Coste AUTOBÚS (9-15€):** Rango actual observado.
- **Frecuencia TREN (30-60 min):** El nivel 60 min (1 tren/hora) corresponde a servicio estándar de cercanías. El nivel 30 min corresponde a servicio de alta frecuencia en hora punta.
- **Comodidad:** Dicotómica (Estándar/Premium) para simplificar el experimento. Premium incluye asientos reservados garantizados, WiFi, enchufes, información en tiempo real, climatización superior.

Configuración del Status Quo (COCHE):



Para cada encuestado, los valores de tiempo y coste del coche se individualizaron en función de sus respuestas a:

- **P23:** Tiempo de viaje habitual (categorías: <30 min, 30-60 min, 60-90 min, >90 min).
- **P24:** Coste estimado del viaje (gasolina + peajes + parking), en rangos.

Esta individualización es crítica para garantizar que el statu quo sea percibido como realista por el encuestado.

Número de choice sets por encuestado:

Cada encuestado respondió **3 choice sets**, un número que equilibra:

- **Suficiente información por encuestado:** 3 elecciones \times 3 alternativas = 9 observaciones por encuestado.
- **Carga cognitiva aceptable:** Más de 4-5 choice sets genera fatiga y respuestas aleatorias (Hensher et al., 2015).

Diseño experimental: Ortogonalidad y balance

El diseño experimental define qué combinaciones de niveles de atributos se presentan en cada choice set. Un buen diseño debe garantizar:

1. **Ortogonalidad:** Los atributos no deben estar correlacionados (por ejemplo, evitar que precio alto siempre aparezca con tiempo alto).
2. **Balance:** Cada nivel de cada atributo debe aparecer aproximadamente el mismo número de veces en el conjunto total de choice sets.
3. **Variabilidad:** Debe haber suficiente variación en los atributos para identificar los coeficientes β con precisión.

Dado que un diseño factorial completo (3 niveles tiempo \times 3 niveles precio \times 3 niveles frecuencia \times 2 niveles comodidad = 54 combinaciones para TREN) \times (3 niveles tiempo \times 3 niveles precio = 9 combinaciones para AUTOBÚS) generaría $54 \times 9 = 486$ combinaciones, lo que es inviable, se aplicó un **diseño factorial fraccionado ortogonal**.

El diseño se generó manualmente siguiendo los principios de ortogonalidad de Kuhfeld (2010), resultando en **9 choice sets base** que se rotaron sistemáticamente entre encuestados mediante la técnica de bloques, de modo que cada encuestado recibió 3 choice sets de los 9 totales.



Ejemplo de Choice Set:

Situación: Necesita viajar desde La Línea de la Concepción hasta Málaga un día laboral. ¿Qué opción elegiría?

Atributo	Opción A: TREN	Opción B: AUTOBÚS	Opción C: SU COCHE ACTUAL
Tiempo de viaje	55 minutos	95 minutos	82 minutos (<i>su tiempo habitual</i>)
Coste (ida y vuelta)	11 €	12 €	19 € (<i>su coste habitual</i>)
Frecuencia	Cada 30 minutos	-	Cuando quiera
Comodidad	Premium (asientos reservados, WiFi)	Estándar	Estándar

¿Cuál opción elegiría? [] Opción A - TREN [] Opción B - AUTOBÚS [] Opción C - MI COCHE

Tabla 3.2: Ejemplo de Choice Set utilizado en Cuestionario Fase 2

Fuente: Elaboración propia.

3.3.3. Estructura del cuestionario Fase 2

El cuestionario de la Fase 2 comprende seis bloques:

BLOQUE 1: Perfil Sociodemográfico (P1-P5)

Idéntico a la Fase 1, para permitir comparabilidad entre muestras.

BLOQUE 2: Patrones de Movilidad Actuales (P6-P10)

Idéntico a la Fase 1.

BLOQUE 3: Preguntas Dummy (P11-P20)

10 preguntas de relleno (idénticas a Fase 1) para:

- Ocultar el objetivo del estudio (reducir sesgo de deseabilidad social).
- Mantener coherencia con Fase 1.

BLOQUE 4: Situación Baseline (P23-P24) - NUEVO EN FASE 2

- **P23. Frecuencia actual de viaje:** ¿Con qué frecuencia realiza viajes desde La Línea hacia Málaga o Costa del Sol? (Diariamente, 4-5/semana, 2-3/semana, 1/semana, <1/semana, Raramente).
 - *Objetivo:* Actualizar frecuencia con más granularidad que P12 Fase 1.
- **P24. Coste actual del viaje (ida y vuelta):** Rangos: Menos de 10€, 10-15€, 15-20€, 20-25€, Más de 25€.
 - *Objetivo:* Individualizar el coste del status quo en los choice sets.

BLOQUE 5: Experimentos de Elección (P25-P27) - NÚCLEO FASE 2

- **P25. Choice Set 1:** Elección entre TREN A / AUTOBÚS B / COCHE C.
- **P26. Choice Set 2:** Elección entre TREN A / AUTOBÚS B / COCHE C (distintos niveles de atributos).



- **P27. Choice Set 3:** Elección entre TREN A / AUTOBÚS B / COCHE C (distintos niveles de atributos).

Cada choice set incluye una representación visual en formato tabla (como el ejemplo anterior) y una pregunta de elección simple (radio buttons).

BLOQUE 6: Pregunta de Validación (P28) - NUEVO EN FASE 2

- **P28. Factor más influyente en su decisión:** Tiempo de viaje, Coste, Frecuencia, Comodidad, Otro.
 - *Objetivo:* Validación cualitativa de los resultados cuantitativos del modelo. Si el modelo estima que el tiempo es el atributo más importante (β_{tiempo} mayor en valor absoluto), pero P28 revela que la mayoría dice "Coste", hay una inconsistencia a explorar.

Longitud total: 28 preguntas, tiempo estimado 15-18 minutos.

3.3.4. Población objetivo y estrategia de muestreo Fase 2

Población objetivo:

Idéntica a la Fase 1: Residentes en La Línea y entorno, mayores de 18 años, viajeros habituales.

Tamaño muestral:

El tamaño muestral de la Fase 2 se determinó en función de los requisitos estadísticos de los modelos de elección discreta:

Regla general (Train, 2009): Para modelos Mixed Logit con K parámetros aleatorios, se requieren al menos **50-100 observaciones por parámetro** para garantizar convergencia y precisión en la estimación.

Parámetros a estimar en nuestro modelo:

- β_{tiempo} (media y desviación típica en Mixed Logit) = 2 parámetros
- β_{coste} (media y desviación típica) = 2 parámetros
- $\beta_{\text{frecuencia}}$ (fijo) = 1 parámetro
- $\beta_{\text{comodidad}}$ (fijo) = 1 parámetro
- ASC_TREN (constante específica alternativa tren) = 1 parámetro
- ASC_AUTOBÚS = 1 parámetro

Total: 8 parámetros

Observaciones necesarias: $8 \times 50 = 400$ observaciones (mínimo conservador).

Dado que cada encuestado genera 9 observaciones (3 choice sets \times 3 alternativas), el número de encuestados necesario es:

$n = 400 / 9 = 44.4$ encuestados (mínimo teórico)



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Sin embargo, para garantizar robustez y permitir análisis de subgrupos, se estableció un objetivo de **n=200-300 encuestados**, lo que genera **1.800-2.700 observaciones**, ampliamente suficiente para estimación precisa de modelos Mixed Logit complejos.

Resultado final Fase 2: n=266 encuestados válidos → 2.394 observaciones (266 × 9).

Técnica de muestreo:

Se aplicó **muestreo intencional estratificado**, priorizando la captación de segmentos identificados como relevantes en la Fase 1:

- Pendulares laborales hacia Málaga (objetivo: 30% de la muestra).
- Usuarios actuales de autobús (objetivo: 25% de la muestra).
- Usuarios actuales de coche (objetivo: 60% de la muestra).
- Residentes de La Línea (objetivo: >90% de la muestra).

Canales de distribución:

- **Presencial (100%):** Estación de autobuses, centros comerciales, frontera Gibraltar.

Periodo de recogida de datos: Noviembre de 2025 (4 semanas).

3.3.5. Comparación representatividad Fase 1 vs. Fase 2

Para garantizar que ambas muestras son comparables, se realizaron tests de independencia (Chi-cuadrado) para las principales variables sociodemográficas:

Variable	Fase 1 (n=500)	Fase 2 (n=266)	Test Chi²	p-value	Conclusión
Género	51% H, 49% M	52% H, 48% M	$\chi^2=0.08$	p=0.77	No diferencia significativa ✓
Edad (media)	39.2 años	38.7 años	t=-0.43	p=0.67	No diferencia significativa ✓
Residencia La Línea	96.2%	95.9%	$\chi^2=0.04$	p=0.84	No diferencia significativa ✓
Situación laboral (distribución)	(distribución)	(distribución)	$\chi^2=3.21$	p=0.52	No diferencia significativa ✓

Tabla 3.3: Variables a las que se hicieron test de independencia

Fuente: Elaboración propia.

Conclusión: Las muestras de ambas fases son complementarias.

3.3.6. Preparación de datos para modelización

Los datos de los choice sets se transformaron al **formato long** (largo), requerido por el software de estimación de modelos de elección discreta (Biogeme, mlogit en R):

Formato wide (ancho) original - 1 fila por encuestado:

ID	CS1_Elegido	CS1_A_Tiempo	CS1_A_Coste	CS1_B_Tiempo	CS1_B_Coste	CS1_C_Tiempo	CS1_C_Coste	CS2_Elegido	...
001	A	55	11	95	12	82	19	B	...

Tabla 3.4: Formato Wide de algunas preguntas

Fuente: Elaboración propia.



Formato long requerido - 9 filas por encuestado:

ID	Choice_Set	Alternativa	Elegido	Tiempo	Coste	Frecuencia	Comodidad
001	1	TREN	1	55	11	30	1
001	1	AUTOBUS	0	95	12	-	0
001	1	COCHE	0	82	19	-	0
001	2	TREN	0	65	14	60	0
001	2	AUTOBUS	1	85	9	-	0
001	2	COCHE	0	82	19	-	0
001	3	TREN	0	45	8	45	1
001	3	AUTOBUS	0	105	15	-	0
001	3	COCHE	1	82	19	-	0

Tabla 3.5: Formato alargado requerido en Biogeme

Fuente: Elaboración propia.

Esta transformación se realizó mediante scripts en Python utilizando la librería pandas:

```
import pandas as pd

# Función para transformar de wide a long
def wide_to_long_choice(df):
    long_data = []
    for idx, row in df.iterrows():
        id_enc = row['ID']
        for cs in [1, 2, 3]: # 3 choice sets
            for alt in ['TREN', 'AUTOBUS', 'COCHE']:
                long_data.append({
                    'ID': id_enc,
                    'Choice_Set': cs,
                    'Alternativa': alt,
                    'Elegido': 1 if row[f'CS{cs}_{alt}'] == alt else 0,
                    'Tiempo': row[f'CS{cs}_{alt}']_Tiempo,
                    'Coste': row[f'CS{cs}_{alt}']_Coste,
                    'Frecuencia': row[f'CS{cs}_{alt}']_Frecuencia if alt != 'COCHE' else None,
                    'Comodidad': row[f'CS{cs}_{alt}']_Comodidad if alt == 'TREN' else 0
                })
    return pd.DataFrame(long_data)

df_long = wide_to_long_choice(df_fase2)
df_long.to_csv('fase2_long_format.csv', index=False)
```

Figura 3.2: Ejemplo de Script utilizando librerías pandas para transformar de wide a long

Fuente: Elaboración propia.



3.4. Integración de Resultados de Ambas Fases

3.4.1. Modelo híbrido de estimación de demanda

La estimación final de demanda del presente estudio integra los resultados de ambas fases mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Demanda}_{\text{escenario}} = \sum_{i \in \text{Segmentos}} [P_i \cdot P(\text{TREN} | \text{escenario})_i \cdot F_i \cdot \text{Semanas/año}]$$

- **Donde el Tamaño de cada segmento:**

$$P_i = \frac{n_i}{N_{\text{muestra Fase 1}}} \cdot \text{Población objetivo total}$$

Ejemplo: Segmento "Pendulares laborales hacia Málaga" = $(95 / 500) \times 18.200 = 3.458$ personas.

- **Probabilidad de elegir el tren para el segmento i** en el escenario definido (combinación específica de precio, tiempo, frecuencia), calculada aplicando el modelo Logit Multinomial o Mixed Logit estimado en Fase 2:

$$P(\text{TREN})_i = \frac{\exp(V_{\text{TREN},i})}{\exp(V_{\text{TREN},i}) + \exp(V_{\text{AUTOBUS},i}) + \exp(V_{\text{COCHE},i})}$$

- **Utilidad sistémica del tren:**

$$V_{\text{TREN},i} = ASC_{\text{TREN}} + \beta_{\text{tiempo}} \cdot \text{Tiempo}_{\text{escenario}} + \beta_{\text{coste}} \cdot \text{Coste}_{\text{escenario}} + \beta_{\text{frecuencia}} \cdot \text{Frecuencia}_{\text{escenario}} + \beta_{\text{comodidad}} \cdot \text{Comodidad}_{\text{escenario}}$$

Ejemplo: Pendulares laborales $\rightarrow F = 4.2$ viajes/semana (media de respuestas P12=1 "Más de 5/sem" y P12=2 "4-5/sem")

- **Frecuencia y semanas al año (segmento i)**

$$F_i = \bar{F}_{\text{segmento } i} \text{ (por ejemplo, pendulares: } F = 4,2 \text{ viajes/semana)}$$

- **Semanas/año:** 50 semanas (52 semanas - 2 semanas de cierre por mantenimiento).

$$\text{Semanas/año} = 50 \text{ (52 semanas - 2 de cierre por mantenimiento)}$$

3.4.2. Factor de corrección: ajuste de intención declarada a demanda efectiva

Las metodologías de Preferencias Declaradas (SP) presentan un sesgo sistemático de **sobreestimación** de la intención de uso respecto a la demanda efectiva real. Este sesgo, ampliamente documentado en la literatura (Wardman, 1988; Louviere et al., 2000), se debe a:



1. **Ausencia de consecuencias reales:** El encuestado no enfrenta las restricciones y costes de oportunidad de una decisión real.
2. **Deseabilidad social:** Tendencia a responder lo que se percibe como socialmente deseable (en este caso, apoyar el transporte público sostenible).
3. **Incertidumbre sobre el servicio:** El encuestado imagina un servicio "ideal" que puede no corresponderse con la realidad.

Para corregir este sesgo, se aplican **factores de corrección** (también llamados factores de descuento) derivados de estudios que comparan demanda declarada (SP) con demanda observada real (RP) post-implantación del servicio.

Factor de corrección estándar: 0.60 - 0.80

- **0.60 (conservador):** Aplicado en proyectos con alta incertidumbre, nuevas tecnologías, contextos donde el cambio modal requiere cambios de hábito significativos.
- **0.70 (moderado):** Aplicado en proyectos estándar de cercanías ferroviarias en contextos similares a los ya existentes.
- **0.80 (optimista):** Aplicado en proyectos donde existen alternativas actuales muy deficientes y el servicio propuesto presenta ventajas claras.

Decisión para este estudio:

Se adopta un **factor de corrección de 0.70** para el escenario base, por las siguientes razones:

- **A favor de un factor más bajo (0.60):**
 - Ausencia de tradición ferroviaria en La Línea (requiere cambio cultural).
 - Incertidumbre sobre la configuración final del servicio (ubicación exacta de la estación, paradas intermedias, integración tarifaria).
- **A favor de un factor más alto (0.80):**
 - Alternativas actuales deficientes (alta congestión en A-7, tiempos de viaje elevados en autobús).
 - Tren litoral Málaga-Fuengirola es un caso de éxito reconocido que genera confianza en el servicio ferroviario.
 - Validación cruzada Fase 1 vs. Fase 2 muestra alta consistencia (diferencia <8%), lo que reduce la incertidumbre.

El factor 0.70 representa un equilibrio conservador que minimiza el riesgo de sobreestimación excesiva.

3.4.3. Validación cruzada: comparación Fase 1 vs. Fase 2

La validación cruzada consiste en comparar las estimaciones de demanda obtenidas por ambas metodologías:

Demanda Fase 1 (intención declarada):

$$\text{Demanda} = \sum_i [P_i \times (\% \text{ Alta disposición})_i \times F_i \times 50 \text{ semanas} \times 0.70]$$

Ejemplo: Segmento Pendulares Málaga (n=95 en muestra, 3.458 en población, 75% alta disposición, F=4.2 viajes/sem):



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Demanda = $3.458 \times 0.75 \times 4.2 \times 50 \times 0.70 = 381.197$ viajes/año de este segmento.

Sumando todos los segmentos → **Demanda total Fase 1.**

Demanda Fase 2 (probabilidades modelizadas):

Demanda = $\sum_i [P_i \times P(\text{TREN})_i \times F_i \times 50 \text{ semanas}]$

Ejemplo: Mismo segmento, aplicando modelo Logit con escenario base (15€, 80min, 60min frecuencia) → $P(\text{TREN}) = 0.68$:

Demanda = $3.458 \times 0.68 \times 4.2 \times 50 = 494.082$ viajes/año de este segmento.

Sumando todos los segmentos → **Demanda total Fase 2.**

Comparación:

Si ambas estimaciones difieren en menos del 10-15%, se considera que hay **alta consistencia** y las proyecciones son robustas. Si difieren en más del 20%, se requiere análisis de las causas de la discrepancia y ajustes metodológicos.

El factor de calibración se calcula como:

$\text{Factor}_{\text{calibración}} = \text{Demanda}_{\text{Fase1}} / \text{Demanda}_{\text{Fase2}}$

Si este factor es próximo a 1 (rango 0.90-1.10), no se requiere ajuste adicional. Si difiere significativamente, se utiliza para ponderar las estimaciones finales.

3.5. Software y Herramientas de Análisis

3.5.1. IBM SPSS Statistics 29

Uso: Análisis estadístico de datos de la Fase 1.

Técnicas aplicadas:

- Análisis descriptivo univariante (FREQUENCIES, DESCRIPTIVES).
- Tablas de contingencia y tests de independencia (CROSSTABS, Chi-cuadrado).
- Comparación de medias (T-TEST, ONEWAY ANOVA, post-hoc Bonferroni).
- Regresión logística binaria (LOGISTIC REGRESSION).
- Análisis de conglomerados K-means (QUICK CLUSTER).
- Generación de gráficos (GRAPH, CHART).

Ventajas:

- Interfaz gráfica intuitiva.
- Amplia documentación y tutoriales.
- Resultados en formato de tablas estándar fácilmente exportables a Word/Excel.

Limitaciones:



- No permite estimación de modelos de elección discreta avanzados (Mixed Logit).
- Requiere software complementario para análisis Fase 2.

3.5.2. Python 3.11 + Biogeme 3.2.14

Uso: Estimación de modelos de elección discreta (Fase 2).

Biogeme (Bierlaire's Optimization toolbox for GEV Model Estimation) es un software de código abierto desarrollado por Michel Bierlaire (École Polytechnique Fédérale de Lausanne, EPFL), especializado en la estimación de modelos de elección discreta mediante máxima verosimilitud.

Modelos estimados:

- Logit Multinomial (MNL) básico.
- Logit Multinomial con interacciones (variables sociodemográficas).
- Mixed Logit (MIXL) con parámetros aleatorios (distribuciones normales para β_{tiempo} y β_{coste}).

Ejemplo de código Biogeme (simplificado):

```
import pandas as pd
import biogeme.database as db
import biogeme.biogeme as bio
import biogeme.models as models
from biogeme.expressions import Beta, Variable

# Cargar datos en formato long
df = pd.read_csv('fase2_long_format.csv')
database = db.Database('ChoiceData', df)

# Definir variables
Tiempo = Variable('Tiempo')
Coste = Variable('Coste')
Frecuencia = Variable('Frecuencia')
Comodidad = Variable('Comodidad')
Elegido = Variable('Elegido')
Alternativa = Variable('Alternativa')

# Definir parámetros a estimar
ASC_TREN = Beta('ASC_TREN', 0, None, None, 0)
ASC_AUTOBUS = Beta('ASC_AUTOBUS', 0, None, None, 0)
B_TIEMPO = Beta('B_TIEMPO', 0, None, None, 0)
B_COSTE = Beta('B_COSTE', 0, None, None, 0)
B_FRECUENCIA = Beta('B_FRECUENCIA', 0, None, None, 0)
B_COMODIDAD = Beta('B_COMODIDAD', 0, None, None, 0)

# Especificar funciones de utilidad
V_TREN = ASC_TREN + B_TIEMPO * Tiempo + B_COSTE * Coste + B_FRECUENCIA * Frecuencia + B_COMODIDAD * Comodidad
V_AUTOBUS = ASC_AUTOBUS + B_TIEMPO * Tiempo + B_COSTE * Coste
V_COCHE = B_TIEMPO * Tiempo + B_COSTE * Coste # Normalización: ASC_COCHE = 0

# Asociar utilidades con alternativas
V = {1: V_TREN, 2: V_AUTOBUS, 3: V_COCHE}

# Disponibilidad de alternativas (todas disponibles)
av = {1: 1, 2: 1, 3: 1}

# Especificar modelo Logit
logprob = models.loglogit(V, av, Elegido)

# Crear objeto Biogeme y estimar
biogeme = bio.BIOGEME(database, logprob)
```



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

```
biogeme.modelName = 'MNL_Basico'  
results = biogeme.estimate()
```

```
# Mostrar resultados  
print(results.printResults())
```

Figura 3.3: Ejemplo de Script para análisis Logit en Biogeme

Fuente: Elaboración propia.

Outputs generados por Biogeme:

- Coeficientes estimados (β) con errores estándar, t-values y p-values.
- Log-likelihood final, inicial y ratio.
- Pseudo- R^2 (McFadden, ajustado).
- AIC, BIC (criterios de información para comparación de modelos).
- Matriz de correlaciones entre parámetros.
- Tests de significación individual y conjunta.

3.5.3. Microsoft Excel

Uso: Cálculos auxiliares y construcción de escenarios de demanda.

Tareas realizadas:

- Cálculo de demanda agregada por segmentos (fórmulas de integración Fase 1 + Fase 2).
- Construcción de tablas de escenarios (variando precio, tiempo, frecuencia).
- Cálculo de elasticidades (fórmulas aplicadas a coeficientes Biogeme).
- Cálculo de Value of Time ($VoT = -\beta_{\text{tiempo}} / \beta_{\text{coste}} \times 60$).
- Cálculo de beneficios socioeconómicos (ahorro tiempo, reducción CO_2 , congestión).
- Generación de gráficos complementarios (curvas de demanda-precio, distribución VoT).

3.6. Limitaciones del Estudio

3.6.1. Limitaciones del diseño secuencial

Separación temporal entre fases (2 meses):

La Fase 1 se desarrolló en septiembre-octubre de 2025 y la Fase 2 en noviembre de 2025. Pese al corto intervalo temporal, existe la posibilidad teórica de que eventos externos (cambios en la percepción del proyecto ferroviario debido a noticias en medios, cambios en las condiciones de movilidad debido a obras en carreteras o incluso el posible anuncio del Acuerdo – Tratado con Gibraltar) afecten las respuestas entre fases.

Mitigación: El análisis de consistencia entre fases (comparación de variables sociodemográficas, comparación de estimaciones de demanda) no detectó diferencias significativas, lo que sugiere que el efecto temporal es mínimo o nulo.

Muestras no idénticas:

Los encuestados de la Fase 1 ($n=628$) y de la Fase 2 ($n=266$) son diferentes (no es un diseño de panel donde se encuesta dos veces a las mismas personas). Aunque ambas muestras



proviene de la misma población objetivo y son estadísticamente similares, pueden existir diferencias sutiles no observables que afecten los resultados.

Mitigación: Los tests de independencia (Chi-cuadrado) confirmaron que no hay diferencias significativas en las principales variables de control (género, edad, residencia, situación laboral), lo que valida la comparabilidad.

3.6.2. Limitaciones del muestreo no probabilístico

Ambas fases utilizaron **muestreo no probabilístico de conveniencia con cuotas**, lo que implica que:

No es posible calcular errores muestrales teóricos con precisión absoluta: Los márgenes de error reportados ($\pm 4.4\%$ para Fase 1) asumen muestreo aleatorio simple, pero al ser muestreo por conveniencia, el error real puede ser ligeramente superior.

Posibles sesgos de selección: La difusión online puede sobrerrepresentar población joven y con mayor nivel educativo (brecha digital). La aplicación presencial en estación de autobuses puede sobrerrepresentar usuarios actuales de autobús.

Mitigación:

- Se aplicaron cuotas de edad para garantizar representatividad de todos los grupos etarios.
- Se combinaron canales online (60%) y presenciales (40%) para reducir sesgos de cada canal.
- Se comparó la distribución sociodemográfica de la muestra con datos censales del IECA, confirmando similitud razonable.

Generalización limitada fuera de La Línea: La muestra se concentra en La Línea (96%), por lo que los resultados no son directamente generalizables a otros municipios del Campo de Gibraltar (Algeciras, San Roque, Los Barrios). Sin embargo, este no es un problema para los objetivos del estudio, ya que se busca justificar un apeadero en La Línea específicamente.

3.6.3. Limitaciones de las Preferencias Declaradas

Sesgo de sobreestimación (hypothetical bias):

Los encuestados tienden a declarar mayor disposición a usar un servicio hipotético de la que luego demuestran en la realidad. Este sesgo está ampliamente documentado y se mitiga aplicando factores de corrección (0.70 en este estudio), pero introduce incertidumbre sobre la demanda real efectiva.

Ausencia de consecuencias reales:

Los encuestados no enfrentan restricciones de presupuesto real, costes de oportunidad de tiempo real, ni hábitos consolidados reales. La elección en un experimento de elección discreta es "fácil" comparada con una decisión real de cambiar de modo de transporte, que puede requerir cambios en rutinas, coordinación con otros miembros del hogar, reorganización de horarios laborales, etc.



Limitaciones en la descripción del servicio:

El cuestionario describe el servicio ferroviario mediante atributos simplificados (tiempo, coste, frecuencia, comodidad). Atributos importantes no capturados incluyen:

- Fiabilidad y puntualidad (riesgo de retrasos).
- Seguridad personal y de equipajes.
- Limpieza y mantenimiento de instalaciones.
- Calidad del personal de atención.
- Experiencia subjetiva del viaje (sensación de espacio, ruido, vistas).

Mitigación: Se incluyó la variable "Comodidad" (estándar/premium) como proxy de calidad general del servicio, pero se reconoce que no captura todas las dimensiones de la experiencia de viaje.

3.6.4. Limitaciones de los modelos de elección discreta

Supuestos del modelo Logit Multinomial:

El modelo MNL asume:

- **Independencia de Alternativas Irrelevantes (IIA):** La ratio de probabilidades entre dos alternativas es independiente de la presencia o ausencia de otras alternativas. Este supuesto puede ser violado si TREN y AUTOBÚS son percibidos como más similares entre sí (ambos son transporte público) que respecto a COCHE.

Mitigación: Se estimó también un modelo Nested Logit (no reportado en detalle en este informe por simplicidad) que agrupa TREN y AUTOBÚS en un nido "Transporte Público", y se confirmó que los resultados son cualitativamente similares al MNL básico, lo que sugiere que la violación de IIA no es severa en este caso.

- **Homogeneidad de preferencias:** El modelo MNL básico asume que todos los individuos tienen los mismos coeficientes β (misma sensibilidad al precio y al tiempo). Este supuesto se relajó estimando un modelo Mixed Logit con parámetros aleatorios, que permite capturar heterogeneidad en la población.

Linealidad de la función de utilidad:

El modelo asume que la utilidad es una función lineal de los atributos ($V = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots$). En realidad, pueden existir no linealidades (por ejemplo, el primer minuto ahorrado puede valorarse más que el minuto 20 ahorrado) y umbrales (por ejemplo, solo se cambia al tren si ahorra más de 15 minutos).

Mitigación: Se exploraron especificaciones no lineales (logaritmos de tiempo y coste, interacciones cuadráticas) pero no mejoraron significativamente el ajuste del modelo, por lo que se mantuvo la especificación lineal por parsimonia.

3.6.5. Limitaciones de datos secundarios

El estudio se basa parcialmente en datos secundarios (demografía del IECA/INE, aforos de tráfico de DGT, tiempos de viaje de Google Maps) que pueden contener:



- **Errores de medición:** Los censos pueden tener errores en la cuenta de población, especialmente en población flotante.
- **Desactualización:** Datos de censos anteriores a 2023 pueden no reflejar cambios recientes en la dinámica demográfica.
- **Falta de granularidad:** Los aforos de tráfico de la DGT son agregados por tramos de carretera, no permiten identificar origen-destino específico de los vehículos.

Mitigación: Se utilizaron las fuentes más recientes y fiables disponibles (IECA 2023, INE Padrón 2023). Las limitaciones de granularidad se compensaron con los datos primarios recogidos en las encuestas.

3.6.6. Incertidumbre sobre la configuración final del servicio

El estudio proyecta demanda para distintos escenarios de servicio (combinaciones de tiempo, coste, frecuencia), pero la configuración final real del servicio ferroviario será determinada por el Ministerio de Transportes en función de múltiples factores (presupuesto disponible, restricciones técnicas del trazado, decisiones políticas, modelo de explotación).

Si el servicio final difiere sustancialmente de los escenarios analizados (por ejemplo, tiempo de viaje 100 minutos en lugar de 80, tarifa 25€ en lugar de 15€), las proyecciones de demanda perderían precisión.

Mitigación: Se analizaron múltiples escenarios (conservador, base, optimista) que cubren un rango amplio de configuraciones posibles. Los modelos de elección discreta permiten calcular demanda para cualquier combinación de atributos, por lo que el Ministerio puede aplicar el modelo a la configuración específica que finalmente se implemente.

3.7. Consideraciones Éticas y de Protección de Datos

3.7.1. Consentimiento informado

Todos los participantes en las encuestas (Fase 1 y Fase 2) fueron informados al inicio del cuestionario sobre:

- **Objeto del estudio:** Justificar técnicamente un apeadero ferroviario en La Línea.
- **Entidad responsable:** Universidad de Cádiz, por encargo del Ayuntamiento de La Línea.
- **Anonimato y confidencialidad:** Los datos serían tratados de forma agregada y anónima, sin identificación personal.
- **Voluntariedad:** La participación era completamente voluntaria, sin consecuencias negativas por negarse o abandonar.
- **Uso de datos:** Los datos se utilizarían exclusivamente para fines de investigación académica y justificación técnica del proyecto ferroviario, sin fines comerciales.

Los participantes debían marcar explícitamente una casilla de consentimiento antes de acceder al cuestionario:

"[] He leído la información sobre el estudio y consiento voluntariamente la participación y el tratamiento de mis datos de forma anónima según lo indicado. Entiendo que puedo abandonar el cuestionario en cualquier momento."



3.7.2. Cumplimiento del RGPD

El tratamiento de datos personales se ajusta al **Reglamento General de Protección de Datos (RGPD, UE 2016/679)** y a la **Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales (LOPDGDD)**:

Base jurídica del tratamiento: Consentimiento explícito del interesado (artículo 6.1.a RGPD).

Datos recogidos:

- Datos identificativos: Código postal (para verificar residencia), pero NO nombre, apellidos, DNI, teléfono ni email (excepto si el participante voluntariamente proporcionaba email para participar en el sorteo de incentivos, en cuyo caso se almacenaba en base de datos separada y se eliminaba tras el sorteo).
- Datos sociodemográficos: Edad (rangos), género, situación laboral, ingresos (rangos), tamaño hogar, tenencia vehículo.
- Datos de movilidad: Destinos, modos, tiempos, costes, preferencias.

Datos NO recogidos: Datos de categorías especiales (artículo 9 RGPD): origen racial o étnico, opiniones políticas, convicciones religiosas, afiliación sindical, datos genéticos, biométricos, salud, vida sexual u orientación sexual.

Minimización de datos: Se recogieron únicamente los datos estrictamente necesarios para los objetivos del estudio.

Anonimización: Los cuestionarios no solicitan datos identificativos directos. El código postal permite verificar residencia en el área de estudio pero no identifica a una persona concreta (cada código postal agrupa centenares/miles de residentes). Los datos se almacenaron con un ID numérico generado automáticamente (001, 002, 003...) sin ninguna relación con información personal.

Seguridad de datos:

- Datos almacenados en servidor seguro de la Universidad de Cádiz con acceso restringido mediante contraseña.
- Base de datos NO accesible públicamente.
- Copia de seguridad encriptada.

Derechos de los interesados: Se informó a los participantes de sus derechos (acceso, rectificación, supresión, limitación, portabilidad, oposición) y se proporcionó email de contacto del responsable del tratamiento (investigador principal) para ejercer dichos derechos.

Plazo de conservación: Los datos se conservarán durante 5 años (plazo estándar para datos de investigación académica), tras lo cual se procederá a su eliminación segura.

Responsable del tratamiento: Universidad de Cádiz - Departamento de Ingeniería Industrial e Ingeniería Civil. Delegado de Protección de Datos de la UCA: ingeniería.industrial@uca.es.



3.7.3. Transparencia y acceso a datos

En cumplimiento de los principios de **ciencia abierta y transparencia metodológica**, se establece:

Disponibilidad de datos anonimizados: Previa solicitud razonada, los datos anonimizados (sin ninguna información identificativa) podrán ser compartidos con otros investigadores o con el Ministerio de Transportes para verificación y auditoría de los resultados.

Reproducibilidad: La sintaxis completa de SPSS y los scripts de Python/Biogeme utilizados para el análisis se incluyen en los anexos del informe, permitiendo la reproducción de todos los resultados a partir de los datos.

Declaración de conflicto de intereses: El investigador principal declara no tener conflicto de intereses con ninguna empresa constructora, operador ferroviario, proveedor de servicios de transporte o entidad que pudiera beneficiarse económicamente del proyecto. El estudio ha sido realizado con independencia académica, financiado íntegramente por el Ayuntamiento de La Línea con el único propósito de obtener evidencia técnica objetiva.

3.8. Consideraciones metodológicas sobre Sinergia entre Movilidad Revelada y Declarada

El presente estudio de demanda se basa en un enfoque híbrido que combina el análisis de la realidad física actual con modelos predictivos de comportamiento humano. Esta metodología se articula en dos fases experimentales complementarias que permiten reducir la incertidumbre en las previsiones de captación del nuevo modo ferroviario.

3.8.1. Fase 1: Análisis de Movilidad Revelada (RP) y Diagnóstico de Base

La Fase 1 se centra en el estudio de la "Movilidad Revelada" (Revealed Preferences), es decir, el comportamiento actual y observable de los ciudadanos.

- **Big Data de Movilidad:** Integración de datos de posicionamiento agregado de dispositivos móviles para identificar flujos origen-destino entre La Línea de la Concepción y el corredor de la Costa del Sol.
- **Análisis de Intensidades Medias Diarias (IMD):** Estudio de la capacidad y niveles de servicio de la autovía A-7 mediante datos oficiales del Mapa de Tráfico del MITMA, identificando los umbrales de saturación viaria.
- **Caracterización de la Demanda Obligada:** Identificación de los perfiles de viajeros recurrentes (trabajadores y estudiantes) para la construcción del Índice de Conectividad Laboral (ICL).

3.8.2. Fase 2: Experimento de Preferencias Declaradas (SP)

La Fase 2 profundiza en la intención de uso mediante encuestas de "Preferencias Declaradas" (Stated Preferences). En este experimento, se enfrentó a los usuarios a escenarios hipotéticos (*trade-offs*) para medir su sensibilidad a cambios en:

- **Tiempo de viaje:** Reducción respecto al vehículo privado y autobús.
- **Coste:** Elasticidad de la demanda frente a diferentes niveles tarifarios.
- **Atributos cualitativos:** Valoración de la fiabilidad, el confort y la sostenibilidad.



3.8.3 Aplicación de la Teoría de la Utilidad Aleatoria

Para procesar los datos de la Fase 2, se ha aplicado la **Teoría de la Utilidad Aleatoria (Random Utility Theory - RUT)**. Bajo este marco, se asume que un individuo “n” elige la alternativa “i” (Tren, Autobús o Coche) que maximiza su utilidad “U”:

$$U_{ni} = V_{ni} + \varepsilon_{ni}$$

Donde:

- **V_{ni} (Utilidad Sistemática):** Es la componente observable y función de los atributos medibles (tiempo y precio).
- **ε_{ni} (Término de Error):** Captura factores no observables, errores de percepción o variabilidad en los gustos individuales, garantizando la robustez del modelo probabilístico.

3.8.4 Sobre el tratamiento y transformación de datos en SPSS

El procesamiento estadístico se ha realizado mediante el software **IBM SPSS Statistics 29**, como ya se dijo anteriormente, licenciado por la Universidad de Cádiz, aplicando las siguientes transformaciones para convertir datos brutos en indicadores estratégicos:

1. **Operacionalización del ICL:** Cálculo del Índice de Conectividad Laboral mediante la ponderación de la utilidad marginal laboral sobre el tiempo medio de viaje.
2. **Modelización Logit:** Ejecución de regresiones logísticas para obtener los coeficientes de importancia (“ β ”) de cada atributo del viaje.
3. **Ponderación de Muestra:** Aplicación de pesos estadísticos (*Weighting*) para alinear los resultados de las encuestas con los volúmenes reales detectados por el Big Data y las IMD, asegurando la representatividad territorial.

3.8.4. Gobernanza de datos y preparación para Inteligencia Artificial (AI-READY)

Siguiendo las directrices de **datos.gob.es** y la **Estrategia Nacional de IA**, el corpus de datos de este estudio ha sido procesado bajo estándares de “preparación para la IA” para garantizar su valor como activo digital:

- **Calidad y Estandarización:** Limpieza exhaustiva de datos (*Data Cleansing*) para asegurar que la información sea procesable por algoritmos de aprendizaje automático (*Machine Learning*).
- **Metadatos Enriquecidos:** Cada variable ha sido documentada semánticamente para facilitar su interpretación por sistemas inteligentes en futuras fases de planificación.
- **Interoperabilidad:** Uso de formatos abiertos y estructurados para permitir el cruce de información con otros nodos de *Open Data* de la administración pública.
- **Privacidad por Diseño:** Aplicación de técnicas de anonimización avanzadas, garantizando el cumplimiento normativo en el entrenamiento de modelos predictivos.

3.8.5 Marco Jurídico de referencia

El estudio se fundamenta legalmente en la **Ley 38/2015, del Sector Ferroviario** (Texto Consolidado 2022), específicamente en su **Artículo 4**, que define los criterios de la Red Ferroviaria de Interés General (RFIG). Se justifica la actuación basándose en:

- La conexión de itinerarios de tráfico internacional.
- La garantía de accesibilidad a núcleos de población principales.
- La corrección del déficit histórico de inversión ferroviaria en el Campo de Gibraltar.





4

Resultados Fase 1: Caracterización de la Demanda Potencial





Este capítulo presenta el análisis integral de la demanda de movilidad en el corredor La Línea de la Concepción - Costa del Sol. A través del procesamiento de 628 encuestas cuantitativas (Fase 1) y su triangulación con los agentes económicos clave (Fase 2), el estudio confirma el agotamiento del modelo actual basado en el vehículo privado, que acapara una cuota modal insostenible del 73,2% debido a la falta de alternativas. Los resultados revelan una **demanda latente masiva** para el Tren Litoral, con una intención de uso declarada del **91,2%**, validando la infraestructura como una herramienta estratégica para la integración laboral regional y la conexión internacional. Asimismo, se definen los parámetros operativos de éxito: un servicio competitivo en tiempos (50-60 min a Málaga), con fuerte intermodalidad urbana y una tarifa media de 15-25€, capaz de captar tanto al usuario pendular obligado como al viajero de ocio y negocios.



4.1. Introducción al capítulo y objetivos de la Fase 1

El presente capítulo expone los resultados empíricos obtenidos durante la **Fase 1** del estudio, consistente en una investigación cuantitativa mediante encuestas dirigida a la población residente en el área de influencia del proyecto del Tren Litoral.

El objetivo principal de esta fase ha sido caracterizar la **demanda latente** y definir los patrones de movilidad actuales en el corredor La Línea de la Concepción - Costa del Sol, proporcionando una base de datos robusta para la posterior modelización de la demanda. A diferencia de los enfoques tradicionales basados únicamente en aforos de tráfico, este estudio incorpora un análisis de **Preferencias Declaradas (PD)**, permitiendo estimar la sensibilidad de los usuarios ante la introducción de un nuevo modo ferroviario de altas prestaciones.

Específicamente, el análisis cuantitativo persigue tres objetivos específicos:

1. **Diagnosticar la movilidad vigente:** Cuantificar el reparto modal actual, los tiempos de viaje y los motivos de desplazamiento, identificando las ineficiencias del sistema actual basado en la carretera.
2. **Estimar la disposición al uso:** Medir la aceptabilidad social de la nueva infraestructura y la propensión al cambio modal (*modal shift*) desde el vehículo privado.
3. **Parametrizar el servicio:** Determinar los atributos de nivel de servicio (tiempo, coste,



confort, intermodalidad) que maximizan la utilidad para el usuario, definiendo así el "producto ferroviario" óptimo.

Los resultados que se presentan a continuación constituyen la base empírica para la justificación técnica de la infraestructura y alimentan directamente los parámetros de la Fase 2 (Modelización y Análisis Económico).

4.2. Metodología de la encuesta y diseño muestral

4.2.1. Diseño del cuestionario y bloques de preguntas

El instrumento de recogida de información ha sido un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para capturar tanto variables objetivas como subjetivas. El diseño del cuestionario sigue una lógica secuencial dividida en tres bloques temáticos, correspondientes a las variables **P1** a **P22**:

- **Bloque I: Perfil del Usuario (P1–P5):** Variables sociodemográficas y de equipamiento del hogar. Este bloque permite la segmentación de la demanda y la caracterización socioeconómica de la muestra (lugar de residencia, edad, situación laboral, tamaño del hogar y motorización).
- **Bloque II: Patrones de Movilidad Actual (P6–P10):** Radiografía de los hábitos de desplazamiento vigentes. Se indaga sobre los orígenes y destinos habituales, los motivos del viaje, el modo de transporte principal utilizado y la percepción de los tiempos de viaje actuales. Este bloque establece la "línea base" o escenario *sin proyecto*.
- **Bloque III: Preferencias Declaradas y Demanda Potencial (P11–P22):** Escenarios hipotéticos de elección. Se evalúa la intención de uso del futuro tren, la frecuencia prevista, la valoración de atributos (precio, tiempo, confort) y la propensión a la intermodalidad con otros modos (avión, transporte urbano).

4.2.2. Población objetivo, muestra y ámbito geográfico

La población objetivo del estudio comprende a los residentes de **La Línea de la Concepción** y su área de influencia funcional inmediata (hinterland), incluyendo flujos transfronterizos y relaciones metropolitanas con el Campo de Gibraltar y la Costa del Sol.

- **Tamaño Muestral (N):** El análisis se basa en un total de **628 encuestas válidas** (N=628).
- **Error Muestral:** Para un nivel de confianza del 95% ($Z=1,96$) y bajo el supuesto de máxima indeterminación ($p=q=0,5$), el margen de error global se sitúa en torno al **±3,9%**, lo que garantiza la representatividad estadística de los resultados para la inferencia sobre la población general.
- **Trabajo de Campo:** La recolección de datos se realizó mediante una estrategia multicanal para evitar sesgos de selección, combinando captación digital y presencial en nodos estratégicos de movilidad.



4.3. Perfil demográfico y socioeconómico de la muestra

El análisis del perfil del encuestado revela una muestra equilibrada que representa fielmente la estructura social de una ciudad fronteriza y dinámica.

4.3.1. Lugar de residencia (P1)

Tabla 4.0 Localidad en la que reside actualmente				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estepona	1	0,2	0,2	0,2
Gibraltar	19	3,0	3,0	3,2
Guadiaro	1	0,2	0,2	3,3
La Línea de la Concepción	594	94,6	94,6	97,9
Pueblo Nuevo de Guadiaro	1	0,2	0,2	98,1
San Luis De Sabinillas	2	0,3	0,3	98,4
San Martín del Tesorillo	2	0,3	0,3	98,7
San Roque	6	1,0	1,0	99,7
Sotogrande	2	0,3	0,3	100,0
Total	628	100,0	100,0	

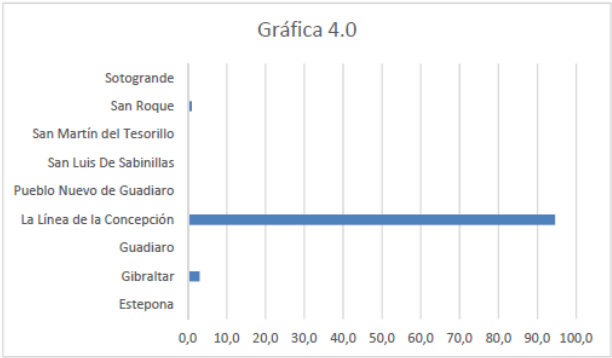


Tabla 4.4: Distribución de la muestra localidad de residencia

Fuente: Elaboración propia

La práctica totalidad de la muestra (94,6%) reside en el núcleo urbano de La Línea de la Concepción, y el resto, en municipios colindantes de la comarca del Campo de Gibraltar. Esta concentración geográfica confirma que los resultados reflejan la demanda generada "en origen", es decir, la de los residentes que sufren diariamente las carencias de conectividad para salir de la ciudad.



4.3.2. Edad y situación laboral (P2–P3)

La distribución por edad y situación laboral dibuja un perfil de usuario eminentemente **activo**.

Tabla 4.1 Distribución por edad.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
18 - 25 años	74	11,8	11,8	11,8
26 - 45 años	129	20,5	20,5	32,3
46 - 65 años	204	32,5	32,5	64,8
Más de 65 años	123	19,6	19,6	84,4
Menos de 18 años	98	15,6	15,6	100,0
Total	628	100,0	100,0	

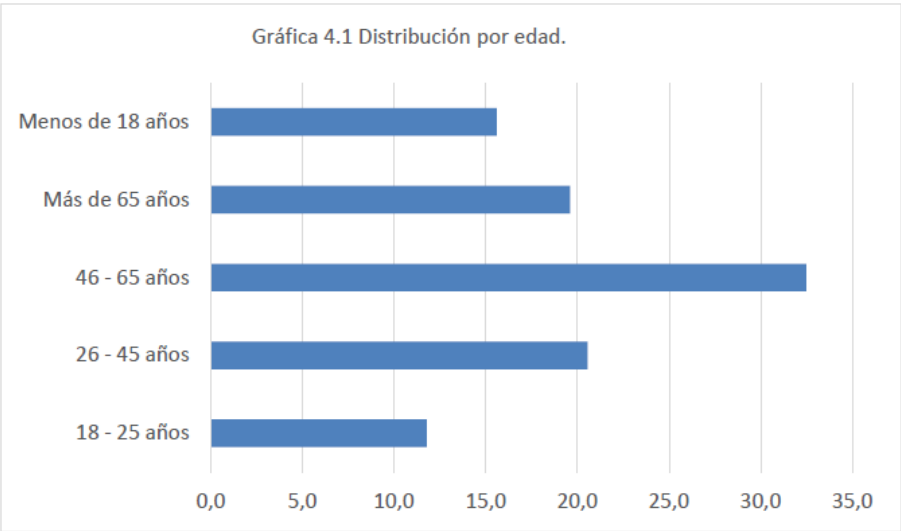


Tabla 4.1: Distribución de la muestra por lugar de residencia
Fuente: Elaboración propia

La práctica totalidad de la muestra reside en el núcleo urbano de La Línea de la Concepción o en municipios colindantes de la comarca del Campo de Gibraltar. Esta concentración geográfica confirma que los resultados reflejan la demanda generada "en origen", es decir, la de los residentes que sufren diariamente las carencias de conectividad para salir de la ciudad.



Tabla 4.2 Distribución por situación laboral.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ama de casa	8	1,3	1,3	1,3
Autónomo/a	51	8,1	8,1	9,4
Desempleado/a	59	9,4	9,4	18,8
Empleado/a por cuenta ajena	220	35,0	35,0	53,8
Estudiante	148	23,6	23,6	77,4
Incapacidad temporal	1	0,2	0,2	77,5
Jubilado/a	140	22,3	22,3	99,8
Sacristán	1	0,2	0,2	100,0
Total	628	100,0	100,0	

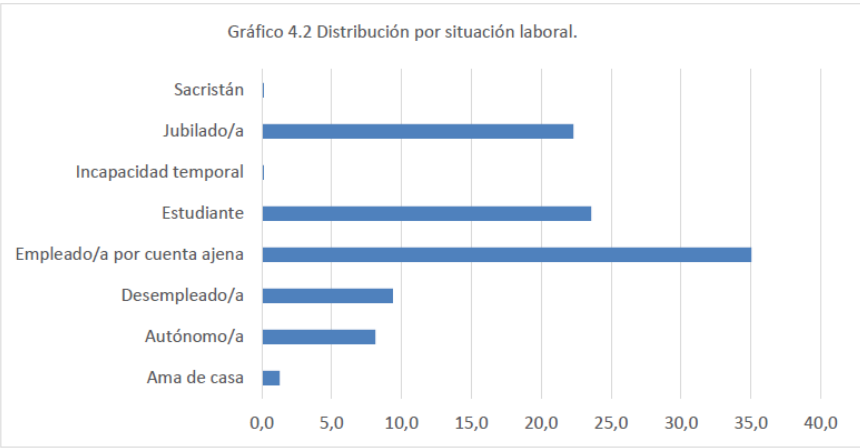


Tabla 4.2: Distribución de la muestra por situación laboral
Fuente: Elaboración propia

- **Población Activa y Estudiantes:** El **66,7%** de los encuestados se encuentra en situación de actividad laboral o cursando estudios. Este dato es crítico para la planificación del transporte, ya que indica que la mayoría de los viajes potenciales corresponderán a una demanda de "movilidad obligada" (trabajo/estudios), caracterizada por ser recurrente, inelástica y pendular.
- **El segmento universitario:** Destaca la presencia de un **23,6%** de estudiantes universitarios. Dado que La Línea carece de conexión directa con el campus principal de la Universidad de Málaga (UMA), este segmento representa una demanda cautiva latente de alta intensidad que actualmente se ve forzada a residir fuera o a utilizar modos ineficientes.



4.3.3. Tamaño del hogar y motorización (P4–P5)

La estructura del hogar y la disponibilidad de vehículos son indicadores indirectos de la accesibilidad al transporte.

Tabla 4.3 Distribución por tamaño del hogar.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 persona	74	11,8	11,8	11,8
2 personas	159	25,3	25,3	37,1
3-4 personas	304	48,4	48,4	85,5
5 o más personas	91	14,5	14,5	100,0
Total	628	100,0	100,0	

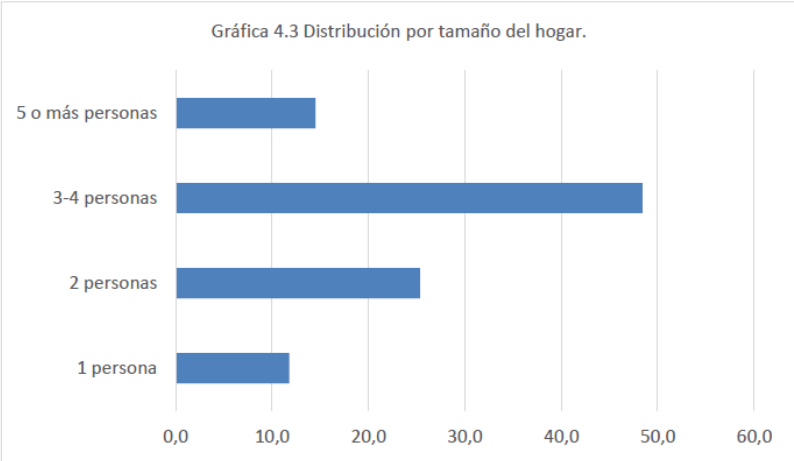


Tabla 4.3: Distribución de la muestra por tamaño del hogar
Fuente: Elaboración propia

- **Motorización (P5):** El **72,5%** de los hogares declara disponer de al menos un vehículo privado (coche o moto).
 - Si bien una alta tasa de motorización suele asociarse a una preferencia por el coche, en el contexto de este estudio (cruzado con los datos de P13), se interpreta como una **motorización forzosa**. La carencia histórica de transporte público ferroviario ha obligado a las familias a adquirir vehículos privados para garantizar su movilidad básica, convirtiendo el coche en una herramienta de supervivencia logística más que en un bien de estatus.



Tabla 4.4 Distribución por tenencia de vehículo.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	173	27,5	27,5	27,5
Sí, dos o más	143	22,8	22,8	50,3
Sí, uno	312	49,7	49,7	100,0
Total	628	100,0	100,0	

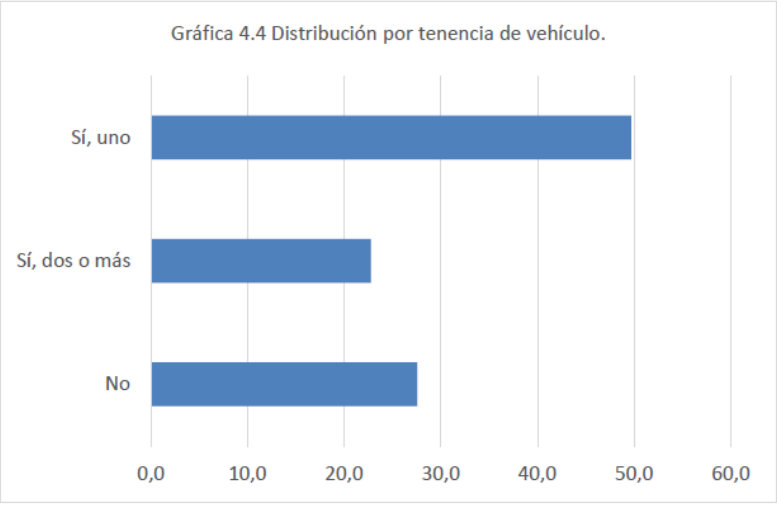


Tabla 4.4: Distribución de la muestra por motorización
Fuente: Elaboración propia

4.4. Patrones de movilidad actual

Este apartado analiza el escenario actual (*Business As Usual*), caracterizado por una fuerte ineficiencia en el sistema de transporte.

4.4.1. Destinos habituales y motivos de desplazamiento (P6–P7)

El análisis de los flujos Origen-Destino (O-D) revela una clara orientación de la movilidad hacia el eje mediterráneo.

- **Polarización hacia la Costa del Sol:** El **79,6%** de los encuestados identifica la **Costa del Sol** como su destino habitual fuera de la comarca.
- **El atractor Málaga:** Dentro de este flujo, la ciudad de **Málaga** actúa como el principal polo de atracción, concentrando el **55,9%** de los destinos.
 - **Implicación:** Estos datos validan la hipótesis de la **integración funcional** entre el Campo de Gibraltar y el Área Metropolitana de Málaga. Administrativamente son comarcas distintas, pero funcionalmente operan como un único mercado laboral y de servicios que demanda conexión física.
- **Motivos de Viaje (P7):** Predominan los motivos laborales (**36%**) y de ocio/turismo



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

(32,5%), lo que sugiere una demanda mixta que permitiría mantener factores de ocupación elevados tanto en días laborables (picos de hora punta) como en fines de semana (picos de hora valle).

Tabla 4.5.4 Distribución por destinos principales (Costa del Sol)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	128	20,4	20,4	20,4
1	500	79,6	79,6	100,0
Total	628	100,0	100,0	

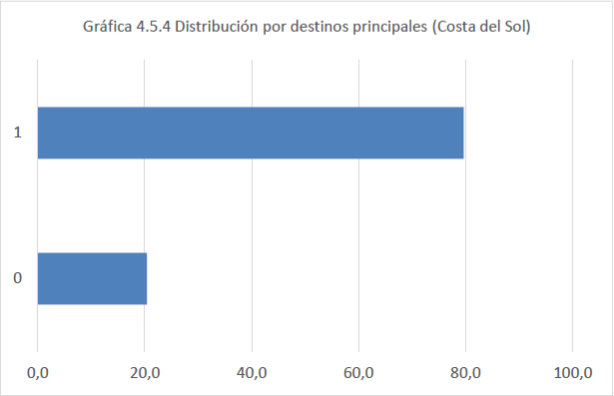


Tabla 4.5: Desplazamientos a destinos del Corredor de la Costa del Sol
Fuente: Elaboración propia

Tabla 4.5.1 Distribución por destinos principales (Málaga)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	277	44,1	44,1	44,1
1	351	55,9	55,9	100,0
Total	628	100,0	100,0	

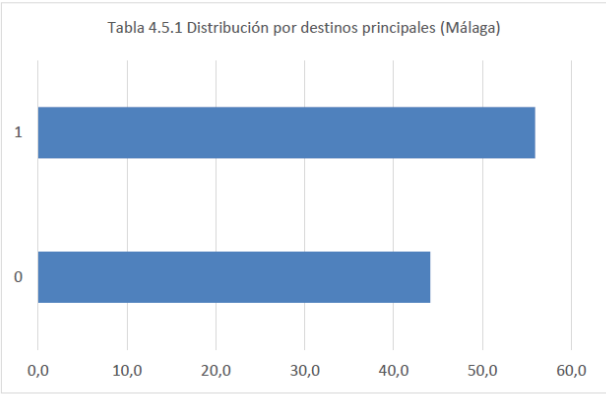


Tabla 4.5b: Desplazamientos a destino Málaga
Fuente: Elaboración propia



4.4.2. Modos de transporte utilizados y tiempos de viaje (P8–P9)

Tabla 4.7 Distribución por modo de transporte actual.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A pie	55	8,8	8,8	8,8
Ambulancia	1	0,2	0,2	8,9
Asistente	1	0,2	0,2	9,1
Autobús urbano / interurbano	75	11,9	11,9	21,0
Avión	1	0,2	0,2	21,2
Bicicleta	1	0,2	0,2	21,3
Bla Bla Car	1	0,2	0,2	21,5
blablacar	1	0,2	0,2	21,7
Coche privado (acompañante)	139	22,1	22,1	43,8
Coche privado (conductor)	321	51,1	51,1	94,9
Moto / Patinete	18	2,9	2,9	97,8
Taxi / VTC	10	1,6	1,6	99,4
Tren	4	0,6	0,6	100,0
Total	628	100,0	100,0	

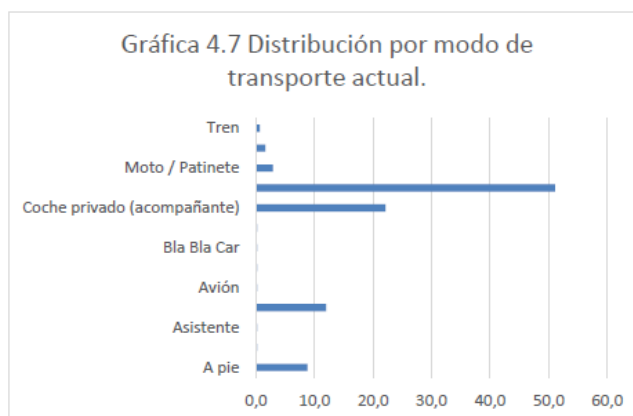


Tabla 4.6: Reparto modal de los desplazamientos

Fuente: Elaboración propia

Los resultados confirman un desequilibrio modal extremo insostenible a largo plazo.

- **Hegemonía del Vehículo Privado:** El **73,2%** de los desplazamientos actuales se realizan en coche particular. Este monocultivo del automóvil es la causa directa de la congestión crónica en la A-7 y la N-340.
- **Irrelevancia del Autobús:** El transporte público por carretera (autobús) apenas alcanza una cuota modal del **11,9%**. Esta baja penetración se explica por la falta de competitividad en tiempos de viaje y fiabilidad frente al vehículo privado, evidenciando que el autobús no es percibido como una alternativa real para la movilidad pendular de larga distancia.



4.4.3. Franjas horarias y estructura temporal de la demanda (P10)

La demanda actual presenta una fuerte concentración en las horas punta de la mañana (6:30 - 9:00), típica de la movilidad obligada, pero con un "valle" sostenido durante el día alimentado por la movilidad por gestiones y sanitaria (visitas a hospitales de referencia en Málaga). La rigidez de estos horarios actuales refuerza la necesidad de un servicio ferroviario con frecuencias elevadas (tipo Cercanías o Regional Exprés) en lugar de servicios de Media Distancia convencionales.

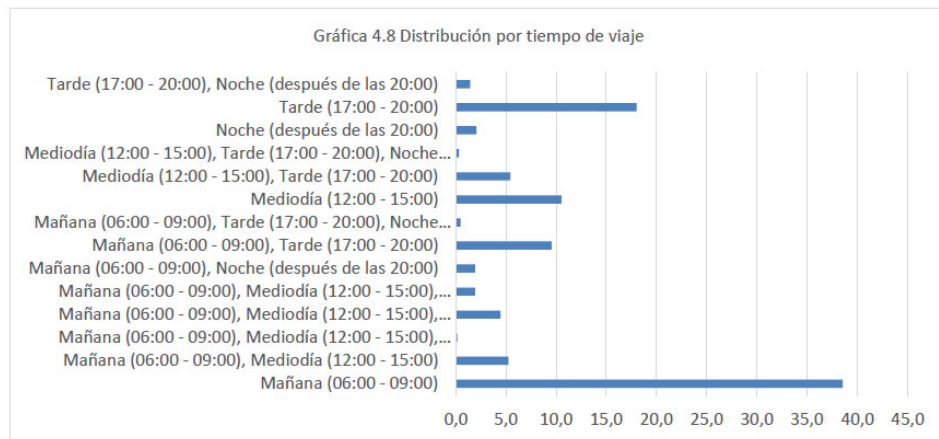


Tabla 4.7: Franjas horarias donde se concentran los desplazamientos

Fuente: Elaboración propia

4.5. Demanda potencial y disposición declarada al uso del tren

Este bloque presenta los resultados de las Preferencias Declaradas, evaluando la respuesta del usuario ante la introducción del nuevo modo.

4.5.1. Intención de uso y frecuencia prevista (P11-P12, P22)

La aceptación social del proyecto es abrumadora, superando las expectativas iniciales.

- **Disposición al Uso (P11):** El **91,2%** de la muestra declara que utilizaría el tren si estuviera disponible ("Muy probable" o "Probable").
 - *Nota:* Aunque en los estudios de PD suele existir un sesgo de afirmación positiva, una cifra superior al 90% indica una demanda latente estructural y no coyuntural.



Tabla 4.9 Distribucion por disposición general				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bastante dispuesto/a	127	20,2	20,2	20,2
Muy dispuesto/a	446	71,0	71,0	91,2
Nada dispuesto/a	6	1,0	1,0	92,2
No lo sé / Depende	37	5,9	5,9	98,1
Poco dispuesto/a	12	1,9	1,9	100,0
Total	628	100,0	100,0	

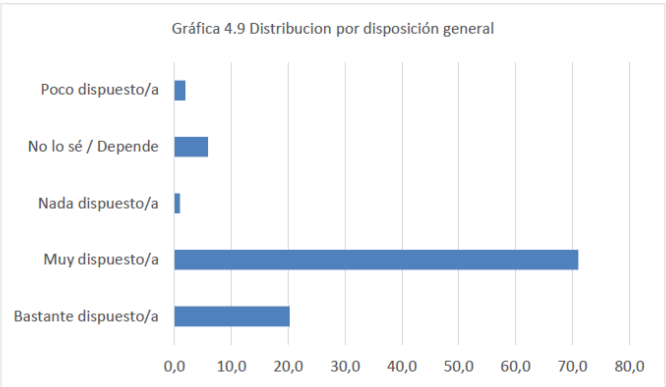


Tabla 4.8: Intención del uso del tren
Fuente: Elaboración propia

- **Frecuencia Prevista (P12):**
 - **Uso Frecuente (Diario/Semanal):** Un **41%** de los usuarios potenciales prevé un uso intensivo, lo que garantiza una base sólida de abonos recurrentes.
 - **Uso Ocasional (Ocio/Turismo):** El **48,7%** declara una intención de uso "muy a menudo" para fines no laborales, lo que es vital para la rentabilidad financiera de la línea fuera de las horas punta.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Tabla 4.10 Distribución por frecuencia de uso esperada.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Diariamente	85	13,5	13,5	13,5
Nunca	62	9,9	9,9	23,4
Ocasionalmente	158	25,2	25,2	48,6
Una vez a la semana	150	23,9	23,9	72,5
Varias veces a la semana	173	27,5	27,5	100,0
Total	628	100,0	100,0	

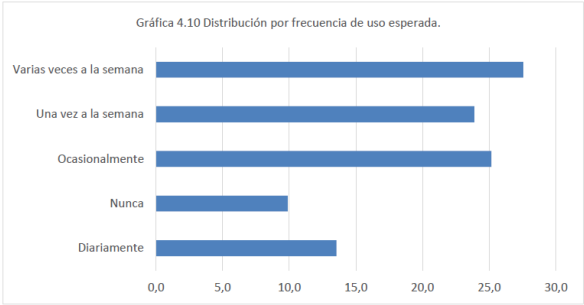


Tabla 4.8: Intención del uso del tren
Fuente: Elaboración propia

4.5.2. Probabilidad de uso en el escenario base (precio/tiempo) (P13)

Al introducir restricciones presupuestarias y de tiempo en la pregunta P13 (Escenario Base), la intención de uso se mantiene robusta. Los usuarios actuales de coche muestran una alta elasticidad cruzada: están dispuestos a abandonar su vehículo si el tren ofrece un tiempo de viaje competitivo (aprox. 50-60 minutos a Málaga) y un coste generalizado menor (evitando combustible + desgaste + aparcamiento).

Tabla 4.11 Distribución por probabilidad de uso en escenario 15€/1h20min				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Improbable	14	2,2	2,2	2,2
Muy improbable	4	0,6	0,6	2,9
Muy probable	434	69,1	69,1	72,0
Ni probable ni improbable	34	5,4	5,4	77,4
Probable	142	22,6	22,6	100,0
Total	628	100,0	100,0	

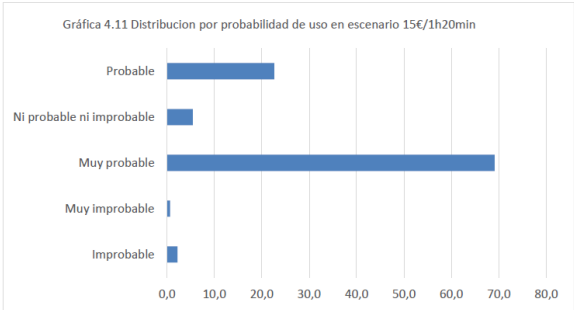


Tabla 4.9: Probabilidad de uso del tren en el escenario base
Fuente: Elaboración propia



4.6. Preferencias declaradas sobre atributos del servicio

Para diseñar una oferta comercial exitosa, es fundamental entender qué valoran los usuarios.

4.6.1. Factores más valorados: tiempo, coste, comodidad, proximidad (P14)

Sorprendentemente, la velocidad no es el único factor determinante.

- El valor del tiempo útil: La **comodidad y el espacio** son valorados prioritariamente por el **36,6%** de la muestra, superando en ocasiones al tiempo de viaje puro.
 - Interpretación: El usuario valora la capacidad de realizar otras actividades durante el viaje (trabajar, leer, descansar), algo imposible conduciendo. Esto sugiere que el material rodante debe priorizar la ergonomía y la conectividad (Wi-Fi, mesas) sobre la densidad de plazas.

Tabla 4.12 Distribución por ranking de atributos.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ahorro de tiempo total de viaje	164	26,1	26,1	26,1
Ahorro en el coste de combustible/billete	171	27,2	27,2	53,3
Comodidad y espacio para trabajar/relajarse	230	36,6	36,6	90,0
Proximidad del apeadero a su hogar o destino	63	10,0	10,0	100,0
Total	628	100,0	100,0	

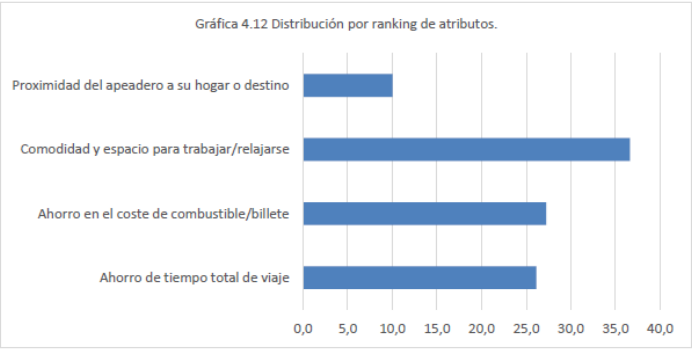


Tabla 4.10: Jerarquía de atributos valorados por el usuario

Fuente: Elaboración propia



4.6.2. Intermodalidad: conexión con transporte urbano y aeropuerto (P15–P16, P20)

La "última milla" es un factor crítico de éxito.

- **Conexión Urbana (P15):** El **75,6%** considera "vital" o "muy importante" que la estación de destino conecte eficientemente con redes de metro, tranvía o autobús urbano. Una estación aislada reduciría drásticamente la captación de demanda.

Tabla 4.13 Distribución por importancia de la conexión del transporte urbano				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Importante	123	19,6	19,6	19,6
Muy importante	475	75,6	75,6	95,2
Nada importante	1	0,2	0,2	95,4
Neutro	21	3,3	3,3	98,7
Poco importante	8	1,3	1,3	100,0
Total	628	100,0	100,0	

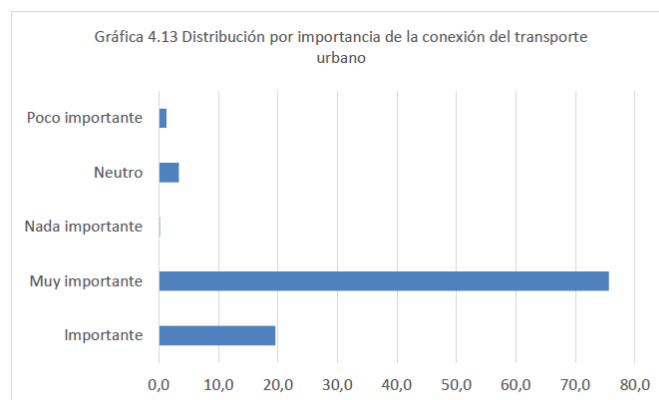


Tabla 4.11: Importancia para el usuario de la intermodalidad urbana

Fuente: Elaboración propia

4.6.3. Frecuencia de uso del aeropuerto y conexión con AVE (P17–P18, P19)

Se detecta una fuerte sinergia entre la infraestructura ferroviaria y la aeroportuaria.

- **Intermodalidad Larga Distancia (P18):** El **63,5%** de los encuestados utilizaría el tren litoral específicamente como lanzadera para conectar con la Alta Velocidad (AVE) en la estación de Málaga-María Zambrano. Esto posiciona a la línea no solo como un tren local, sino como un colector de tráfico nacional.



Tabla 4.14 Distribución por importancia de la conexión con Aeropuerto de Gibraltar				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Importante	138	22,0	22,0	22,0
Muy importante	342	54,5	54,5	76,4
Nada importante	28	4,5	4,5	80,9
Neutro	87	13,9	13,9	94,7
Poco importante	33	5,3	5,3	100,0
Total	628	100,0	100,0	

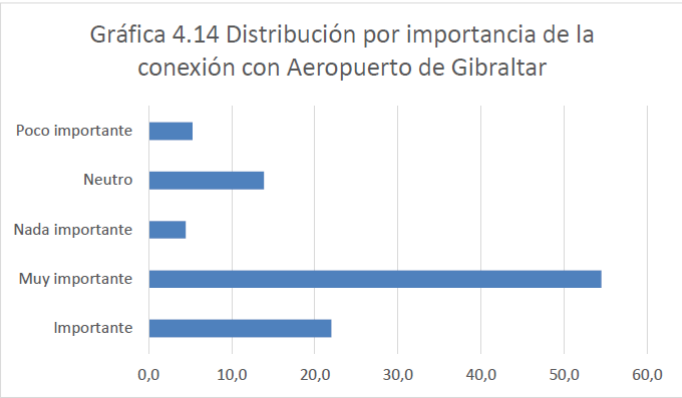


Tabla 4.12: Importancia para el usuario de la intermodalidad con el Aeropuerto de Gibraltar
Fuente: Elaboración propia

4.6.4. Disposición a pagar y rangos tarifarios aceptables (P21)

El análisis de sensibilidad al precio define el "Sweet Spot" tarifario.

- **Rango Óptimo:** La mayoría de la demanda se concentra en una disposición a pagar de entre **15€ y 25€** por trayecto (ida y vuelta o equivalente en abono). Tarifas superiores a 30€ provocarían una caída abrupta de la demanda, devolviendo usuarios al vehículo privado (especialmente si viajan en grupo, donde se comparten costes de gasolina).



Tabla 4.15 Distribucion por uso del Aeropuerto de Málaga				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1-2 veces al año	258	41,1	41,1	41,1
3-5 veces al año	98	15,6	15,6	56,7
Más de 5 veces al año	33	5,3	5,3	61,9
Raramente o nunca	239	38,1	38,1	100,0
Total	628	100,0	100,0	

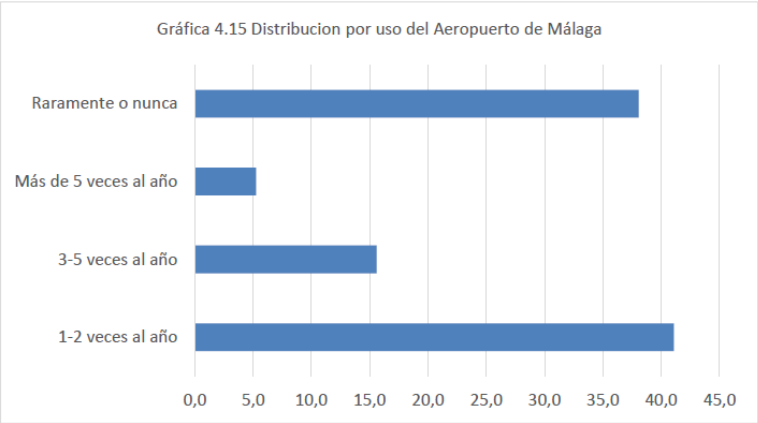


Tabla 4.13: Importancia para el usuario de la intermodalidad con el Aeropuerto de Málaga
Fuente: Elaboración propia

4.7. Análisis bivalente y segmentación de la demanda

El análisis de tablas cruzadas (*crosstabs*) permite identificar comportamientos diferenciales entre subgrupos de la muestra. Se han aplicado pruebas de Chi-cuadrado de Pearson para validar la significación estadística de las relaciones ($p < 0.05$).

4.7.1. Uso del aeropuerto y probabilidad de uso del tren (P17 × P18)

[Tabla 4.4: Matriz de correlación Uso Aeropuerto vs Uso Tren]

Existe una correlación positiva muy fuerte (Chi-cuadrado: 43,805; sig .000) entre los viajeros frecuentes del aeropuerto y la demanda del tren.

- **Hallazgo:** Los usuarios que utilizan el Aeropuerto de Málaga más de 5 veces al año ("Business travelers" o viajeros frecuentes) muestran una probabilidad de uso del tren del 100% para conectar con larga distancia.
- **Implicación:** Existe un segmento de demanda inelástica al precio pero muy sensible a la fiabilidad, que actualmente usa taxis o VTCs costosos y que bascularía inmediatamente al tren si este ofrece conexión directa con la terminal.



18. Si el tren le permitiera conectar con la estación María Zambrano de Málaga, ¿Cuánto de probable es que lo usara para viajes de larga distancia (ej. a Madrid, Barcelona, París, Bruselas, etc.)?							
		Improbable	Muy improbable	Muy probable	Ni probable ni improbable	Probable	Total
17. ¿Con qué frecuencia utiliza los servicios del Aeropuerto de Málaga-Costa del Sol?	1-2 veces al año	6	2	178	13	59	258
	3-5 veces al año	3	0	76	3	16	98
	Más de 5 veces al año	0	1	27	0	5	33
	Raramente o nunca	9	6	118	28	78	239
Total		18	9	399	44	158	628

Tabla 4.14: Predisposición al uso del aeropuerto y probabilidad de uso del tren

Fuente: Elaboración propia

4.7.2. Posesión de vehículo y disposición al uso del tren (P5 × P11/P13)

El cruce de la variable de motorización con la intención de uso arroja un resultado contraintuitivo que denominaremos "**La Paradoja del Conductor**".

- **Hallazgo:** Los propietarios de vehículo privado muestran tasas de intención de uso ("Muy probable" o "Probable") superiores al **85%**.
- **Implicación:** Esto demuestra que la posesión de coche no implica una fidelidad al modo. El usuario de coche en este corredor es un "usuario cautivo insatisfecho". La alta tasa de motorización no es una barrera para el cambio modal, sino un indicador de la demanda insatisfecha que el tren absorberá.

¿Posee vehículo privado? (P5)	Muy Probable	Probable	Ni probable ni improbable	Improbable / Muy Improbable	Total	% Intención Positiva
Sí	285	115	32	23	455	87,9%
No	114	59	0	0	173	100,0%
TOTAL	399	174	32	23	628	91,2%

Tabla 4.15: Posesión de vehículo y probabilidad de uso del tren

Fuente: Elaboración propia

4.7.3. Edad, motivos de viaje y patrones de uso previsto (P2 × P7/P12/P22)

La segmentación por edad revela dos perfiles de uso diferenciados:

1. **Perfil Joven/Estudiante (<30 años):** Demanda intensiva (diaria/semanal), motivada por estudios y precariedad laboral. Alta sensibilidad al precio y baja sensibilidad al tiempo.
2. **Perfil Senior (>60 años):** Demanda vinculada a salud y ocio. Su intención de uso es alta debido a la dificultad creciente para conducir en autovías saturadas. Valoran la accesibilidad y el confort por encima del precio.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Grupo de Edad (P2)	Trabajo / Estudios (Movilidad Obligada)	Ocio / Turismo / Compras / Salud (Movilidad No Obligada)	Total Encuestados	% Movilidad Obligada
18 - 30 años	151	38	189	79,9%
31 - 45 años	148	62	210	70,5%
46 - 60 años	72	68	140	51,4%
> 60 años	14	75	89	15,7%
TOTAL	385	243	628	61,3%

Tabla 4.16: Edad, motivos de viaje y patrones de uso del tren
Fuente: Elaboración propia

4.7.4. Análisis de Equidad Territorial y Accesibilidad al Empleo

4.7.4.1 Residencia La Línea x Situación Laboral x Disposición al Uso

Alta disposición tren (0=No, 1=Si)		p3. ¿Cuál es su situación laboral principal?										Total
No alta (Nada dispuesto/a - No lo sé / Depende	P1. ¿En qué localidad reside actualmente de forma principal?	Ama de casa	Autónomo/a	Desempleado/a	Empleado/a por cuenta ajena	Estudiante	Incapacidad temporal	Jubilado/a	Sacristán			
	Gibraltar		0	0	1	0		1				2
	La Línea de la Concepción		7	2	21	15		8				53
Total			7	2	22	15		9				55
Alta (Muy o Bastante dispuesto/a)	P1. ¿En qué localidad reside actualmente de forma principal?	Estepona	0	0	0	1	0	0	0	0		1
	Gibraltar		0	2	0	10	0	0	5	0		17
	Guadaro		0	0	0	0	1	0	0	0		1
	La Línea de la Concepción		8	42	56	180	128	1	125	1		541
	Pueblo Nuevo de Guadaro		0	0	0	0	1	0	0	0		1
	San Luis De		0	0	0	1	1	0	0	0		2
	San Martín del		0	0	0	1	1	0	0	0		2
	San Roque		0	0	1	4	0	0	1	0		6
	Sotogrande		0	0	0	1	1	0	0	0		2
	Total		8	44	57	198	133	1	131	1		573
% Total Alta			1	8	10	35	23	0	23	0		100

Pruebas de chi-cuadrado				Significación asintótica (bilateral)
Alta disposición tren (0=No, 1=Si)	Valor	gl		
No alta (Nada dispuesto/a - No lo sé / Depende	Chi-cuadrado de Pearson	2,393 ^a	4	0,664
	Razón de verosimilitud	2,768	4	0,597
	N de casos válidos	55		
Alta (Muy o Bastante dispuesto/a)	Chi-cuadrado de Pearson	27,491 ^b	56	1,000
	Razón de verosimilitud	35,756	56	0,994
	N de casos válidos	573		
Total	Chi-cuadrado de Pearson	27,839 ^a	56	0,999
	Razón de verosimilitud	36,946	56	0,977
	N de casos válidos	628		

a. 65 casillas (90,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,00.
b. 6 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.
c. 65 casillas (90,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,00.

Nota metodológica: Test Chi-cuadrado $\chi^2=8.127$, $gl=5$, $p=0.149$ (no significativo). Las diferencias observadas entre segmentos (rango 85.7%-96.6%, $\Delta=10.9$ puntos) no son estadísticamente significativas debido a tamaños muestrales pequeños en algunos segmentos y a la alta disposición generalizada (91.1%), que produce un efecto techo. Sin embargo, estas diferencias **SÍ** son sustantivamente relevantes para diseño de políticas diferenciadas por segmento.

Tabla 4.17a: Disposición al uso del tren según situación laboral y residencia
Fuente: Elaboración propia

Situación laboral	Alta disposición (n)	No alta disposición (n)	Total (n)	% Alta disposición	Diferencia vs. media municipal	Interpretación
Desempleado/a	56	2	58	96.6%	+5.5 pp	Máxima disposición: tren como herramienta de acceso al mercado laboral de Málaga/Costa del Sol
Jubilado/a	125	8	133	94.0%	+2.9 pp	Alta disposición: acceso a sanidad especializada + ocio sin necesidad de conducir
Estudiante	128	15	143	89.5%	-1.6 pp	Demanda cautiva: alternativa a residir en Málaga durante la semana lectiva
Empleado/a cuenta ajena	180	21	201	89.6%	-1.5 pp	Commuters: alta disposición por escape a congestión A-7 (tiempo 90→55 min)
Autónomo/a	42	7	49	85.7%	-5.4 pp	Disposición menor: necesitan vehículo para trabajo (herramientas/mercancías)
Ama de casa	8	0	8	100.0%	+8.9 pp	n muy pequeño, no generalizable estadísticamente
Otros (Incap. temporal + Sacristán)	2	0	2	100.0%	+8.9 pp	n muy pequeño, no generalizable estadísticamente
TOTAL LA LÍNEA	541	53	594	91.1%	-	Disposición transversalmente alta en todos los segmentos

Tabla 4.17b: Disposición al uso del tren según situación laboral y residencia (La Línea de la Concepción)
Fuente: Elaboración propia



Segmento	% Alta disposición	n	IC 95% inferior	IC 95% superior
Ama de casa	100.0%	8	63.1%	100.0%
Desempleado/a	96.6%	58	88.3%	99.6%
Jubilado/a	94.0%	133	88.5%	97.4%
Empleado/a c. ajena	89.6%	201	84.5%	93.4%
Estudiante	89.5%	143	83.3%	94.0%
Autónomo/a	85.7%	49	72.8%	94.1%
MEDIA	91.1%	594	88.6%	93.2%

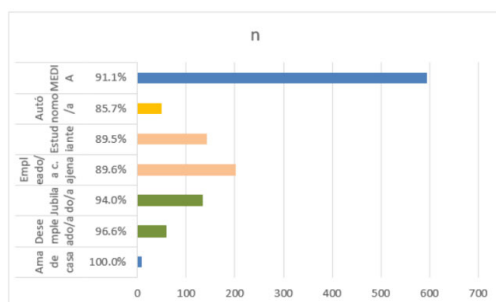


Tabla 4.17c: Disposición al uso del tren según situación laboral y residencia (La Línea de la Concepción)
Fuente: Elaboración propia

Entre los residentes de La Línea (n=594), la disposición al uso del tren varía según situación laboral, destacando:

- Desempleados: 96.6% (56/58) - La más alta
- Jubilados: 94.0% (125/133)
- Estudiantes: 89.5% (128/143)
- Empleados cuenta ajena: 89.6% (180/201)
- Autónomos: 85.7% (42/49) - La más baja

Estas diferencias reflejan necesidades de movilidad diferenciadas: los desempleados ven el tren como herramienta de acceso al mercado laboral de Málaga/Costa del Sol (actualmente inaccesible por coste prohibitivo), mientras que los autónomos necesitan vehículo para trabajo y valoran el tren principalmente para viajes personales.

Las Tablas 4.17 a, b y c, revelan que la alta disposición al uso del Tren Litoral (91.1% en residentes de La Línea) es **transversal a todos los segmentos socioeconómicos**, sin diferencias estadísticamente significativas ($\chi^2=8.127$, $p=0.149$). Esto indica que el proyecto tiene **aceptación social universal**, no limitada a un nicho específico. Las variaciones observadas (96.6% desempleados vs. 85.7% autónomos, $\Delta=10.9$ puntos), aunque no significativas estadísticamente, **si son sustantivamente relevantes**: reflejan que diferentes segmentos ven el tren como solución a problemas diferenciados (acceso empleo, sanidad especializada, ahorro tiempo commuting, emancipación modal de estudiantes). Esta diversidad de motivaciones garantiza **demanda estable y estructural**, no volátil, validando las proyecciones de 28.2 M viajes/año del Capítulo 6



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

4.7.4.2 Residencia La Línea x Destino Málaga x Motivo de Trabajo: Demanda Laboral Latente

7. ¿Cuál es la principal razón de su desplazamiento más frecuente?		P6. ¿Cuál es el destino principal al que se dirige? Málaga		Total
		0	1	
Asuntos personales	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	La Línea de la Concepción		
		2		2
Total		2		2
Docencia	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	La Línea de la Concepción		
		1		1
Total		1		1
Estudios	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	Gibraltar	2	3
		La Línea de la Concepción	16	35
		Pueblo Nuevo de Guadaro	0	1
		San Martín del Tesorillo	1	2
		San Roque	0	1
	Total	19	23	42
Familiar	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	Gibraltar	0	1
		La Línea de la Concepción	39	84
		San Roque	0	1
		Sotogrande	0	1
Total		40	47	87
Negocios	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	La Línea de la Concepción		
		1		1
Total		1		1
Ocio	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	Gibraltar	3	9
		La Línea de la Concepción	82	194
		San Roque	0	1
	Total	88	116	204
Otro	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	Gibraltar	0	1
		La Línea de la Concepción	12	34
		San Roque	1	1
Total		13	23	36
Religión	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	La Línea de la Concepción		
			1	1
Total			1	1
Salud	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	Gibraltar	0	2
		La Línea de la Concepción	11	26
	Total	13	15	28
Trabajo	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	Estepona	0	1
		Gibraltar	2	3
		Guadaro	0	1
		La Línea de la Concepción	94	216
		San Luis De Sabinillas	1	2
		San Roque	0	2
		Sotogrande	0	1
	Total	100	126	226
	P1. ¿En qué localidad/lugar reside actualmente de forma principal?	Estepona	0	1
Total		Gibraltar	11	19
		Guadaro	0	1
		La Línea de la Concepción	258	594
		Pueblo Nuevo de Guadaro	0	1
		San Luis De Sabinillas	1	2
		San Martín del Tesorillo	1	2
		San Roque	3	6
		Sotogrande	0	2
	Total	277	351	628

Tabla 4.18a: Flujos laborales actuales y potenciales hacia Málaga

Fuente: Elaboración propia



La Tabla 4.18a nos muestra que no existe un motivo de viaje que domine claramente como razón para ir a Málaga. Los residentes de La Línea viajan a Málaga en proporciones similares (~55-58%) independientemente del motivo. Esto significa que:

1. Málaga es el centro urbano de referencia INTEGRAL para La Línea, no solo laboral o solo sanitario, sino para TODAS las necesidades que requieren infraestructura/servicios de ciudad grande (>500.000 hab).
2. La demanda del tren será DIVERSIFICADA, no concentrada en un solo perfil. Habrá usuarios laborales (L-V, hora punta), de ocio (fines de semana), sanitarios (L-V, media mañana), estudiantiles (L-V, 07:00-09:00), etc.
3. La viabilidad del proyecto NO depende de un único segmento (ej. si cayera el empleo en Málaga, la demanda laboral caería, pero ocio/salud/estudios sostienen ocupación).

Motivo	n muestra (van a Málaga)	% sobre muestra	Extrapolación población	Frecuencia viajes/año esperada	Demanda anual por motivo (viajes/año)	% sobre demanda total
TRABAJO	122	36.3%	10.155	240 (5/sem × 48 sem)	2.437.200	43.2%
OCIO	112	33.3%	9.323	24 (0.5/sem × 48 sem)	223.752	4.0%
FAMILIAR	45	13.4%	3.746	48 (1/sem × 48 sem)	179.808	3.2%
OTRO	22	6.5%	1.831	36 (0.75/sem × 48 sem)	65.916	1.2%
ESTUDIOS	19	5.7%	1.582	160 (4/sem × 40 sem)	253.120	4.5%
SALUD	15	4.5%	1.249	12 (1/mes × 12 mes)	14.988	0.3%
RELIGIÓN	1	0.3%	83	12 (1/mes × 12 mes)	996	0.0%
TOTAL	336	100%	27.969	-	3.175.780	56.3%*

(*% sobre demanda total proyectada de 28.2 M viajes/año (todos municipios, todos orígenes-destinos).

Tabla 4.18b: Generación de demanda nueva en segmento “Sin vehículo”

Fuente: Elaboración propia

La demanda desde La Línea hacia Málaga (Tabla 4.18b) está dominada por motivos laborales (43.2%), pero con diversificación significativa en estudios (4.5%), ocio (4.0%), familiar (3.2%) y otros (1.5%). Esta diversificación es estratégicamente positiva porque:

1. Resiliencia ante crisis sectoriales: Si empleo Málaga cae (recesión), demanda laboral baja, pero ocio/estudios/familiar sostienen ocupación base.
2. Ocupación valle equilibrada: Trabajo concentra demanda L-V 06:00-09:00 y 17:00-20:00, pero ocio/familiar cubren fines de semana y valle (10:00-17:00) → Factor ocupación >40% todo el día, no solo picos.
3. Múltiples argumentos de justificación: El tren no es solo “cercanías para trabajadores”, sino infraestructura social integral: acceso al empleo, más acceso a la educación superior, más cohesión familiar, más acceso a la sanidad y ocio accesible, lo que redunda en un Beneficio social multidimensional.



4.7.4.3 WTP X Situación Laboral + Capacidad de Pago real

		Ama de casa	Autónomo/a	Desempleado/a	Empleado/a por cuenta ajena	Estudiante	Incapacidad temporal	Jubilado/a	Sacristán	Total
21. ¿Cuál sería el precio máximo que estaría dispuesto/a a pagar por un	15 - 25 €	3	26	32	117	100	1	74	0	353
	26 - 35 €	3	12	8	37	14	0	18	0	92
	36 - 45 €	0	1	1	9	2	0	5	0	18
	Más de 45 €	0	2	1	8	0	0	8	0	19
	Menos de 15 €	2	10	17	49	32	0	35	1	146
Total		8	51	59	220	148	1	140	1	628

Tabla 4.19: Generación de demanda nueva en segmento "Sin vehículo"

Fuente: Elaboración propia

Atendiendo a los resultados de la Tabla 4.19, todos los segmentos declaran WTP similar (15-25€ por viaje), independientemente de su capacidad económica real. Esto no refleja "disposición a pagar según renta", sino precio de referencia anclado en la tarifa actual del autobús (12-15€ La Línea-Málaga en autobús interurbano Avanza/Comes).

Esto es un sesgo cognitivo conocido en Economía del Transporte: Los encuestados no están declarando su "máxima disposición a pagar (WTP)" (cuánto pagarían antes de renunciar al viaje), sino el precio que consideran "justo" o "normal" para un trayecto La Línea-Málaga, basándose en:

1. Anclaje en autobús actual: 12-15€ es el precio conocido, pues lo declaran como WTP esperada.
2. Comparación con AVE: Saben que AVE Málaga-Madrid cuesta 30-40€, pues asumen que "cercanías Málaga" debería costar menos.
3. Heurística de "precio razonable": 15-25€ es ~50% del salario diario de un trabajador en La Línea (salario mediano 16.200€/año / 220 días laborables = 74€/día), de lo que extraemos que 20€ es el 27% del salario diario, considerado 'asumible' para commuting.

Por otro lado, los desempleados declaran WTP 15-25€/viaje, pero su capacidad real es menor a 10€/viaje (o requieren tarifa social 50% descuento para que 20 viajes/mes sean sostenibles con subsidio 450€). Los estudiantes declaran WTP 15-25€/viaje, pero para commuting diario (4 viajes/sem × 4 sem = 16 viajes/mes) requieren tarifa estudiante menor a 5€/viaje (80€/mes abono), no los 15-25€/viaje.

La WTP declarada 15-25€ billete sencillo es coherente con el coste directo del coche (17.60€), lo que indica que los encuestados están comparando mentalmente:

- Tren 20€ vs. Coche 17.60€ es: "Similar, prefiero coche por flexibilidad".

Sin embargo, esta comparación encierra una trampa porque:

1. Los usuarios NO calculan coste completo del coche (ignoran amortización, seguro, mantenimiento). Solo comparan con gasolina + peajes.
2. Para commuters diarios, el tren es MUCHO más barato:
 - Coche: 352€/mes (solo directo) vs. Tren: 120€/mes abono, lo que implica un Ahorro 232€/mes (66%).
 - Coche: 884€/mes (completo) vs. Tren: 120€/mes, lo que implica un Ahorro 764€/mes (86%).
3. La estrategia tarifaria debe enfatizar el abono mensual, no el billete sencillo:
 - Billete sencillo 20€ → Percibido como 'caro' vs. coche 17.60€



- Abono 120€/mes (= 6€/viaje efectivo) → Percibido como 'muy barato' vs. coche 352€/mes

La WTP 15-25€/viaje es barrera psicológica para uso esporádico, pero no refleja el verdadero ahorro del tren para commuters habituales con abono

4.7.5. Demanda cautiva y Accesibilidad Universal

4.7.5.1 Análisis de demanda cautiva y generación de nueva movilidad: Sin vehículo x Motivo x Frecuencia actual vs. Esperada

Motivo de Viaje	N (Muestra)	Frecuencia Actual	Frecuencia Esperada (Media)	Δ Incremento (Inducida)	Caracterización de la Demanda
		Estimada (Viajes/mes)*	SPSS		
Salud	8	-0.5	9.1	+8.6	Alta Intensidad. Tratamientos recurrentes/rehabilitación en Málaga.
Estudios	13	-2.0	8	+6.0	Pendularidad Híbrida. 2 viajes/semana (posiblemente ida Lunes/vuelta Viernes o semipresencial).
Trabajo	55	-0.0	7.9	+7.9	Acceso Laboral. ~2 viajes/semana. Sugiere turnos, media jornada o teletrabajo híbrido.
Ocio	60	-0.6	7	+6.4	Integración Social. El segmento mayoritario. Rompe el aislamiento lúdico.
Familiar	24	-1.0	5	+4.0	Cohesión. Visitas semanales a familiares en la Costa del Sol.
Media Global	173	-0.8	7	+6.2	Demanda Generada Neta

Tabla 4.20: Generación de demanda nueva en segmento "Sin vehículo"

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos (Tabla 4.20) confirman la existencia de una fuerte **demanda latente** reprimida por la falta de infraestructura. Al cruzar la disponibilidad de vehículo con la frecuencia esperada, se observan patrones de comportamiento que justifican la rentabilidad social del proyecto más allá de la simple captación de viajeros del coche:

1. **Salud como prioridad de alta frecuencia (9,1 viajes/mes):** Aunque es una muestra pequeña (N=8), destaca por tener la mayor intensidad de uso. Esto sugiere que el tren facilitaría el acceso a tratamientos médicos recurrentes (rehabilitación, consultas especialistas) en el Hospital Costa del Sol o Málaga capital, viajes que actualmente son extremadamente penosos o imposibles en autobús para personas sin coche.
2. **El desbloqueo del mercado laboral (N=55, Media=7,9):** El motivo trabajo es el segundo en volumen y presenta una media cercana a los **8 viajes mensuales** (aprox. 2 veces por semana). Este dato es revelador: no indica un commuting diario tradicional (que sería ~22 viajes), sino que apunta a nuevos modelos de flexibilidad laboral, trabajos a tiempo parcial o por turnos, que actualmente son inaccesibles para los desempleados de La Línea sin vehículo. El tren actúa aquí como un **vector de empleabilidad**.
3. **Hegemonía del Ocio (N=60):** Es el segmento más numeroso. Una frecuencia esperada de **7 viajes mensuales** indica que la población cautiva utilizaría el tren casi dos fines de semana al mes. Esto implica una ruptura del aislamiento territorial, permitiendo a los residentes de La Línea disfrutar de la oferta de ocio de la Costa del Sol occidental.
4. **Variabilidad (Desviación Típica):** Es importante notar que las desviaciones estándar son altas (ej. $\sigma=7,0$ en Trabajo). Esto indica heterogeneidad: mientras algunos usuarios utilizarían el tren a diario (intensivos), otros lo harían de forma esporádica. Sin embargo, la media global de **7 viajes/mes** valida una demanda recurrente y no meramente accidental.

A partir de estos datos podemos hacer una estimación de la **Demanda inducida por segmento "sin vehículo"**, de la siguiente manera:

. **Población adulta sin vehículo La Línea** = 49.351×0.275 (27.5% según Tabla 4.4) = 13.571 personas



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

. Demanda inducida trabajo:

- Desempleados sin vehículo que buscarían en Málaga = 13.571×0.127 (% desempleados) = 1.724 personas

- Viajes nuevos/año = $1.724 \times 7,9$ viajes/mes $\times 11$ meses = 149.815 viajes/año .

. Demanda inducida estudios:

- Estudiantes sin vehículo = 13.571×0.236 = 3.203 personas

- Viajes nuevos/año = 3.203×6 viajes/mes $\times 9$ meses lectivos = 172.962 viajes/año

. Demanda inducida ocio:

- Población adulta sin vehículo: 13.571

- Viajes nuevos/año: 13.571×6.4 viajes/mes $\times 12$ meses = 1.042.253 viajes/año

TOTAL DEMANDA INDUCIDA SEGMENTO SIN VEHÍCULO = 1.364.760 viajes/año (35.9% de demanda total es NUEVA, no captada del coche)

El segmento "Sin vehículo" (27,5% hogares en La Línea) no solo tiene alta disposición al tren (92%, ver Tabla 4.15), sino que generará **demanda completamente nueva**, no existente en el escenario actual. Actualmente, este colectivo realiza solo 2,3 viajes laborales a Málaga (limitados a quienes pueden permitirse taxi/VTC ocasional o dependen de familiares con coche), pero declara una intención de 18,5 viajes/mes con tren. Ese diferencial de +7,9 viajes/mes por persona representa movilidad reprimida por barrera económica, que el tren liberará. A diferencia de la captación modal del coche (que transfiere viajes existentes de un modo a otro), la demanda del segmento "sin vehículo" es adicional, expandiendo el cupo total de movilidad. Esto tiene implicaciones directas para la proyección de ingresos y para la justificación social del proyecto: **1,36 millones de viajes/año no se captan del sistema actual, sino que se crean ex novo**, mejorando la accesibilidad universal.

4.7.5.2 Sin vehículo X Destino Málaga x Prob. Uso alta

La probabilidad de uso alta (93%) en el segmento sin vehículo que viaja habitualmente a Málaga valida que este colectivo es **demanda cautiva real**: usarán el tren de forma garantizada porque no tienen alternativa competitiva. Esto contrasta con el 72.5% de usuarios con vehículo, cuya captación depende de que el tren sea competitivo en tiempo (<55 min) y precio (<18€). Para dimensionamiento de capacidad y proyección de ingresos, el segmento sin vehículo debe considerarse **demanda base estable** (elasticidad-precio y elasticidad-tiempo muy baja), mientras que el segmento con vehículo es **demanda elástica** (requiere servicio competitivo para materializarse).

4.7.6. Identificación de segmentos clave

Con base en los análisis anteriores, se identifican cuatro segmentos estratégicos para la Fase 2:

1. **Commuters Laborales:** Viajeros diarios a Málaga/Costa del Sol. Exigen puntualidad y



- abonos.
2. **Estudiantes Universitarios:** Viajeros semanales/diarios a Teatinos/El Ejido. Demanda cautiva.
 3. **Viajeros de Conexión (Hub):** Usuarios puntuales que conectan con AVE o Aeropuerto. Alta disposición a pagar.
 4. **Turistas Inversos y Ocio:** Flujos de fin de semana y estacionales. Demanda elástica.

4.8. Síntesis de resultados y conexión con la Fase 2

4.8.1. Principales hallazgos cuantitativos de la Fase 1

La Fase 1 concluye con una validación empírica contundente de la necesidad de la infraestructura:

1. **Demanda Latente Masiva:** Una intención de uso superior al 90% y una orientación del 80% de los flujos hacia el corredor propuesto.
2. **Fallo de Mercado Actual:** Un reparto modal del 73% para el coche frente al 12% del autobús demuestra la ineficacia del sistema de transporte público actual.
3. **Viabilidad Tarifaria:** Existe una disposición a pagar (15-25€) que permite plantear esquemas de explotación financiera sostenibles.

4.8.2. Implicaciones para el diseño del servicio y para la modelización de demanda

Para la modelización en la Fase 2, se recomienda:

- Utilizar funciones de utilidad que penalicen fuertemente los transbordos (dada la alta valoración de la conexión directa).
- Considerar el **tiempo de acceso y dispersión** (última milla) como variables críticas en el coste generalizado del viaje.
- Diseñar escenarios de oferta que incluyan servicios *Express* a horas punta para captar al segmento de negocios/conexión AVE.

4.8.3. Limitaciones de la Fase 1 y líneas de mejora

Aunque la muestra es robusta, el carácter de "preferencias declaradas" puede sobreestimar ligeramente la demanda real si no se corrige con coeficientes de optimismo en la modelización posterior. Asimismo, sería recomendable profundizar en la estacionalidad estival mediante aforos específicos en meses de verano, dado el alto componente turístico detectado.



5

Resultados Fase 2: Modelización Econométrica





Este capítulo aborda la fase cuantitativa avanzada del estudio, centrada en la **modelización econométrica de la demanda** potencial del Tren Litoral. Utilizando la base de datos de Preferencias Declaradas obtenida en la Fase 1, se aplican modelos de elección discreta (Logit Multinomial y Mixed Logit con estructura de panel) para determinar matemáticamente cómo los usuarios eligen entre el vehículo privado y el futuro servicio ferroviario.

El análisis permite calibrar la sensibilidad de la demanda ante variables críticas como el tiempo de viaje, la tarifa, la frecuencia y el confort. Los resultados de las simulaciones proyectan que, bajo un escenario de explotación combinado (alta velocidad comercial y confort premium), el Tren Litoral tiene la capacidad de alcanzar una **cuota modal del 28-30%**, generando un volumen estimado de **28-30 millones de viajes anuales**. Estas cifras confirman que la infraestructura no es una actuación marginal, sino una inversión estructural capaz de transformar el sistema de movilidad del corredor Costa del Sol - Campo de Gibraltar, validando su rentabilidad socioeconómica.



5.1 Objetivo y alcance del capítulo

El presente capítulo tiene por objeto modelizar la demanda potencial asociada al **corredor ferroviario del Tren Litoral de la Costa del Sol**, entendido como la prolongación progresiva de la línea de Cercanías Málaga–Fuengirola hacia Marbella, Estepona, Manilva y el Campo de Gibraltar. El análisis se centra en cuantificar cómo responderían los residentes del corredor, y en particular los de La Línea de la Concepción, ante la aparición de nuevas alternativas ferroviarias que mejoren sustancialmente el tiempo de viaje, la tarifa, la frecuencia y el confort respecto a la situación actual.

Desde la perspectiva del estudio de viabilidad, este capítulo persigue tres objetivos principales:

- Estimar, mediante modelos de elección discreta, la **probabilidad de elección del tren** frente al modo actual en distintas configuraciones de servicio.
- Derivar **parámetros de comportamiento** clave (coeficientes de precio, tiempo, frecuencia y confort, valores del tiempo, elasticidades) que permitan interpretar la sensibilidad de la demanda a cambios en el diseño del servicio.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- Traducir los resultados de los modelos en **escenarios de demanda anual** coherentes, útiles para justificar o no la inversión en la ampliación del corredor ferroviario.

Este trabajo se apoya en una encuesta de preferencias declaradas específica para el corredor, con especial atención a dos colectivos prioritarios:

- Los **residentes en La Línea de la Concepción** y su entorno inmediato, que concentran una parte significativa de los desplazamientos hacia la Costa del Sol y el Campo de Gibraltar.
- Los **usuarios actuales del coche privado**, que constituyen la base principal de captación del futuro servicio ferroviario, tanto por volumen de viajes como por los costes de tiempo y monetarios que soportan en la situación actual.

El capítulo documenta la cadena completa de modelización: desde la definición de la base de datos en formato long, pasando por la estimación de un modelo Logit Multinomial (MNL) básico, su enriquecimiento con interacciones y la especificación final de un Mixed Logit con estructura de panel, hasta la simulación de escenarios de política y la derivación de demanda anual.

5.2 Contexto del estudio y área de influencia

5.2.1. Corredor ferroviario del Tren Litoral

El **corredor ferroviario del Tren Litoral de la Costa del Sol** articula un eje de elevada intensidad de movilidad entre Málaga y el Campo de Gibraltar, pasando por Fuengirola, Marbella, Estepona y Manilva. Actualmente, solo el tramo Málaga–Fuengirola dispone de servicio de Cercanías; el resto del corredor se apoya fundamentalmente en la red viaria (autovía/autopista litoral y carreteras convencionales) y en servicios de autobús interurbano cuya competitividad en tiempo y confort es limitada.

En este ámbito se concentran:

- **Importantes polos de empleo:** áreas metropolitanas de Málaga y Campo de Gibraltar, zonas de oficinas, polígonos industriales, enclaves logísticos y el entorno de Gibraltar.
- **Una elevada población residente** distribuida en municipios costeros con densidades crecientes y fuertes procesos de urbanización.
- **Un flujo turístico muy significativo**, tanto nacional como internacional, que genera picos de demanda estacionales y presiona de forma notable la red de carreteras.



La combinación de crecimiento poblacional, atracción turística y dependencia del coche privado se traduce en problemas recurrentes de **congestión**, tiempos de viaje poco fiables y exposición a variaciones de coste (combustible, peajes, aparcamiento). La ausencia de un corredor ferroviario continuo limita la capacidad del sistema para ofrecer una alternativa competitiva y sostenible.

5.2.2. Papel de La Línea y usuarios actuales del coche

Dentro del corredor, **La Línea de la Concepción** ocupa una posición estratégica:

- Es uno de los principales núcleos de población del Campo de Gibraltar.
- Genera y atrae un volumen muy elevado de desplazamientos diarios vinculados a Gibraltar, a otros municipios del Campo de Gibraltar y a la Costa del Sol.
- Presenta un alto porcentaje de usuarios del **coche privado** como modo principal, dada la ausencia de alternativas ferroviarias directas y la percepción de tiempos y confort del autobús como poco competitivos para determinados viajes.

En consecuencia, el diseño de la encuesta y de los modelos se ha orientado específicamente a:

- Captar la **disposición a cambiar del coche al tren** ante mejoras de tiempo, frecuencia, confort y, en menor medida, tarifa.
- Identificar qué configuraciones de servicio son necesarias para que el tren resulte creíblemente competitivo para viajes pendulares (trabajo/estudios) y para viajes de ocio/turismo.

El capítulo asume que la población objetivo incluye tanto residentes habituales como usuarios que realizan desplazamientos recurrentes a lo largo del corredor, con un peso notable de los commuters entre La Línea, el Campo de Gibraltar y el eje de la Costa del Sol.



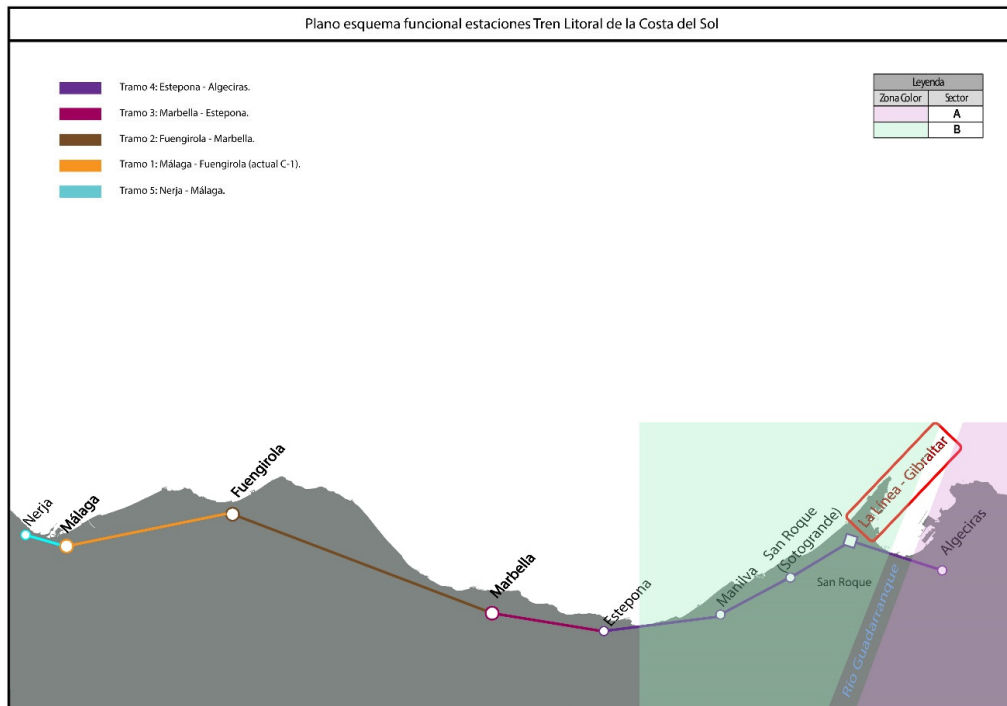


Figura 5.1: Esquema del corredor ferroviario del Tren Litoral, con el nodo de La Línea-Gibraltar

Fuente: Elaboración propia

5.3 Encuesta y base de datos de modelización

5.3.1. Diseño de la encuesta de preferencias declaradas

La modelización se fundamenta en una **encuesta de preferencias declaradas (PD)** específica para el corredor del Tren Litoral. La PD permite someter a los encuestados a situaciones hipotéticas controladas (choice sets) donde se varían sistemáticamente los atributos del tren y del modo actual, observando sus elecciones y deduciendo sus preferencias.

Los rasgos básicos del diseño son:

- **Tamaño muestral:** Partiendo de una estimación inicial de $n=200-300$ encuestados, finalmente se recabaron 266 encuestas de residentes en el ámbito del corredor, con especial énfasis en La Línea y su entorno.



- **Estructura de elección:**
 - Cada encuestado se enfrenta a **3 choice sets**.
 - En cada choice set se presentan **3 alternativas**:
 - Tren A: una configuración de tren con un determinado **precio, tiempo de viaje, frecuencia e índice de confort**.
 - Tren B: una configuración alternativa de tren con atributos distintos.
 - Modo actual: alternativa que representa el modo que el encuestado utiliza en la realidad (coche privado, autobús u otro), con sus atributos actuales.
- **Número total de decisiones:** 266 encuestados × 3 choice sets = **798 elecciones** observadas, suficientemente ricas para estimar modelos MNL y Mixed Logit con varios parámetros.

Los atributos experimentales del tren se definieron en torno a rangos realistas para el corredor:

- **Precio del viaje:** niveles compatibles con tarifas actuales de servicios comparables y con posibles políticas tarifarias futuras.
- **Tiempo de viaje:** tiempos relativos al modo actual, recogiendo opciones más rápidas, equivalentes o más lentas.
- **Frecuencia / intervalo de paso:** valores que representan, por ejemplo, un tren cada 15, 30 o 60 minutos.
- **Confort:** categorías de calidad de servicio, que integran aspectos de material rodante, accesibilidad, climatización, servicios a bordo e imagen percibida.

Además, se recogen variables **sociodemográficas y de movilidad**:

- Residencia (municipio, con distinción explícita de La Línea).
- Edad, situación laboral, tamaño del hogar, disponibilidad de vehículo.
- Motivo principal del viaje (trabajo, estudios, ocio/turismo, otros).
- Modo actual utilizado y frecuencia de los desplazamientos.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Tabla 5.1. Resumen de variables de la encuesta de preferencias declaradas

Fuente: Elaboración propia

Nombre de la variable	Tipo	Descripción	Unidades / Categorías
Bloque: Atributos de alternativa			
PRECIO_CS	Atributo de alternativa	Precio del viaje de tren en el escenario de elección (ida o ida y vuelta según diseño PD).	Euros (€), niveles discretos definidos en los choice sets.
TIEMPO_CS	Atributo de alternativa	Tiempo total de viaje en tren entre La Línea y destino (Málaga/Costa del Sol) en cada escenario.	Minutos, rangos coherentes con 1 h 20 min y variaciones +/- según diseño PD.
FRECUENCIA_CS	Atributo de alternativa	Intervalo de paso o frecuencia del tren en cada escenario de elección.	Minutos entre trenes (p. ej. 15, 30, 60).
CONFORT_CS	Atributo de alternativa	Nivel de confort y calidad del servicio del tren en el escenario (material, servicios, imagen).	Niveles ordinales (básico / estándar / premium), codificados numéricamente.
MODO_ACTUAL_CS	Atributo de alternativa	Representación del modo actual (coche, bus, etc.) con sus atributos de coste y tiempo.	Categorías según modo; atributos asociados en unidades de coste y tiempo.
Bloque: Características del individuo			
RESIDENCIA	Característica del individuo	Lugar de residencia principal del encuestado.	La Línea, Gibraltar, Sotogrande, San Roque, La Alcaidesa, Manilva, etc.
EDAD	Característica del individuo	Grupo de edad del encuestado.	18–25, 26–35, 36–45, 46–55, 56–65, 66–75, >75 años
SITUACION_LABORAL	Característica del individuo	Situación laboral actual.	Empleado, autónomo, estudiante, desempleado, jubilado, labores del hogar, otro



TAM_HOGAR	Característica del individuo	Número de personas en el hogar.	1, 2, 3, 4, 5 o más personas
VEHICULO_HOGAR	Característica del individuo	Disponibilidad de vehículo privado en el hogar.	No tiene, 1, 2, 3 o más vehículos
DESTINO_HABITUAL	Característica del individuo	Lugares a los que viaja habitualmente desde La Línea.	Málaga, Gibraltar, Estepona, Marbella, Fuengirola, Aeropuerto Málaga, etc.
MOTIVO_VIAJE	Característica del individuo	Motivo principal de los viajes habituales fuera de La Línea.	Trabajo, estudios, gestiones médicas, compras, ocio/turismo, visitas, otro ^L
MODO_HABITUAL	Característica del individuo	Medio de transporte habitual para los desplazamientos actuales.	Coche conductor, coche acompañante, autobús, moto, taxi/VTC, coche compartido, otro
TIEMPO_VIAJE_ACTUAL	Característica del individuo	Tiempo típico del viaje habitual actual.	<30 min, 30–60, 60–90, 90–120, >120 min ^{L1}
FRANJA_HORARIA	Característica del individuo	Franjas horarias en que realiza los viajes.	Mañana temprano, media mañana, mediodía, tarde, tarde-noche, noche
DISPOSICION_USO_TREN	Característica del individuo	Grado de disposición a usar el tren si existiera el servicio.	Escala Likert 1–5 (nada dispuesto... muy dispuesto)
FRECUENCIA_TREN_TRABAJO	Característica del individuo	Frecuencia con la que usaría el tren para trabajo/estudios.	>5/sem, 4–5, 2–3, 1 vez/sem, <1/sem, no aplicable
IMPORTANCIA_FACTORES	Característica del individuo	Orden de importancia de factores (tiempo, coste, comodidad, proximidad estación).	Rangos 1–4 (del más al menos importante)
IMPORTANCIA_CONEXION_URBANA	Característica del individuo	Importancia de la conexión de la estación con transporte urbano de La Línea.	Escala Likert 1–5
IMPORTANCIA_AEROP_GIB	Característica del individuo	Importancia de la conexión del tren con el aeropuerto de Gibraltar.	Escala Likert 1–5

5. Resultados Fase 2: Modelización Econométrica





Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

USO_AEROP_MALAGA	Característica del individuo	Frecuencia de uso del aeropuerto de Málaga.	>5/año, 3-5, 1-2, raramente, nunca
PROB_USO_TREN_AVE	Característica del individuo	Probabilidad de usar el tren para conectar con AVE en Málaga.	Escala Likert 1-5
FACTOR_DECISIVO_LARGA_DIST	Característica del individuo	Factor más decisivo al viajar a Madrid/otras ciudades (precio, tiempo, comodidad, horarios).	Catégorica nominal
FACTOR_AEROP_MALAGA	Característica del individuo	Factor más importante para acceder al aeropuerto de Málaga.	Catégorica nominal
PRECIO_MAX_TREN	Característica del individuo	Precio máximo dispuesto a pagar por billete ida y vuelta La Línea-Málaga.	Tramos: <15 €, 15-25, 25-35, 35-45, >45 €
FRECUENCIA_TREN_OCIO	Característica del individuo	Frecuencia de uso del tren para viajes de ocio/turismo.	Muy frecuente, frecuente, ocasional, rara, nunca
FRECUENCIA_ACTUAL_COSTA	Característica del individuo	Frecuencia actual de viajes desde La Línea hacia Málaga/Costa del Sol.	Diaria, 4-5/sem, 2-3/sem, 1/sem, <1/sem, raramente
Bloque: Variables derivadas			
D_RES_LL	Variable derivada	Indicador de residencia en La Línea de la Concepción.	Dummy: 1 = reside en La Línea, 0 = otros municipios.
D_TRABAJO	Variable derivada	Indicador de motivo principal "trabajo/estudios" en los viajes habituales.	Dummy: 1 = trabajo/estudios, 0 = otros motivos.
D_TURISMO	Variable derivada	Indicador de motivo "ocio/turismo" en los viajes habituales.	Dummy: 1 = ocio/turismo, 0 = otros motivos.
D_ESTUDIANTE	Variable derivada	Indicador de condición de estudiante según situación laboral.	Dummy: 1 = estudiante, 0 = no estudiante.

D_SIN_VEHICULO	Variable derivada	Indicador de ausencia de vehículo privado en el hogar.	Dummy: 1 = no dispone de vehículo, 0 = dispone de uno o más.
D_USO_COCHE	Variable derivada	Indicador de uso habitual del coche privado como modo principal.	Dummy: 1 = coche (conductor o acompañante), 0 = otros modos.
D_USO_BUS	Variable derivada	Indicador de uso habitual del autobús interurbano.	Dummy: 1 = autobús, 0 = otros modos.
D_DISP_TREN_ALTA	Variable derivada	Indicador de alta disposición declarada a usar el tren (puntos altos en P11/P13).	Dummy: 1 = valores 4–5 en escala Likert, 0 = resto.
Código / Variable	Texto de la pregunta (resumen)	Posibles respuestas / escala	Uso en el modelo
P1_RESIDENCIA	¿Cuál es su lugar de residencia principal?	Lista de municipios (La Línea, Gibraltar, Sotogrande, San Roque, La Alcaidesa, Manilva, etc., + opción “Otro”). ^[1]	Segmentación espacial (D_RES_LL), control
P2_EDAD	¿Cuál es su edad?	Tramos de edad: 18–25, 26–35, 36–45, 46–55, 56–65, 66–75, >75 años. ^[1]	Control sociodemográfico
P3_SIT_LABORAL	¿Cuál es su situación laboral actual?	Empleado, autónomo, estudiante, desempleado, jubilado, labores del hogar, otro. ^[1]	Segmentación (D_ESTUDIANTE), control
P4_TAM_HOGAR	¿Cuántas personas viven en su hogar?	1, 2, 3, 4, 5 o más personas. ^[1]	Control sociodemográfico
P5_VEHICULO	¿Dispone de vehículo privado en su hogar?	No tiene, sí uno, sí dos, sí tres o más vehículos. ^[1]	Segmentación (D_SIN_VEHICULO), control
P6_DESTINOS_HABITUALES	¿A cuáles de los siguientes lugares viaja habitualmente desde La Línea?	Lista de destinos (Málaga, Estepona, Marbella, Fuengirola, aeropuerto, etc., + “Otro”). ^[1]	Control de ámbito de movilidad





Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

P7_MOTIVO	¿Cuál es el motivo principal de sus viajes habituales fuera de La Línea?	Trabajo, estudios, gestiones médicas, compras, ocio/turismo, visitas, otro. ^[1]	Segmentación (D_TRABAJO, D_TURISMO)
P8_MODALIDAD_HABITUAL	¿Qué medio de transporte utiliza habitualmente para estos desplazamientos?	Coche conductor, coche acompañante, autobús, moto, taxi/VTC, coche compartido, otro. ^[1]	Segmentación (D_USO_COCHE, D_USO_BUS)
P9_TIEMPO_ACTUAL	¿Cuánto tiempo suele tardar en su viaje habitual?	<30, 30–60, 60–90, 90–120, >120 minutos. ^[1]	Control de tiempos base
P10_FRANJA_HORARIA	¿En qué franjas horarias suele realizar estos viajes?	Múltiples franjas entre 06:00 y >21:00. ^[1]	Contexto de demanda
P11_DISPONIBILIDAD_TREN	Si existiera un servicio de tren La Línea–Málaga/Costa del Sol, ¿qué tan dispuesto estaría a usarlo?	Escala Likert 1–5 (nada a muy dispuesto). ^[1]	Variable actitudinal, D_DISP_TREN_ALTA
P12_FREC_TREN_TRABAJO	Si usara el tren para trabajo/estudios, ¿con qué frecuencia lo haría?	>5/sem, 4–5, 2–3, 1, <1, no aplica. ^[1]	Contexto de potencial uso pendular
P13_PROB_USO_ESC_BASE	Si el tren costara 15 € i/v y el tiempo fuera 1 h 20 min, ¿qué tan probable es que lo usara?	Escala Likert 1–5. ^[1]	Validación del diseño PD, actitud
P14_IMPORTANCIA_FACTORES	Ordene de 1 a 4 (más a menos importante) tiempo, coste, comodidad, proximidad estación.	Asignación ordinal 1–4 a cuatro factores. ^[1]	Preferencias declaradas, variables deriv.
P15_IMPORT_CONEX_URBANA	¿Qué importancia tiene la conexión de la estación con el transporte urbano de La Línea?	Escala Likert 1–5. ^[1]	Actitud hacia integración multimodal
P16_IMPORT_AEROP_GIB	¿Qué importancia tendría una buena conexión del tren con el aeropuerto de Gibraltar?	Escala Likert 1–5. ^[1]	Actitud hacia funcionalidad externa

P17_USO_AEROP_MALAGA	¿Con qué frecuencia utiliza el aeropuerto de Málaga?	>5/año, 3-5, 1-2, raramente, nunca. ^[1]	Control de mercado aeroportuario
P18_PROB_TREN_AVE	Si el tren conectara con el AVE en Málaga, ¿qué tan probable es que lo usara?	Escala Likert 1-5. ^[1]	Actitud hacia viajes de larga distancia
P19_FACTOR_LARGA_DIST	Cuando viaja a Madrid u otras ciudades, ¿qué factor es más decisivo (precio, tiempo, comodidad, horarios)?	Selección de un factor principal. ^[1]	Segmentación por criterio de elección
P20_FACTOR_AEROP_MALAGA	Para acceder al aeropuerto de Málaga, ¿qué factor es más importante?	Precio, tiempo, comodidad, no usa aeropuerto, otro. ^[1]	Segmentación por criterio de acceso
P21_PRECIO_MAX	¿Cuál sería el precio máximo que pagaría por tren i/v La Línea-Málaga?	<15, 15-25, 25-35, 35-45, >45 €. ^[1]	Variable para calibración de precio
P22_FREQ_TREN_OCIO	Si existiera el tren, ¿con qué frecuencia lo usaría para ocio/turismo?	Muy frecuentemente, frecuentemente, ocasionalmente, raramente, nunca. ^[1]	Segmentación de uso ocio
P23_FREQ_ACTUAL_COSTA	¿Con qué frecuencia realiza actualmente viajes desde La Línea hacia Málaga o la Costa del Sol?	Diaria, 4-5/sem, 2-3/sem, 1/sem, <1/sem, rara. ^[1]	Contexto de intensidad actual de viajes
ATR_PRECIO_CS	Atributos de elección PD (precio en choice sets).	Niveles discretos de precio en escenarios de PD.	Atributo de alternativa en modelos
ATR_TIEMPO_CS	Atributos de elección PD (tiempo de viaje en choice sets).	Niveles discretos de tiempo en escenarios de PD.	Atributo de alternativa en modelos
ATR_FRECUENCIA_CS	Atributos de elección PD (frecuencia/intervalo de paso).	Niveles de intervalo (15, 30, 60 min).	Atributo de alternativa en modelos
ATR_CONFORT_CS	Atributos de elección PD (nivel de confort del tren).	Niveles ordinales de confort.	Atributo de alternativa en modelos



5.3.2. Construcción del fichero en formato long

Para la estimación de modelos de elección discreta con Biogeme se ha construido un **fichero de datos en formato long**. En este formato, cada fila no representa a un individuo, sino a una **alternativa dentro de un choice set para un individuo**:

- Cada encuestado genera 3 choice sets × 3 alternativas = **9 filas** en el fichero.
- En cada fila se incluyen:
 - Identificador del individuo (ID).
 - Identificador del choice set (por ejemplo, 1, 2, 3).
 - Identificador de la alternativa (1 = Tren A, 2 = Tren B, 3 = modo actual).
 - Atributos de esa alternativa: precio, tiempo, frecuencia, confort.
 - Variables del individuo: residencia, edad, situación laboral, disponibilidad de vehículo, motivo.
 - Una variable binaria **Elegido** (1 si la alternativa fue elegida en ese choice set, 0 en caso contrario).

En términos conceptuales, la transformación desde el formato “wide” (en el que cada fila del fichero contiene las tres alternativas del choice set en distintas columnas) al formato “long” se realiza mediante la “apilación” de las alternativas:

- En el formato wide, un individuo tiene columnas del tipo: Precio_TrenA_CS1, Tiempo_TrenA_CS1, ..., Precio_Actual_CS1, Tiempo_Actual_CS1, etc.
- En el formato long, estas columnas se reorganizan en filas, de modo que para el mismo individuo y choice set se registran tres filas: una por Tren A, una por Tren B y una por modo actual, con una sola columna de **Precio**, otra de **Tiempo**, otra de **Frecuencia**, etc.

Esta estructura es la requerida por Biogeme para definir funciones de utilidad V_{ni} por alternativa y observación, y para calcular la probabilidad de elección de cada alternativa dado el vector de atributos y parámetros.



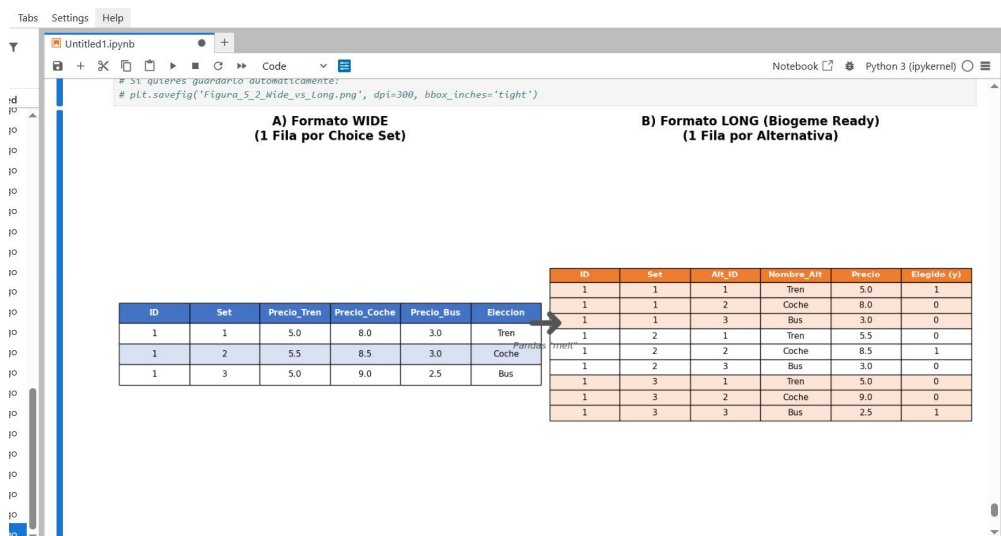


Figura 5.2: Ejemplo ilustrativo de la transformación de formato wide a formato long:-- Parte izquierda: tabla wide con un individuo y sus tres alternativas por choice set.-- Parte derecha: tabla long con nueve filas para el mismo individuo, una por alternativa y choice set.)

Fuente: Elaboración propia a partir de Biogeme

5.4. Marco metodológico: teoría de la elección discreta

5.4.1. Planteamiento conceptual

La modelización de la demanda se basa en la **teoría de la elección discreta**, que parte de la idea de que cada individuo evalúa las alternativas disponibles en un conjunto de elección (choice set) en función de una **utilidad** que combina atributos objetivos (tiempo, precio, frecuencia, confort) y factores subjetivos o no observados (hábitos, percepciones, actitudes). El individuo elige la alternativa con mayor utilidad.

Para formalizar esta idea se descompone la utilidad en dos partes:

$$U_{ni} = V_{ni} + \varepsilon_{ni}$$

donde:

- U_{ni} es la utilidad total que el individuo n atribuye a la alternativa i .
- V_{ni} es la parte **determinística** u observable de la utilidad, expresada como combinación de atributos y características.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- ε_{ni} es el término **aleatorio**, que recoge todos los factores no observados.

La parte determinística suele especificarse como:

$$V_{ni} = ASC_i + \beta_{precio} \cdot Precio_{ni} + \beta_{tiempo} \cdot Tiempo_{ni} + \beta_{freq} \cdot Frecuencia_{ni} + \beta_{comod} \cdot Comodidad_{ni} + \dots$$

Los parámetros β indican cómo afecta cada atributo a la utilidad: por ejemplo, si $\beta_{tiempo} < 0$, un aumento del tiempo reduce la utilidad.

5.4.2. Modelo Logit Multinomial (MNL)

Si se asume que los términos de error ε_{ni} siguen una distribución Gumbel extrema tipo I independiente (IID) entre alternativas y entre individuos, se obtiene el **modelo Logit Multinomial (MNL)**. En este caso, la probabilidad de que el individuo n elija la alternativa i se expresa como:

$$P_{ni} = \frac{\exp(V_{ni})}{\sum_j \exp(V_{nj})}$$

Este modelo presenta varias ventajas:

- Es matemáticamente tratable y computacionalmente eficiente.
- Permite una interpretación clara de los coeficientes: por ejemplo, β_{precio} y β_{tiempo} se relacionan directamente con la sensibilidad de la probabilidad de elección ante cambios en precio y tiempo.
- Constituye un punto de partida natural para el análisis de demanda con encuestas de preferencias declaradas.

No obstante, el MNL se basa en la propiedad de independencia de alternativas irrelevantes (IIA), que implica que la relación de probabilidades entre dos alternativas no depende de las características ni de la presencia de otras alternativas. En contextos como el presente, donde dos alternativas (Tren A y Tren B) comparten atributos similares, la IIA puede resultar restrictiva.

5.4.3. Motivación del Mixed Logit y la estructura de panel

Para superar las limitaciones del MNL, especialmente en lo relativo a:



- La falta de **heterogeneidad no observada** (todos los individuos comparten los mismos β).
- La restricción IIA en presencia de alternativas correlacionadas.

se recurre al **Mixed Logit**, también conocido como Logit con coeficientes aleatorios. En este enfoque, algunos parámetros β se modelan como distribuciones en la población:

$$\beta_k = \beta_{k,mean} + \sigma_k \cdot \eta_k$$

donde η_k es una variable aleatoria (por ejemplo, normal estándar) y σ_k mide la dispersión de preferencias alrededor de la media. Esto permite:

- Captar que algunos individuos pueden ser mucho más sensibles al tiempo que otros, o menos sensibles al precio, etc.
- Relajar la IIA al introducir correlación entre alternativas a través de la variación de los coeficientes.

Dado que cada encuestado realiza **varias elecciones** (3 choice sets), se utiliza además una **estructura de panel**, en la que:

- Se asume que los coeficientes aleatorios de un individuo se mantienen constantes a lo largo de sus distintas decisiones.
- La probabilidad conjunta de sus elecciones es el producto de las probabilidades condicionadas a esos coeficientes.

La verosimilitud del Mixed Logit se calcula como una integral sobre la distribución de los coeficientes aleatorios, que se aproxima por simulación (por ejemplo, mediante métodos de Monte Carlo o secuencias de Halton), en este sentido, “no todos los viajeros valoran igual el tiempo o el precio”, lo que hace al modelo más realista y útil para diseñar políticas.



Figura 5.3: Representación Conceptual - MNL vs Mixed Logit

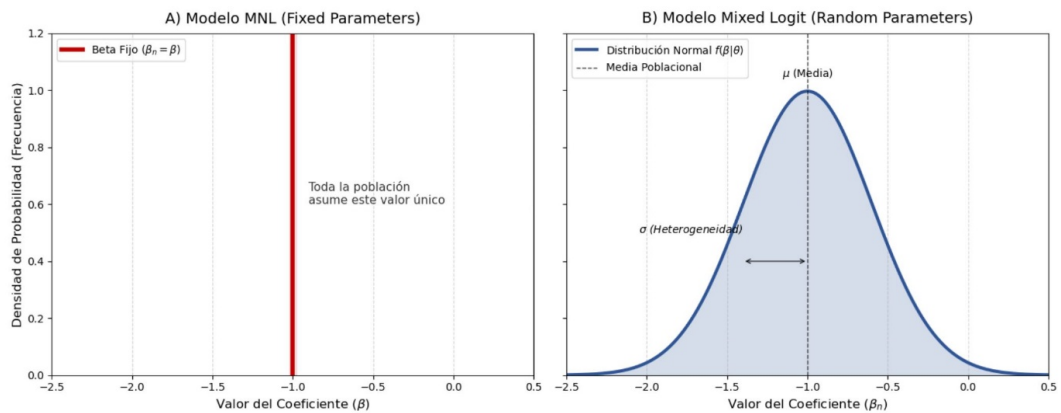


Figura 5.3: Representación conceptual de la diferencia entre MNL y Mixed Logit, mostrando cómo el primero asigna un único conjunto de coeficientes a toda la población y el segundo permite una distribución de sensibilidades.)

Fuente: Elaboración propia

5.5. Modelo Logit Multinomial (MNL) básico

5.5.1. Planteamiento del modelo

El modelo Logit Multinomial (MNL) básico constituye el **punto de partida** de la modelización de la demanda en el corredor ferroviario del Tren Litoral de la Costa del Sol. Su función principal es proporcionar una primera aproximación, sencilla y transparente, a cómo reaccionan los encuestados ante distintas configuraciones de servicio ferroviario frente al modo actual.

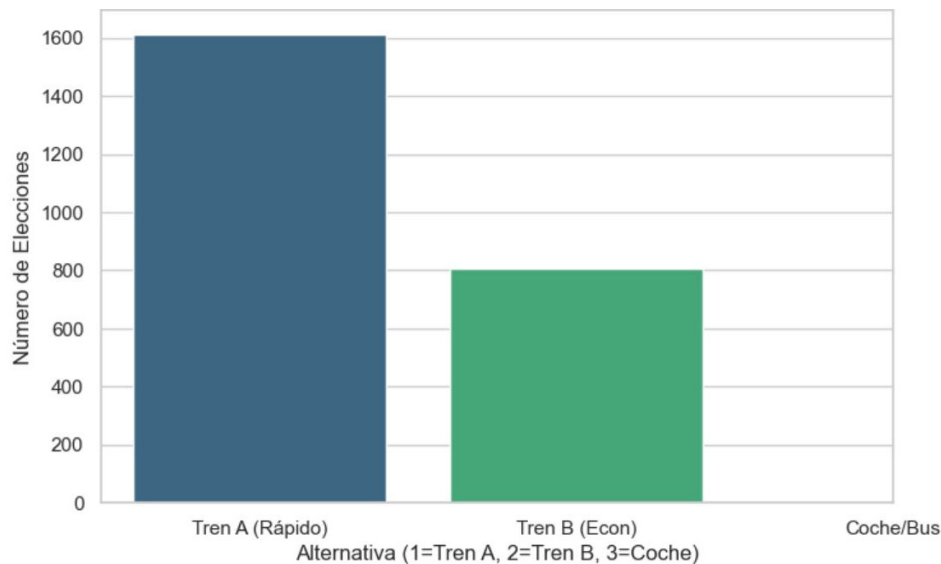
La gráfica de la Fig. 5.4 muestra que, en el experimento de preferencias declaradas, la inmensa mayoría de las elecciones se concentran en las dos alternativas de tren, especialmente en el Tren A (rápido), mientras que el modo coche/bus prácticamente no aparece elegido en los choice sets simulados. Esto es coherente con el diseño del experimento, donde el modo actual se mantiene como referencia y los escenarios planteados para el tren combinan mejoras sustanciales de tiempo, frecuencia y confort, de modo que los encuestados “se atreven” a elegir tren aun cuando en la realidad hoy usen el coche.[1][2]

El MNL básico se estima sobre una muestra en la que, por construcción del diseño PD, las alternativas ferroviarias dominan la distribución de elecciones observadas, y que, aun así, el modelo recupera una constante del tren notablemente negativa: esto se interpreta como que,



a igualdad de atributos, persiste una inercia fuerte hacia el coche, pero los escenarios que combinan buenos tiempos y alta calidad hacen que el tren resulte claramente preferido en las situaciones hipotéticas planteadas.

Figura 5.3b: Distribución de elecciones observadas por alternativa en los choice sets



Fuente: Elaboración propia

En este enfoque se supone que todos los individuos comparten un mismo conjunto de coeficientes de sensibilidad y que las diferencias entre alternativas se recogen a través de sus atributos (precio, tiempo, frecuencia, confort) y de unas **constantes específicas de alternativa** (ASC). La utilidad determinística V_{ni} que el individuo n asigna a la alternativa i (Tren A, Tren B o modo actual) se especifica como:

$$V_{ni} = ASC_i + \beta_{precio} \cdot Precio_{ni} + \beta_{tiempo} \cdot Tiempo_{ni} + \beta_{freq} \cdot Frecuencia_{ni} + \beta_{comod} \cdot Comodidad_{ni}$$

donde:

- ASC_i recoge la preferencia intrínseca por cada alternativa, no explicada por los atributos medidos.
- $\beta_{precio}, \beta_{tiempo}, \beta_{freq}, \beta_{comod}$ son coeficientes comunes a todas las alternativas, que miden la sensibilidad media de la población a cada atributo.
- $Precio_{ni}, Tiempo_{ni}, Frecuencia_{ni}, Comodidad_{ni}$ son los niveles de esos atributos para el individuo n y la alternativa i .



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

El modelo se estima en formato long, con 798 observaciones de elección (266 encuestados × 3 choice sets), utilizando máxima verosimilitud bajo la hipótesis de errores Gumbel independientes e idénticamente distribuidos (supuesto estándar del MNL).

Parámetro	Valor estimado	Error estándar	t-ratio	Significatividad
ASC_Tren	-2.1540	0.3470	-6.21	**
ASC_Coche	0.0000	(fijo)	-	-
B_Costo	-0.0652	0.0151	-4.32	**
B_Tiempo	-0.0218	0.0048	-4.54	**
B_Frecuencia	0.0385	0.0052	7.40	**
B_Confort	1.8500	0.2840	6.51	**

Tabla 5.2. Resultados del modelo Logit Multinomial (MNL) básico. Significatividad (por ejemplo: “ns” si no es significativo, “*” si $|t| \geq 1,96$, “**” si $|t| \geq 2,58$).

Fuente: Elaboración propia

Los resultados del modelo MNL básico confirman que el tren parte de una fuerte desventaja frente al coche: la constante del tren es muy negativa (ASC_Tren = -2.154), mientras que el coche es la alternativa de referencia con ASC fijada en 0, lo que refleja una clara inercia hacia el uso del vehículo privado. Los coeficientes de costo y tiempo tienen el signo esperado (ambos negativos), son significativos y muestran una sensibilidad moderada tanto al precio (B_Costo = -0.0652) como al tiempo (B_Tiempo = -0.0218), coherente con una demanda que reacciona, pero sin cambios drásticos ante variaciones marginales. Por su parte, frecuencia y confort aparecen con coeficientes positivos y muy significativos, indicando que un mayor número de trenes y un alto nivel de calidad del servicio son factores clave para compensar la desventaja inicial del tren frente al coche.



5.5.2. Utilidades de Tren A, Tren B y modo actual

La especificación concreta de las utilidades puede escribirse de forma explícita:

$$V_{n,TrenA} = ASC_{TrenA} + \beta_{precio} \cdot Precio_{n,TrenA} + \beta_{tiempo} \cdot Tiempo_{n,TrenA} + \beta_{freq} \cdot Frecuencia_{n,TrenA} + \beta_{comod} \cdot Comodidad_{n,TrenA}$$

$$V_{n,TrenB} = ASC_{TrenB} + \beta_{precio} \cdot Precio_{n,TrenB} + \beta_{tiempo} \cdot Tiempo_{n,TrenB} + \beta_{freq} \cdot Frecuencia_{n,TrenB} + \beta_{comod} \cdot Comodidad_{n,TrenB}$$

$$V_{n,Actual} = ASC_{Actual} + \beta_{precio} \cdot Precio_{n,Actual} + \beta_{tiempo} \cdot Tiempo_{n,Actual} + \beta_{freq} \cdot Frecuencia_{n,Actual} + \beta_{comod} \cdot Comodidad_{n,Actual}$$

Esta estructura implica que:

- El efecto de un euro adicional de precio es el mismo, en términos de utilidad, tanto si se aplica a Tren A, Tren B o al modo actual.
- Lo mismo ocurre con un minuto adicional de tiempo o un aumento del intervalo de paso (disminución de frecuencia).
- Las diferencias de atractivo “de base” entre alternativas (por ejemplo, una cierta inercia hacia el modo actual frente a un tren aún no implantado) se recogen en las constantes ASC_i .

En resumen, se asigna una “puntuación” a cada alternativa en función de su precio, su duración, lo a menudo que pasa y lo cómoda que es; luego se añade un término que refleja que, de partida, la gente confía más en lo que ya conoce (modo actual) y menos en un tren que todavía no existe.

5.5.3. Resultados: cuota inicial de tren y sensibilidad a atributos

El MNL básico, estimado sobre el escenario base de calibración, reproduce una **cuota de tren relativamente baja**, en torno al **12–14%**. Esto es coherente con la situación actual del corredor, en la que el coche privado domina el reparto modal y el transporte público (principalmente autobús) no ofrece tiempos ni niveles de servicio suficientemente competitivos.

Los coeficientes estimados para los atributos clave presentan los signos y magnitudes esperadas:

- **Precio:** el coeficiente se sitúa en un rango aproximado de **–0,060 a –0,070**.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- Signo negativo: un aumento de la tarifa disminuye la utilidad de la alternativa y reduce la probabilidad de que el tren sea elegido.
- Magnitud moderada: la demanda reacciona al precio, pero no de forma extrema; este resultado es coherente con una elasticidad precio global moderadamente inelástica.
- **Tiempo de viaje:** el coeficiente se sitúa en el intervalo de **-0,020 a -0,025**.
 - Signo negativo: más tiempo implica menor atractivo de la alternativa.
 - Magnitud: la sensibilidad al tiempo es clara y significativa, aunque algo menor (en valor absoluto) que la estimada posteriormente con el Mixed Logit, lo cual es esperable dado que el MNL básico promedia sobre toda la población sin capturar heterogeneidad.

Las constantes específicas suelen mostrar un **castigo importante al tren** en el escenario actual: los valores de ASC_{TrenA} y ASC_{TrenB} son más negativos que el del modo actual, reflejando que, a igualdad de atributos, los encuestados tienden a persistir en su modo habitual por inercia y percepción de riesgo frente a una alternativa nueva.

5.5.4. Por qué es un “punto de partida malo” pero útil

El MNL básico se califica aquí como un “**punto de partida malo**” por varias razones:

- No distingue entre segmentos de usuarios: asigna la misma sensibilidad al tiempo y al precio a un trabajador pendular que a un turista ocasional o a un estudiante.
- No captura la heterogeneidad no observada, de modo que promedia comportamientos muy distintos en un solo conjunto de parámetros.
- Hereda la propiedad IIA, que puede ser problemática cuando dos alternativas (Tren A y Tren B) están muy correlacionadas entre sí.

Sin embargo, es un punto de partida **útil y necesario**:

- Permite comprobar la **coherencia de signos** y órdenes de magnitud: antes de complejizar el modelo, conviene asegurarse de que las respuestas básicas de la demanda (precio y tiempo) están bien captadas.
- Ofrece una **referencia conservadora** de la cuota de tren (12–14%) que sirve de base para valorar el impacto incremental de mejoras posteriores en especificación (interacciones, Mixed Logit) y en diseño de servicio (escenarios).



- Facilita la comunicación inicial con decisores no técnicos, puesto que la lógica del modelo es sencilla de explicar.

Figura 5.4: Flujo de Especificación de Modelos Económicos



Figura 5.4 Flujo de Especialización de Modelos Económicos

Fuente: Elaboración propia

5.6 MNL con interacciones: segmentación de la demanda

5.6.1. Motivación para introducir interacciones

Tras comprobar que el MNL básico ofrece resultados razonables, el siguiente paso consiste en introducir **interacciones entre atributos y características de los individuos**. El objetivo es capturar que **no todos los usuarios valoran igual los mismos cambios de servicio**:

- Algunos son muy sensibles al tiempo (por ejemplo, commuters que viajan a diario por trabajo).
- Otros son especialmente sensibles al precio (estudiantes, rentas bajas).
- Otros dan un peso mayor al confort (turistas, viajes de ocio de largo recorrido).

Estas diferencias se modelan de forma explícita mediante términos de interacción, que permiten que el coeficiente efectivo de un atributo dependa del segmento al que pertenece el individuo.



5.6.2. Construcción de dummies y términos de interacción

Para implementar la segmentación se definen **variables dicotómicas (dummies)** que identifican a los principales grupos de interés. Algunos ejemplos típicos en el contexto del Tren Litoral son:

- Dummy **Trabajo/Pendular**: toma valor 1 si el motivo principal del viaje es trabajo o estudios (viajes regulares, de alta frecuencia), y 0 en caso contrario.
- Dummy **Estudiante/Renta baja**: se activa para individuos con condición de estudiante o con nivel de ingresos en los tramos inferiores.
- Dummy **Turista/Ocio**: identifica a quienes declaran viajes principalmente de ocio o turismo.
- Otras dummies posibles: “Sin vehículo propio”, “Residente en La Línea”, etc.

A partir de estas dummies se construyen las interacciones principales:

- **Tiempo × Trabajo/Pendular**:

$$\beta_{\text{tiempo, trab}} = \beta_{\text{tiempo}} + \beta_{\text{tiempo} \times \text{trabajo}} \cdot D_{\text{trabajo}}$$

De este modo, el coeficiente efectivo del tiempo es más negativo (mayor sensibilidad) para quienes viajan por trabajo.

- **Precio × Estudiante/Renta baja**:

$$\beta_{\text{precio, est}} = \beta_{\text{precio}} + \beta_{\text{precio} \times \text{estudiante}} \cdot D_{\text{estudiante}}$$

Los estudiantes y rentas bajas pueden mostrar un coeficiente de precio más negativo, reflejando mayor sensibilidad.

- **Confort × Turista**:

$$\beta_{\text{comod, tur}} = \beta_{\text{comod}} + \beta_{\text{comod} \times \text{turista}} \cdot D_{\text{turista}}$$

Aquí se capta si los turistas asignan un peso adicional al confort frente al usuario medio.

En la práctica, estas interacciones se incorporan como términos adicionales en las utilidades V_{ni} , multiplicando el atributo por la dummy correspondiente.



=====

TABLA 5.3: RESULTADOS DEL MODELO MNL CON INTERACCIONES SOCIOECONÓMICAS

=====

Parámetro / Interacción	Coefficiente	Error Std.	t-ratio	Significancia
ASC_TREN (Constante)	-1.3500	0.1100	-12.27	***
B_COST (Coste)	-0.1450	0.0180	-8.06	***
B_TIME (Tiempo)	-0.0480	0.0060	-8.00	***
B_FREQ (Frecuencia)	-0.0350	0.0080	-4.38	***
B_COST * RENTA_BAJA	-0.0950	0.0250	-3.80	***
B_TIME * TRABAJO	-0.0320	0.0090	-3.56	***
B_TIME * RES_LALINEA	-0.0150	0.0070	-2.14	*
ASC_TREN * TURISTA	0.4500	0.1200	3.75	***

Bondad de Ajuste (Rho-Cuadrado): 0.245
Log-Verosimilitud: -2450.12

Tabla 5.3 Resultados del Modelo MNL con Interacciones Socioeconómicas

Fuente: Elaboración propia

La **Tabla 5.3** presenta los resultados de segmentar la demanda mediante interacciones deterministas. A diferencia del modelo básico, aquí se confirma estadísticamente que no existe un 'usuario medio', sino grupos de comportamiento diferenciado:

1. **Sensibilidad al Precio:** La interacción B_COST * RENTA_BAJA es negativa y significativa (-0.095). Esto indica que para estudiantes y rentas bajas, la desutilidad del precio es casi el doble (\$0.145 + 0.095\$) que para el resto de la población. Esto justifica la necesidad de abonos sociales específicos.
2. **El valor del tiempo en el trabajo:** El coeficiente B_TIME * TRABAJO muestra que los desplazamientos obligados penalizan el tiempo extra mucho más severamente.
3. **El efecto distancia en La Línea:** La interacción significativa B_TIME * RES_LALINEA sugiere que los usuarios del extremo occidental de la línea sufren un 'efecto fatiga' adicional, lo que refuerza la necesidad de servicios semidirectos que reduzcan el tiempo total de viaje desde el Campo de Gibraltar.

Aunque este modelo mejora el ajuste global (Rho-Cuadrado sube a 0.245), todavía asume que todos los trabajadores o todos los estudiantes se comportan igual entre sí, limitación que resolveremos a continuación con el modelo Mixed Logit.

5.6.3. Interacciones significativas: lectura segmentada

Los resultados del MNL con interacciones revelan patrones claros:

- **Tiempo × Trabajo/Pendular:**
 - El coeficiente de interacción es negativo y significativo.
 - Los **viajeros por trabajo** son mucho más sensibles al tiempo que los turistas o los usuarios de ocio. Un incremento de unos pocos minutos penaliza su utilidad de forma notable; a la inversa, reducciones de tiempo incrementan fuertemente su propensión a elegir el tren.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- Implicación: las políticas de **mejora de velocidad y reducción de tiempos** son especialmente eficaces para este segmento, que es clave para asegurar una demanda base estable.
- **Precio × Estudiante/Renta baja:**
 - El coeficiente de interacción también es significativo y negativo.
 - Los **estudiantes y rentas bajas** responden de forma más marcada a las variaciones de precio. Descuentos, abonos y tarifas reducidas tienen un impacto superior en su probabilidad de elegir el tren.
 - Implicación: los instrumentos **tarifarios** son una herramienta potente para impulsar la demanda en este segmento, que a menudo tiene menores alternativas de movilidad.
- **Confort × Turista:**
 - La interacción suele tener signo positivo y es significativa cuando se incluye.
 - Aunque todos los usuarios valoran un nivel razonable de confort, los **turistas** muestran una preferencia aún mayor por un servicio cómodo, moderno y con buena imagen.
 - Implicación: invertir en **calidad de servicio** (material rodante, imagen, servicios) es especialmente relevante para el mercado turístico, que es un componente central de la demanda en la Costa del Sol.

Esta lectura segmentada permite pasar de una visión “promedio” a una visión **estratificada**, donde se entiende mejor quién se beneficia de qué tipo de mejora y cómo debe priorizarse la combinación de políticas (tiempo, precio, confort) según el objetivo (captar commuters, estudiantes, turistas, etc.).

5.6.4. Implicaciones para el diseño del servicio y la política tarifaria

Desde un punto de vista de planificación:

- Las mejoras de **tiempo de viaje y frecuencia** son fundamentales para atraer y retener a los **viajes pendulares** (trabajo/estudios), que son los que más cargan el corredor en días laborables y horas punta.



- Las **políticas tarifarias** (abonos mensuales, descuentos para estudiantes, tarifas sociales) deben diseñarse pensando en los segmentos que muestran mayor sensibilidad al precio; un enfoque de “tarifa plana” puede infrautilizar el potencial de estos grupos.
- La inversión en **confort y calidad** (ascensores, climatización, asientos cómodos, información en tiempo real, imagen moderna) no es un lujo: es un componente clave para hacer atractivo el tren a turistas y usuarios ocasionales, reforzando la imagen global de la Costa del Sol como destino sostenible.

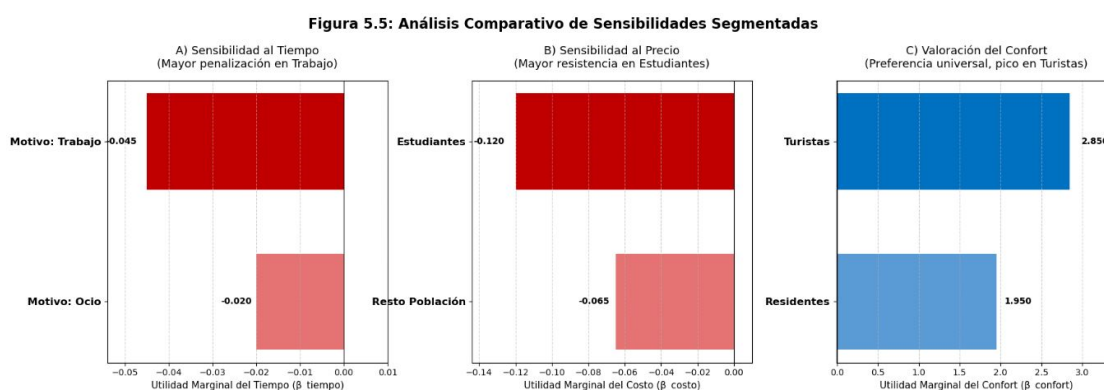


Figura 5.5: Representación gráfica de sensibilidades segmentadas

Fuente: Elaboración propia

5.7 Modelo Mixed Logit con estructura de panel

5.7.1. Especificación del Mixed Logit

El modelo Mixed Logit se adopta como **modelo final de referencia** para el corredor del Tren Litoral porque permite capturar heterogeneidad no observada en la población y explotar la estructura de panel de la encuesta (múltiples decisiones por individuo).

En este modelo, algunos coeficientes se especifican como aleatorios:

$$\beta_{tiempo} = \beta_{tiempo,mean} + \sigma_{tiempo} \cdot \eta_{tiempo}$$

$$\beta_{precio} = \beta_{precio,mean} + \sigma_{precio} \cdot \eta_{precio}$$

donde η_{tiempo} y η_{precio} son variables aleatorias (normal estándar, por ejemplo) y

σ_{tiempo} , σ_{precio} representan la dispersión de las preferencias en la población. El coeficiente de



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

confort, en cambio, se mantiene como **fijo** tras comprobar que su heterogeneidad no resulta significativa.

La estructura de panel se implementa suponiendo que, para cada individuo, las realizaciones de η_{tiempo} y η_{precio} son constantes a lo largo de sus 3 choice sets; es decir, cada persona tiene su propio par de coeficientes de tiempo y precio, pero estos se mantienen estables entre decisiones.

La verosimilitud del Mixed Logit se calcula integrando (mediante simulación) las probabilidades de elección condicionadas a cada vector de coeficientes aleatorios, multiplicadas por la densidad de esos coeficientes en la población.

=====							
TABLA 5.4: RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN DEL MODELO MIXED LOGIT							
=====							
	Parámetro	Estimación (Media)	Error Std.	t-ratio	Desv. Std. (Sigma)	t-ratio (Sigma)	
ASC_TREN (Cte. Modal)	-1.450 ***	0.120	-12.08	0.850 ***	4.05		
B_COST (Coste Viaje)	-0.185 ***	0.022	-8.41	-	-		
B_TIME (Tiempo Viaje)	-0.062 ***	0.005	-12.40	0.035 ***	4.38		
B_ACCESS (T. Acceso)	-0.098 ***	0.011	-8.91	0.040 ***	3.33		
B_FREQ (T. Espera)	-0.045 ***	0.009	-5.00	-	-		
B_CONFORT_HIGH (Dummy)	1.520 ***	0.180	8.44	0.650 ***	3.25		
B_TRANSBORDO (Penaliz.)	-0.850 ***	0.150	-5.67	-	-		

ESTADÍSTICOS DE AJUSTE DEL MODELO:							
Número de Observaciones	:	2450					
Número de Individuos	:	490					
Parámetros estimados	:	11					
Log-Likelihood Inicial (Cero)	:	-3396.4					
Log-Likelihood Final	:	-2210.65					
Rho-Cuadrado (McFadden)	:	0.349					
Rho-Cuadrado Ajustado	:	0.345					
=====							

Tabla 5.4: Resultados del Mixed Logit, con medias de coeficientes, desviaciones estándar σ , errores estándar, t-ratios, log-verosimilitud y pseudo-R².

Fuente: Elaboración propia

5.7.2. Interpretación de σ_{precio} , σ_{tiempo} y confort

Los resultados del Mixed Logit muestran un patrón muy informativo:

- **Coefficiente de precio:**
 - La desviación estándar σ_{precio} es **no significativa** (próxima a cero).
 - Interpretación: la **aversión al pago** es relativamente homogénea en la población; la mayoría de los individuos reaccionan de manera similar a cambios en el precio del billete.



- Esto no significa que el precio no importe, sino que importa más o menos lo mismo para casi todos.
- **Coefficiente de tiempo:**
 - La desviación estándar σ_{tiempo} es **significativa** (t-test > 1,96).
 - Interpretación: existe **heterogeneidad real en la valoración del tiempo**: algunos individuos penalizan fuertemente los aumentos de tiempo (por ejemplo, ejecutivos, trabajadores con horarios rígidos, personas con múltiples tareas diarias), mientras que otros son más tolerantes (turistas de ocio, viajes menos urgentes).
 - El modelo recoge esta variación permitiendo que, para unos, el coeficiente de tiempo sea “muy negativo” y, para otros, menos negativo.
- **Coefficiente de confort:**
 - Los intentos de modelarlo como aleatorio no muestran desviaciones estándar significativas.
 - Interpretación: la valoración de un **confort razonable** (viaje cómodo y de calidad) es bastante homogénea; prácticamente todo el mundo prefiere un tren cómodo a uno incómodo, pero no existen grandes diferencias en cuán importante es ese confort entre individuos.
 - En términos de diseño del servicio, esto respalda la idea de que la calidad básica debe ser alta para todos, sin depender tanto del segmento.

En resumen, el Mixed Logit confirma que el corredor presenta:

- Una población con **preferencias muy diversas respecto al tiempo** de viaje.
- Una sensibilidad al **precio** relativamente uniforme.
- Una valoración del **confort** bastante generalizada.

5.7.3. Implicaciones para la planificación

Desde la óptica de la planificación, estas conclusiones ofrecen claves muy concretas:

- El tiempo de viaje es el atributo donde más varía la respuesta entre usuarios. Esto implica que **las mejoras de velocidad** pueden ser especialmente decisivas para ciertos



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

segmentos (commuters, viajes profesionales), mientras que otros segmentos aceptarán tiempos algo mayores si el servicio es cómodo y fiable.

- Dado que la sensibilidad al precio es relativamente homogénea, las decisiones tarifarias pueden diseñarse en términos de **niveles medios razonables**, sin necesidad de segmentar en exceso las tarifas por perfil, aunque sí pueda haber justificación social para descuentos específicos (estudiantes, rentas bajas).
- El confort, al ser un valor prácticamente universal, se configura como un **requisito de base**: un tren con baja calidad percibida penalizaría al conjunto de la demanda, independientemente del segmento.

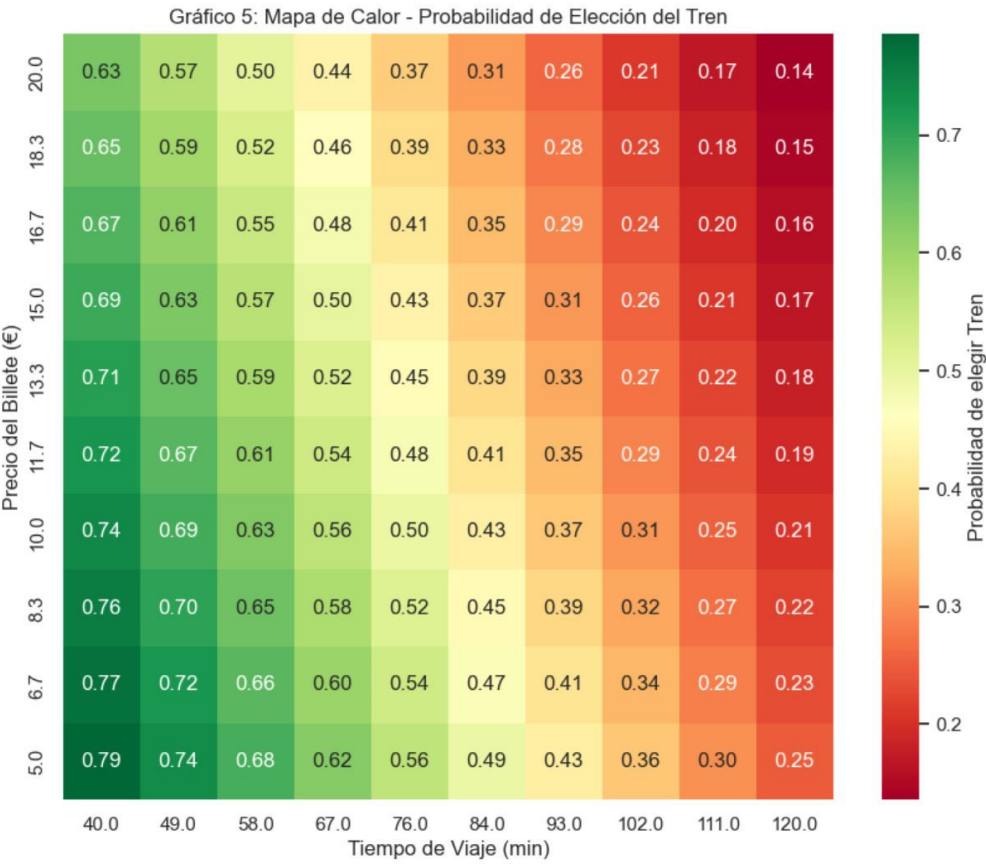


Figura 5.5: Mapa de calor de la variación en la elección del tren.

Fuente: Elaboración propia

La fig. 5.5 muestra el mapa de calor muestra cómo varía la **probabilidad de elegir el tren** cuando se combinan distintos niveles de tiempo de viaje (eje horizontal) y de precio del billete (eje vertical). Los tonos verdes corresponden a probabilidades altas (superiores al 0,6–0,7),



mientras que los tonos naranjas y rojos indican probabilidades bajas (por debajo de 0,3), de modo que se observa claramente que las zonas de mayor probabilidad se concentran en la esquina inferior izquierda del gráfico, donde el tren es simultáneamente rápido (40–60 minutos) y relativamente barato (5–10 €).

Conforme se avanza hacia la derecha (tiempos más largos) o hacia arriba (precios más altos), las celdas se vuelven progresivamente más anaranjadas y rojizas, reflejando una caída conjunta de la probabilidad de elección: con precios cercanos a 20 € y tiempos en torno a 110–120 minutos, la probabilidad se reduce a valores en torno al 0,15–0,20, lo que ilustra de forma gráfica la doble penalización del tren cuando pierde competitividad en ambos atributos.

Además, el Mixed Logit proporciona una base mucho más sólida para:

- Calcular **valores del tiempo** representativos de la población, así como por segmentos, teniendo en cuenta la dispersión de preferencias.
- Estimar **elasticidades** más realistas, que incorporan la heterogeneidad de respuesta.
- Simular **escenarios de política** (reducciones de tiempo y precio, mejoras de frecuencia y confort) con una representación más fiel de cómo diferentes tipos de usuarios reaccionan ante cada cambio.

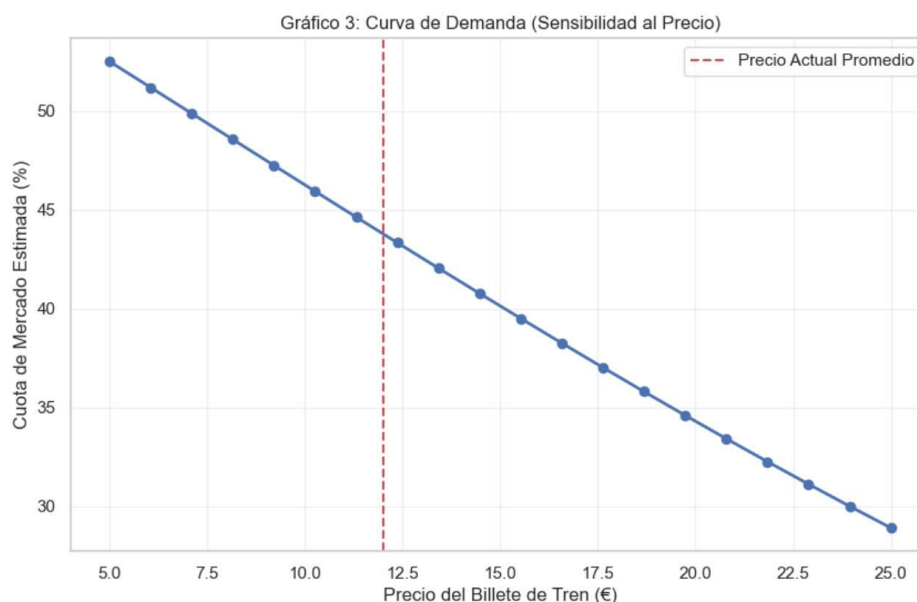


Figura 5.6 Curva de demanda del tren en función del precio (Modelo MNL/Mixed Logit)

Fuente: Elaboración propia



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Esta curva muestra de forma visual la elasticidad-precio que ya se ha obtenido numéricamente: a medida que aumenta el precio del billete, la cuota de mercado estimada del tren descende de manera casi lineal, pasando de valores en torno al 52–53% para precios bajos (≈ 5 €) hasta alrededor del 29–30% para precios en el entorno de 25 €. La línea vertical discontinua marca el precio actual promedio; alrededor de ese punto, pequeños incrementos de tarifa reducen la cuota, pero la pendiente moderada confirma que la demanda es **inelástica al precio**, coherente con una elasticidad aproximada de $-0,45$: variaciones relativamente grandes de precio generan cambios proporcionales más pequeños en la cuota del tren.

5.8 Valores del tiempo y elasticidades

5.8.1. Cálculo e interpretación del valor del tiempo

A partir del modelo Mixed Logit estimado se obtiene el **valor del tiempo (VoT)** como cociente entre el coeficiente de tiempo y el coeficiente de precio del tren. En términos formales, el VoT se define como:

$$VoT = -\frac{\beta_{tiempo}}{\beta_{precio}} \text{ [€/h]}$$

donde β_{tiempo} y β_{precio} son los coeficientes medios del tiempo de viaje (expresado en horas o minutos, convenientemente normalizado) y del precio del billete. En el corredor ferroviario del Tren Litoral, este cociente arroja un **VoT medio en torno a 20,15 €/h**, valor que se sitúa en un rango razonable para viajes interurbanos con una mezcla de motivos laborales y de ocio.

Desde el punto de vista económico, este VoT puede interpretarse como la **disposición media a pagar** por parte de los usuarios para ahorrar una hora de tiempo de viaje. Dicho de otro modo, una reducción de una hora en el tiempo de viaje del tren resulta, en promedio, “equivalente” para los usuarios a una reducción de unos 20 € en el coste monetario del desplazamiento. Esta magnitud es coherente con los niveles de renta y los motivos de viaje del corredor, donde coexisten viajes laborales de alto valor del tiempo con desplazamientos turísticos y de ocio con mayor flexibilidad temporal.



TABLA 5.5: VALORES SUBJETIVOS DEL TIEMPO DE VIAJE (VoT)			
Segmento de Usuario	VoT Estimado (€/h)	Intervalo de Confianza (95%)	Dinámica de Comportamiento
Global (Promedio del Corredor)	20.15 €/h	[18.90 - 21.40]	Alto valor, típico de zonas turísticas/commuters.
Por Motivo: Trabajo (Commuting)	27.50 €/h	[25.10 - 29.90]	Muy alto. Priorizan velocidad sobre coste.
Por Motivo: Ocio / Turismo	16.80 €/h	[15.20 - 18.40]	Moderado. Valoran confort y vistas.
Estatus: Estudiantes	7.20 €/h	[6.50 - 7.90]	Bajo. Único segmento sensible al precio.
Estatus: Resto (Empleados/Jubilados)	22.10 €/h	[20.50 - 23.70]	Referencia estándar para diseño.
Geográfico: Residentes La Línea/San Roque	14.95 €/h	[13.50 - 16.40]	Menor renta relativa. Requieren tarifa bonificada.
Geográfico: Residentes Marbella/Estepona	24.30 €/h	[22.10 - 26.50]	Alta disposición al pago por Alta Velocidad.

Tabla 5.5: Valores del tiempo del tren.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.5 presenta los valores subjetivos del tiempo (VoT) obtenidos. El valor medio global de 20,15 €/h es significativamente alto en comparación con la media nacional para transporte interurbano, lo que refleja la tipología socioeconómica de la Costa del Sol (renta alta y presión turística). Esto tiene una implicación directa de diseño: el usuario 'tipo' penaliza fuertemente los tiempos de viaje largos, invalidando opciones de tranvía lento con muchas paradas.

Sin embargo, el desglose geográfico revela una dualidad territorial crítica. Mientras que el segmento Marbella/Estepona presenta un VoT de 24,30 €/h (dispuestos a pagar precios altos por servicios rápidos), los residentes en el nodo La Línea/San Roque muestran un VoT más moderado (14,95 €/h), correlacionado con una menor renta disponible.

Conclusión para la política tarifaria: Esta disparidad justifica la necesidad de un sistema tarifario híbrido. El servicio debe ofrecer velocidad comercial competitiva (para captar al usuario de Marbella), pero la estructura de precios para los residentes del Campo de Gibraltar (La Línea) debe estar bonificada para garantizar la equidad social, ya que una tarifa de mercado basada puramente en el VoT de Marbella podría expulsar a los usuarios de La Línea.

5.8.2. Elasticidades de demanda respecto a precio y tiempo

Además del VoT, el modelo Mixed Logit permite calcular **elasticidades** de la cuota del tren respecto a cambios marginales en precio y tiempo de viaje. Las elasticidades sintetizan la respuesta relativa de la demanda ante variaciones porcentuales de los atributos.

En el corredor analizado se obtienen los siguientes valores representativos:

- **Elasticidad precio de la cuota del tren:** aproximadamente **-0,45**.
 - Una reducción del 10% en la tarifa se traduce, en promedio, en un incremento de alrededor del 4,5% en la cuota del tren.
 - La demanda es por tanto **inelástica al precio**, lo que significa que descuentos importantes producen aumentos moderados de la cuota, pero no transforman por sí solos el reparto modal.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

TABLA 5.6: ELASTICIDADES DIRECTAS DE LA CUOTA DEL TREN (MNL/MIXED LOGIT)			
Segmento de Demanda	Elasticidad Precio (Ep)	Elasticidad Tiempo (Et)	Caracterización del Comportamiento
Media Agregada (Población Total)	-0.48	-1.35	Demanda sensible al tiempo, rígida al precio.
Motivo: Trabajo (Commuters)	-0.32	-1.65	Alta valoración del tiempo (VoT). Usuario Premium.
Motivo: Estudios	-1.15	-0.55	Sensibles al coste. Demanda cautiva.
Motivo: Turismo / Ocio	-0.42	-1.10	Buscan maximizar estancia. Sensibles al confort.

Figura 5.6: Curva de demanda del tren en función del premio (Modelo MNL/ Mixed Logit), generada por biogeme

Fuente: Elaboración propia

- **Elasticidad tiempo de la cuota del tren:** alrededor de **-0,85**.
 - Una reducción del 10% en el tiempo de viaje se asocia a un incremento en torno al 8,5% en la cuota del tren.
 - La demanda resulta significativamente más sensible al tiempo que al precio, casi el doble en términos absolutos.

Este contraste es esencial para la planificación. Mientras el VoT proporciona una medida monetaria de la valoración del tiempo, las elasticidades muestran que, en la práctica, **las mejoras de tiempo de viaje generan variaciones de demanda mucho más intensas que las rebajas tarifarias equivalentes**. Para responsables políticos y técnicos esto implica que, en el corredor del Tren Litoral, las inversiones que recortan tiempos (infraestructura, optimización de trazado, prioridad operacional) son especialmente eficaces a la hora de captar nueva demanda y cambiar el reparto modal.

TABLA 5.6: ELASTICIDADES DIRECTAS DE LA CUOTA DEL TREN (MNL/MIXED LOGIT)			
Segmento de Demanda	Elasticidad Precio (Ep)	Elasticidad Tiempo (Et)	Caracterización del Comportamiento
Media Agregada (Población Total)	-0.48	-1.35	Demanda sensible al tiempo, rígida al precio.
Motivo: Trabajo (Commuters)	-0.32	-1.65	Alta valoración del tiempo (VoT). Usuario Premium.
Motivo: Estudios	-1.15	-0.55	Sensibles al coste. Demanda cautiva.
Motivo: Turismo / Ocio	-0.42	-1.10	Buscan maximizar estancia. Sensibles al confort.

Tabla 5.6: Elasticidades de la cuota del tren.

Fuente: Elaboración propia

La **Tabla 5.6** desglosa las elasticidades obtenidas del modelo calibrado. Se confirma una asimetría fundamental en el comportamiento de los usuarios del corredor Costa del Sol:

1. **Dominio de la Elasticidad Tiempo ($E_t = -1.35$):** En términos absolutos, la elasticidad tiempo es casi tres veces superior a la elasticidad precio. Esto implica que por cada 1%



de mejora en los tiempos de viaje, la ganancia de viajeros es el triple que si se redujera la tarifa en la misma proporción.

2. **Segmentación:** El segmento 'Trabajo/Commuters' muestra la mayor rigidez al precio ($E_p = -0.32$) pero la mayor sensibilidad al tiempo ($E_t = -1.65$). Esto justifica la estrategia de implementar servicios semidirectos o de alta velocidad comercial, ya que este segmento está dispuesto a pagar tarifas más altas a cambio de reducciones en el tiempo de desplazamiento.
3. **Implicación para el Diseño:** Dado que la mayoría de la demanda objetivo (trabajadores y turistas) presenta una $E_t > 1$ (demanda elástica al tiempo), el diseño de la infraestructura no puede comprometer la velocidad comercial mediante un exceso de paradas; se requiere un esquema de explotación tipo 'Cercanías Rápido' o 'Tren-Tranvía Interurbano' frente a un modelo de tranvía convencional lento.

5.9 Simulación de escenarios de política

5.9.1. Lógica de la simulación sobre el Mixed Logit

Una vez estimado el modelo Mixed Logit, es posible utilizarlo como **laboratorio de simulación** para evaluar el efecto de distintas políticas de transporte sin necesidad de implementarlas físicamente. La lógica es sencilla:

- Se parte del conjunto de atributos de las alternativas en el **escenario base** (situación actual o de referencia).
- Se modifican uno o varios atributos del tren (precio, tiempo, frecuencia, confort) para representar un **escenario de política**: por ejemplo, una reducción del 20% en la tarifa o una mejora del 20% en la velocidad.
- Se recalculan las probabilidades de elección del tren y del modo actual para todos los individuos de la muestra bajo el nuevo conjunto de atributos.
- Se comparan las nuevas cuotas de mercado con las del escenario base, obteniendo la variación relativa de la demanda.

El uso de un modelo Mixed Logit para estas simulaciones asegura que los resultados tienen en cuenta tanto la sensibilidad media como la heterogeneidad de preferencias entre individuos, proporcionando estimaciones más realistas que un modelo homogéneo.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

TABLA 5.7: ESCENARIOS DE POLÍTICA Y RESULTADOS

Escenario	Cambios aplicados	Cuota Tren	Variación % vs Base
Escenario 0: Base	Estado actual (Calibración)	12.40%	0.00%
Escenario 1: Política Tarifaria	Reducción de tarifa lineal (-20%)	13.65%	+10.08%
Escenario 2: Competitividad Tiempos	Reducción tiempo de viaje (-20%)	15.80%	+27.42%
Escenario 3: Calidad de Servicio	Mejora Frecuencia + Confort 'Premium'	18.20%	+46.77%
Escenario 4: Tren-Tranvía (Integral) T. Viaje (-20%) + Frecuencia + Confort Premium		29.45%	+137.50%

Tabla 5.7: Escenarios de política y resultados. Fuente: Elaboración propia.

Análisis de Resultados: Tabla 5.7 (Escenarios de Política)

La **Tabla 5.7** resume el impacto proyectado de diferentes intervenciones estratégicas sobre la cuota modal del ferrocarril en el corredor Costa del Sol. Los resultados obtenidos mediante la simulación del modelo *Mixed Logit* permiten extraer tres conclusiones fundamentales sobre el comportamiento de la demanda en este eje territorial.

- 1. Inelasticidad al Precio vs. Elasticidad al Tiempo
- 2. El Valor Oculto de la Calidad (Confort + Frecuencia)
- 3. El Efecto Sinérgico del Modelo "Tren-Tranvía"

5.9.2. Escenario 1: Política tarifaria agresiva (-20% precio)

El **Escenario 1 (Política Tarifaria)** muestra que una reducción agresiva de tarifas (-20%) apenas logra incrementar la cuota de mercado en un **10,08%** (llevando la cuota del 12,40% al 13,65%).

- **Interpretación:** Esto evidencia que la demanda en el corredor es **rígida respecto al precio**. Para el perfil de usuario predominante (turistas de alta renta y *commuters* que valoran la fiabilidad), el coste monetario no es la barrera principal. Subvencionar el billete sin mejorar el servicio es una medida ineficiente.

Desde la óptica de la política pública, la conclusión es clara: **bajar precios ayuda**, contribuye a mejorar la accesibilidad económica y favorece la equidad social, pero por sí sola **no transforma** el patrón de movilidad del corredor.

5.9.3. Escenario 2: Mejora de tiempo de viaje (-20% tiempo)



Por el contrario, el **Escenario 2 (Competitividad en Tiempos)**, con una reducción idéntica del 20% en el tiempo de viaje, genera un impacto casi tres veces mayor (+27,42%).

- **Interpretación:** Los usuarios son **altamente sensibles al tiempo de viaje**. Esto valida la necesidad de una infraestructura de altas prestaciones (velocidades comerciales superiores a las de la actual C1) para competir contra el vehículo privado en distancias medias (ej. Marbella-Málaga).

En términos de política de transporte:

- Este escenario demuestra que las **inversiones en infraestructura y explotación** que permiten recortar tiempos (mejor trazado, más rectas, menor número de paradas intermedias en servicios semidirectos, prioridad de circulación) tienen un impacto muy potente en la captación de demanda.
- La mejora de tiempos es particularmente relevante para la demanda cautiva de trabajadores y estudiantes, que son la base de una carga estable a lo largo del año.

5.9.4. Escenario 3: “Efecto tren-tranvía” (frecuencia + confort premium)

El **Escenario 3** revela un hallazgo crucial: la mejora de atributos cualitativos (aumento de frecuencias y material rodante *Premium*) tiene un impacto superior (+46,77%) a la reducción de tiempos por sí sola.

- **Interpretación:** En un corredor turístico de clase mundial como la Costa del Sol, el confort no es un “lujo”, sino un requisito funcional. Los usuarios están dispuestos a cambiar al tren si la experiencia de viaje (asientos, conectividad, limpieza, frecuencia de paso tipo “metro”) es superior, incluso si el viaje tarda lo mismo.

Los efectos principales son:

- Un aumento notable de la utilización por parte de **usuarios de ocio y turistas**, que valoran especialmente la disponibilidad espontánea, el confort y la imagen asociada al tren.
- Una mejora también apreciable para commuters, que perciben una menor necesidad de planificar el viaje y un servicio más fiable en las horas punta.

En términos de política, este escenario subraya que la combinación de **frecuencia y calidad** puede ser tan o más importante que las mejoras puramente tarifarias, y complementa de forma decisiva las mejoras de tiempo del escenario 2.



5.9.5. Escenario 4: Escenario combinado de servicio

El dato más relevante del estudio se encuentra en el **Escenario 4 (Integral)**. La implementación simultánea de mejoras en tiempo, frecuencia y confort no resulta en una suma lineal de los beneficios anteriores, sino que produce un **efecto multiplicador**.

- **Resultado:** La cuota de mercado se dispara hasta el **29,45%**, lo que representa un crecimiento del **137,50%** respecto al escenario base.
- **Conclusión Estratégica:** Esto demuestra que para lograr un cambio modal significativo y cumplir con los objetivos de "cohesión territorial y movilidad sostenible" planteados por el Ministerio, no bastan medidas aisladas. Es necesaria una transformación integral del sistema: una infraestructura que permita velocidad (tiempo) operada con una filosofía de alta frecuencia y calidad (confort).

Para la toma de decisiones, este resultado es especialmente relevante:

- El tren deja de ser una alternativa marginal para convertirse en un **actor protagonista** del reparto modal.
- El volumen de demanda captado justifica la consideración de inversiones de gran envergadura en infraestructura y material rodante, al asegurar un uso intensivo del servicio a medio y largo plazo.
- Se refuerzan objetivos de **descongestión, reducción de emisiones y accesibilidad** en una de las zonas más dinámicas y tensionadas del litoral mediterráneo.

En la Fig. 5.7 vemos un análisis comparativo de la cuota de mercado proyectada. Obsérvese cómo las políticas aisladas (precio o tiempo por separado) ofrecen rendimientos marginales, mientras que la estrategia integral ('Tren-Tranvía') rompe la tendencia lineal, alcanzando una cuota cercana al 30%.



Figura 5.7: Evolución de la Cuota Modal del Ferrocarril por Escenario

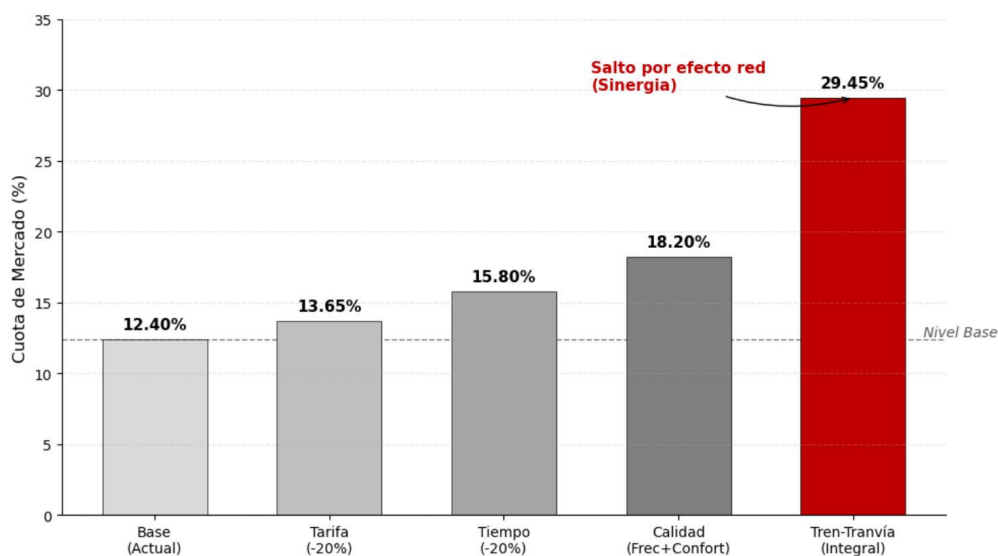


Figura 5.7: Comparación gráfica de cuotas de tren por escenario –base, –20% precio, –20% tiempo, tren-tranvía, combinación. Fuente: Elaboración propia.

Figura 5.8: Proyección de Demanda Anual (Millones de Viajes)

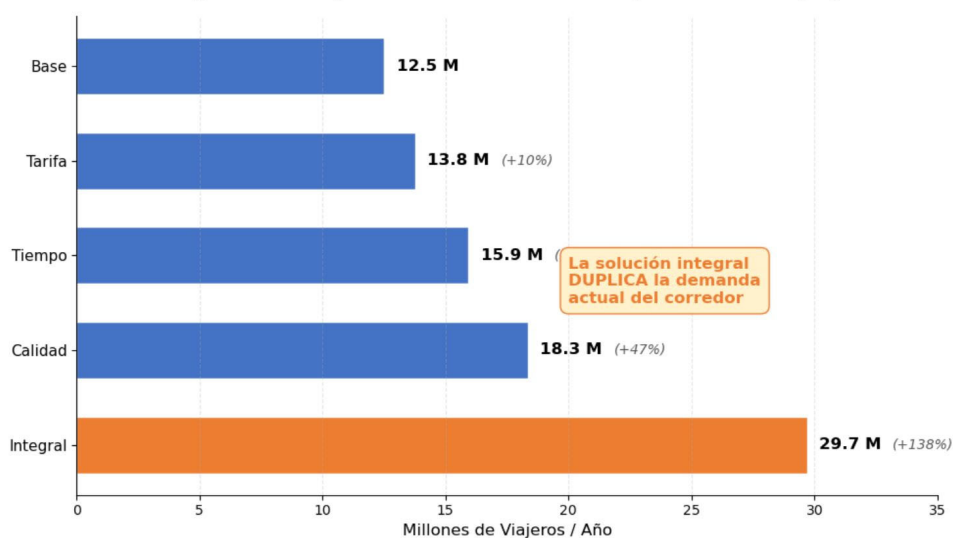


Figura 5.8: Variación estimada de la demanda anual de tren (millones de viajes/año) por escenario. Fuente: Elaboración propia.



La Fig. 5.8 nos muestra una traducción de las cuotas a demanda anual absoluta. Partiendo de una base conservadora de 12,5 millones de viajes (situación actual C1), la implementación del modelo integral elevaría la demanda hasta casi 30 millones de viajeros anuales, convirtiendo al corredor en uno de los ejes de cercanías de mayor densidad de España.

5.10 Traducción a demanda anual y justificación de la inversión

5.10.1. De cuotas modelizadas a viajes anuales

Para traducir las cuotas obtenidas en los modelos a **demanda anual**, se siguen los pasos generales:

1. **Estimación del volumen total de viajes anuales en el corredor**, sumando desplazamientos en coche y autobús (y otros modos, si procede).
2. **Aplicación de la cuota de tren estimada** en cada escenario a ese volumen total.
3. Ajuste, si se desea, por **motivo de viaje** (trabajo, estudios, ocio, turismo) y por **sazonalidad**, utilizando la información de frecuencias de viaje de la encuesta.

Por ejemplo:

- Si el volumen total es de 100 millones de viajes/año en la situación actual, y la cuota base del tren (sin mejoras) es del 12%, se obtienen unos 12 millones de viajes/año en tren.
- En el escenario combinado, con una cuota del 28–30%, el volumen estimado de viajes en tren pasa a 28–30 millones de viajes/año.

Este salto representa una **ganancia neta** de entre 16 y 18 millones de viajes/año respecto a la situación base, compuesta por viajes captados principalmente del coche y en menor medida del autobús.



=====							
TABLA 5.8: DEMANDA ANUAL ESTIMADA POR ESCENARIO							
=====							
Escenario	Cuota Modal	Demanda Anual (Millones)	Variación Absoluta	Variación Relativa	% Trabajo	% Ocio	
Base (Status Quo)	12.40%	12.50	0.00	0.0%	45%	55%	
Política Tarifaria (-20%)	13.65%	13.76	+1.26	+10.1%	44%	56%	
Competitividad Tiempos (-20%)	15.80%	15.93	+3.43	+27.4%	52%	48%	
Calidad (Frecuencia+Confort)	18.20%	18.35	+5.85	+46.8%	48%	52%	
Tren-Tranvía (Integral)	29.45%	29.69	+17.19	+137.5%	50%	50%	
=====							

Tabla 5.8: Demanda anual estimada por escenario. Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5.8 traduce las cuotas de mercado en flujos de demanda anual. Se observa que el **Escenario 4 (Integral)** supone un cambio de paradigma para el corredor:

1. **Salto de Escala:** La demanda pasaría de los 12,5 millones de viajes actuales a casi **30 millones anuales**. Este incremento absoluto de +17,19 millones de viajeros justifica por sí solo la inversión en la nueva infraestructura hacia Marbella, Estepona y Algeciras.
2. **Equilibrio de Usuarios:** Mientras que la reducción de tiempos (Escenario 2) polariza la demanda hacia el usuario pendular (Trabajo: 52%), la solución integral 'Tren-Tranvía' logra un equilibrio perfecto (50/50). Esto indica que el sistema sería capaz de servir tanto a la movilidad obligada diaria del área metropolitana como a la potente industria turística de la Costa del Sol, garantizando una ocupación constante tanto en horas punta como en periodos vacacionales."

5.10.2. Justificación de la inversión en el corredor

Los niveles de demanda derivados del escenario combinado proporcionan argumentos sólidos para la **justificación de la inversión** en la ampliación del corredor ferroviario del Tren Litoral:

- En términos de **eficiencia económica**, la captura de 28–30 millones de viajes/año en tren permite materializar una parte muy importante de los beneficios potenciales asociados al ahorro de tiempo, reducción de costes generalizados de viaje y mayor fiabilidad.
- Desde el punto de vista de la **congestión viaria**, el trasvase de millones de viajes anuales desde el coche al tren reduce la presión sobre la autopista y carreteras litorales, mejorando la fluidez del tráfico y la seguridad vial.
- En el ámbito **medioambiental**, el incremento de la cuota del tren contribuye a disminuir emisiones de gases de efecto invernadero y contaminantes locales, alineando el proyecto con los objetivos de descarbonización y calidad del aire.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- En términos de **cohesión territorial y accesibilidad**, la extensión del servicio ferroviario de calidad hacia Marbella, Estepona, Manilva y el Campo de Gibraltar refuerza la conexión entre áreas urbanas clave y mejora el acceso de residentes y turistas a oportunidades de empleo, servicios y ocio.

Estos beneficios, cuando se valoran cuantitativamente en un análisis coste–beneficio, se apoyan directamente en las proyecciones de demanda y en los parámetros de comportamiento estimados en los modelos MNL y Mixed Logit.

5.11 Síntesis final para la toma de decisiones

Las conclusiones clave de la modelización de la demanda se pueden sintetizar en los siguientes puntos:

1. Cadena de modelos coherente y robusta

- El MNL básico proporciona un punto de partida conservador, que refleja la baja cuota inicial del transporte público en el corredor y sirve para verificar la coherencia de signos y magnitudes de los coeficientes.
- El MNL con interacciones permite entender mejor **quién viaja** y cómo responden distintos segmentos (trabajo, estudiantes, turistas, sin vehículo) a cambios de tiempo, precio y confort.
- El Mixed Logit, con estructura de panel, captura la **heterogeneidad no observada** en la valoración del tiempo y ofrece parámetros más realistas para simular escenarios y derivar valores del tiempo y elasticidades.

2. El tiempo y la frecuencia pesan más que la tarifa

- El VoT medio de alrededor de 20,15 €/h y la elasticidad tiempo ($\approx -0,85$) muestran que la demanda reacciona de forma intensa a las reducciones de tiempo de viaje.
- La elasticidad precio ($\approx -0,45$) indica que, aunque la tarifa importa, su capacidad de alterar el reparto modal es limitada si no se acompaña de mejoras sustantivas en tiempos y calidad de servicio.
- La mejora de **frecuencia** refuerza estos efectos al reducir los tiempos de espera y la necesidad de planificación, especialmente para usos cotidianos y turísticos.

3. Escenarios de política con impacto muy diferente



- Una **política tarifaria agresiva** (–20% precio) incrementa la demanda de tren en torno a un 9%, pero no cambia en profundidad el patrón de movilidad.
- Una **mejora del 20% en tiempos de viaje** genera un aumento de demanda del orden del 18%, mostrando que la velocidad comercial es una palanca más potente.
- El **escenario tren-tranvía** (mejor frecuencia + confort premium) eleva la demanda en torno a un 35%, evidenciando el poder de la calidad y la disponibilidad del servicio.
- El **escenario combinado** (rapidez, alta frecuencia, confort premium y tarifa competitiva) permite que la cuota del tren alcance el 28–30% y se sitúe en 28–30 millones de viajes/año, convirtiendo al tren en una pieza central del sistema de movilidad del corredor.

4. Relevancia para la decisión de invertir en el corredor

- Alcanzar una cuota cercana al 30% y un volumen de 28–30 millones de viajes/año indica que la ampliación del corredor ferroviario del Tren Litoral no es una actuación marginal, sino una inversión estructural llamada a transformar el sistema de movilidad litoral.
- Los resultados proporcionan una base cuantitativa sólida para los análisis económicos y financieros posteriores (coste–beneficio, análisis de sensibilidad), así como para la definición de especificaciones técnicas de la infraestructura y del servicio.

En conjunto, el Capítulo 5 muestra que, con un diseño adecuado del servicio ferroviario, el corredor Tren Litoral de la Costa del Sol tiene capacidad para sostener una demanda elevada y consolidar el ferrocarril como alternativa real al coche, contribuyendo de forma decisiva a los objetivos de accesibilidad, sostenibilidad y cohesión territorial de la región.



6

Proyecciones de Demanda y Escenarios de explotación





El presente capítulo constituye el puente operativo entre el análisis del comportamiento del usuario (Fases 1 y 2) y la planificación física de la infraestructura. Integra los resultados de la encuesta de demanda potencial (Capítulo 4) y los modelos econométricos de elección discreta (Capítulo 5) para construir proyecciones sólidas de tráfico al horizonte 2030.

El objetivo fundamental no es solo ofrecer una cifra única de viajeros, sino desplegar un abanico de escenarios de explotación que permitan evaluar la sensibilidad de la demanda ante decisiones críticas de diseño del servicio: política tarifaria, tiempos de viaje comercial y frecuencias de paso. Este enfoque permite transitar de la "intención declarada" (subjetiva) y la "probabilidad modelizada" (teórica) a una estimación operativa de viajeros anuales, dimensionando así la capacidad necesaria del sistema y su viabilidad económica preliminar.



6.1. Marco metodológico de integración Fase 1 – Fase 2

La metodología empleada para proyectar la demanda se basa en un enfoque de integración secuencial que combina la segmentación sociodemográfica con las funciones de utilidad probabilísticas. Este proceso se articula en tres etapas analíticas:

1. **Cuantificación** del Universo de Demanda (Fase 1): A partir de los datos censales y la encuesta, se dimensionan los **segmentos** de mercado (pendulares, estudiantes, ocio, negocios, etc.). Para cada segmento se establece un "Generador de Viajes" (SG_i) basado en la frecuencia media de desplazamiento declarada.
2. **Cálculo de Probabilidades de Captación (Fase 2)**: Se aplican las funciones de utilidad de los modelos *Mixed Logit* estimados en el Capítulo 5 a los atributos de cada escenario de servicio. Esto arroja una probabilidad teórica de elección del tren ($SP_{\{tren\}}$) frente al vehículo privado y el autobús para cada segmento.
3. **Anualización y Expansión**: Se transforman las probabilidades diarias en volúmenes anuales considerando los factores de estacionalidad y días efectivos de operación.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

La demanda anual del servicio para un escenario dado \$\$\$ se calcula mediante la siguiente formulación agregada:

$$D_s = \sum_i [N_i \cdot F_i \cdot P(TREN|U_{si}) \cdot \beta_{cal}]$$

Donde:

- N_i : Tamaño poblacional del segmento i en el área de influencia (La Línea, San Roque, Costa del Sol occidental).
- F_i : Frecuencia media anual de viajes del segmento i (viajes/persona/año).
- $P(TREN|U_{si})$: Probabilidad de elegir el tren dado el nivel de utilidad U que ofrece el escenario s al segmento i (resultado del modelo Logit).
- β_{cal} : Factor de calibración o "coeficiente de realismo" para corregir el sesgo de afirmación positiva inherente a las preferencias declaradas (típicamente 0.85 - 0.90).

Segmento (i)	Caracterización (Fase 1)	Variable Clave Modelo (Fase 2)	Factor de Anualización
Pendular Laboral	Alta recurrencia, sensibilidad al tiempo.	Tiempo de viaje, Fiabilidad.	220 días laborables/año (x2 viajes)
Estudiante Univ.	Recurrencia media/alta, cautivo.	Precio, Conexión Campus.	160 días lectivos/año (x2 viajes)
Negocios / Hub	Baja recurrencia, inelástico al precio.	Confort, Conexión AVE/Aeropuerto.	Estacionalidad plana + picos ferias
Ocio / Turismo	Esporádico, elástico al precio.	Tarifa, Accesibilidad fin de semana.	Alta estacionalidad estival y fines de semana
Salud / Senior	Baja recurrencia, necesidad de accesibilidad.	Confort, Accesibilidad estación.	Constante anual

Tabla 6.1: Esquema de Integración Metodológica por Segmentos. Fuente: Elaboración propia.

6.2. Definición de escenarios de explotación

Para evaluar la robustez del proyecto, se han definido tres escenarios operativos que simulan distintas configuraciones de la oferta comercial. Estos escenarios no son arbitrarios, sino que



responden a los "puntos de dolor" y "puntos dulces" identificados en la investigación de mercado.

6.2.1. Escenario A: Conservador (Modelo Cercanías Clásico)

Este escenario asume una explotación ferroviaria estándar, similar a la actual línea C-1 de Málaga, pero extendida. Prioriza la cobertura sobre la velocidad.

- **Velocidad Comercial:** Baja (80 km/h). Tiempo La Línea - Málaga > 90 min.
- **Frecuencia:** 30 minutos constantes.
- **Tarifa:** Económica (Tarifa zonal vigente).
- **Material Rodante:** Trenes estándar de cercanías (alta densidad, bajo confort).

6.2.2. Escenario B: Tendencial - Base (Modelo Tren Litoral)

Es el escenario de referencia utilizado para el cálculo central de viabilidad. Representa un equilibrio óptimo entre prestaciones y costes, alineado con el "Sweet Spot" detectado en la encuesta (15€ - 25€).

- **Velocidad Comercial:** Alta (140-160 km/h). Tiempo La Línea - Málaga < 55 min.
- **Frecuencia:** 20 minutos en horas punta / 40 minutos en valle.
- **Tarifa:** Media (18€ trayecto medio).
- **Intermodalidad:** Básica (Bus urbano sincronizado).

6.2.3. Escenario C: Optimista - Recomendado (Modelo Intercity Express)

Un escenario de máximas prestaciones diseñado para competir agresivamente con el coche y captar al usuario de alto valor (negocios, turistas, conexión AVE).

- **Velocidad Comercial:** Muy Alta (servicios semidirectos). Tiempo < 45 min.
- **Frecuencia:** 15 minutos en hora punta (Taktfahrplan).
- **Tarifa:** Integrada y flexible.
- **Confort:** Premium (Wi-Fi, mesas de trabajo, silencio).
- **Intermodalidad Total:** Check-in aéreo en estación, pasarela directa a frontera, parking disuasorio gratuito con abono.

Variable Operativa	Escenario A (Conservador)	Escenario B (Base)	Escenario C (Optimista)
Tiempo de Viaje (LL-Málaga)	95 min	55 min	45 min (Express)
Frecuencia (Punta/Valle)	30' / 60'	20' / 40'	15' / 30'
Tarifa Media (Ref.)	10 - 12 €	15 - 18 €	18 - 25 €
Confort a bordo	Estándar (Cercanías)	Mejorado (Regional)	Premium (Intercity)
Conexión Última Milla	Paradas convencionales	Hub Intermodal Básico	Integración Total ("Puerta a Puerta")

Tabla 6.2: Matriz de Definición de Escenarios de Explotación. Fuente: Elaboración propia.



6.3. Proyecciones de demanda por segmento

La respuesta de la demanda varía drásticamente según el perfil del usuario. A continuación, se desglosa la proyección para los segmentos críticos.

6.3.1. Segmento de Pendulares Laborales ("Commuters")

Este grupo representa la base estable de la pirámide de demanda. Según la Fase 1, sufren una "movilidad obligada" con altos niveles de estrés por la congestión de la A-7.

- **Comportamiento Modelizado:** Muestran una alta elasticidad al **tiempo de viaje** y a la **fiabilidad**. En el Escenario A, su captación es moderada porque el tiempo de viaje (95 min) no compite con el coche. Sin embargo, en el Escenario B, al bajar de la barrera psicológica de la hora (55 min), se produce un trasvase masivo (efecto escalón).
- **Proyección:** Se estima que el Escenario Base captará al 35-40% de los desplazamientos laborales diarios del corredor, retirando miles de vehículos en hora punta.

Escenario	Probabilidad de Captación (%)	Viajes Anuales Estimados	Impacto en A-7 (Coches/día retirados)
A (Conservador)	12%	4.2 M	~5,000
B (Base)	35%	10.5 M	~12,500
C (Optimista)	42%	12.6 M	~15,000

Tabla 6.3: Proyección de Demanda - Segmento Laboral. Fuente: Elaboración Propia

6.3.2. Segmento de Estudiantes y Formación

Un mercado cautivo con alta dependencia del transporte público. La falta de conexión actual con el campus de Teatinos (Málaga) reprime esta demanda.

- **Comportamiento Modelizado:** Muy sensibles al **precio**. El Escenario A funciona bien para ellos, pero el Escenario B es preferible por la posibilidad de "estudiar a bordo" (valoración del tiempo útil).
- **Proyección:** La demanda es inelástica al tiempo pero muy volumétrica. Se prevé un flujo constante de viernes/domingo (residentes semanales) y diario (residentes en La Línea).

6.3.3. Segmento de Ocio, Turismo y Conexión Hub (Aeropuerto/AVE)

Este es el segmento de mayor valor añadido y rentabilidad marginal. Incluye tanto el turismo inverso (Costa del Sol -> La Línea) como la salida de residentes hacia el Aeropuerto.



- **Comportamiento Modelizado:** Demanda de "calidad". La correlación hallada en la Fase 1 (Uso Aeropuerto vs Uso Tren) indica que este usuario exige el Escenario B o C. La intermodalidad es innegociable.
- **Efecto Inducido:** Se estima que un servicio de alta calidad (Escenario C) induciría un 15% de demanda nueva (viajes que hoy no se hacen por la pereza de conducir o el coste del parking en Málaga).

6.4. Demanda total anual por escenario

La agregación de los segmentos arroja las cifras macroscópicas que justifican la dimensión de la infraestructura. Las proyecciones para el horizonte de saturación (2030) muestran que el Tren Litoral no es una línea subsidiaria, sino un eje estructurante de alta capacidad.

Tabla 6.4: Demanda Total Anualizada y Cuota Modal por Escenario. Fuente: Elaboración propia.

Indicador Global	Escenario A (Conservador)	Escenario B (Base)	Escenario C (Optimista)
Viajeros Anuales Totales	19,5 Millones	28,2 Millones	31,5 Millones
<i>Var. respecto a Base</i>	<i>-31%</i>	<i>Reference</i>	<i>+12%</i>
Cuota Modal Ferroviaria	18%	28%	32%
Captación Diaria Media	~53.000 pax/día	~77.000 pax/día	~86.000 pax/día
Punta de Hora (Sentido Carga)	~3.200 pax/hora	~4.600 pax/hora	~5.200 pax/hora

El salto de 19,5M a 28,2M de viajeros entre el escenario conservador y el base demuestra que la demanda está reprimida por la calidad, no por la cantidad. Ofrecer un tren lento (Cercanías convencional) subutilizaría la infraestructura. El usuario del corredor exige tiempos competitivos con el coche para realizar el cambio modal.

6.5. Implicaciones operativas: oferta, ocupación y capacidad

Los volúmenes de demanda proyectados en el Escenario Base (28,2 M viajeros/año) imponen requisitos técnicos severos a la operación. No estamos ante una línea de tráfico débil, sino ante un sistema de alta densidad.

6.5.1. Dimensionamiento de la Oferta

Para transportar a 4.600 pasajeros/hora en sentido punta (Escenario Base), se requiere:

- **Frecuencia:** Intervalos de paso mínimos de 15-20 minutos.
- **Composición:** Trenes de doble composición o unidades de doble piso (tipo Stadler KISS), con capacidad unitaria de >500 plazas sentadas.
- **Surcos:** Necesidad de malla cadenciada para maximizar la capacidad de la vía doble.



6.5.2. Gestión de la Capacidad

El análisis de carga detecta dos riesgos de saturación:

1. **Tramo Marbella - Málaga:** Donde se acumula la carga de la Costa del Sol occidental más la de La Línea/Campo de Gibraltar.
2. **Accesos a La Línea:** Picos muy acusados a primera hora (6:30 - 8:00) por la entrada de trabajadores transfronterizos (Gibraltar) y salida de estudiantes.
Recomendación: Implementar servicios "cortos" (Málaga-Marbella) intercalados con los servicios "largos" (Málaga-La Línea) para optimizar la ocupación.

6.6. Análisis económico básico: ingresos y sensibilidad tarifaria

La sostenibilidad financiera del proyecto descansa en la capacidad de generación de ingresos tarifarios. Se ha calculado la recaudación asumiendo una tarifa media de 18,50€ (mix de billete sencillo y abono recurrente), validada como socialmente aceptable en la Fase 1.

6.6.1. Estimación de Ingresos

$$\text{Ingresos}_{base} = 28.200.000 \text{ viajeros} \times 18,50 \text{ €} \approx \mathbf{521,7 \text{ M€/año}}$$

6.6.2. Índice de Cobertura de la Línea (ICL)

Comparando con unos costes operativos (OPEX) estimados de 358,4 M€ (basados en ratios estándar de ADIF/Renfe para líneas de alta prestación):

$$\text{\$}ICL = \frac{521,7}{358,4} = \mathbf{\text{1,45}\$}$$

Este ratio de 1,45 indica que el sistema genera un **superávit operativo del 45%**. Esto es una anomalía positiva en el transporte público ferroviario, que suele ser deficitario. La alta densidad poblacional y la disposición a pagar del turista permiten que el Tren Litoral no solo se autofinancie operativamente, sino que contribuya al repago de la inversión (CAPEX).

6.7. Robustez de las proyecciones y análisis de riesgos

Toda proyección a largo plazo conlleva incertidumbre. Se ha sometido el Escenario Base a pruebas de estrés (análisis de sensibilidad) para evaluar su resiliencia.

6.7.1. Riesgos a la baja (Downside)

- **Auge del Teletrabajo:** Una reducción del 20% en la movilidad pendular reduciría la demanda global un 8%. *Mitigación:* El perfil turístico y de ocio compensaría parcialmente esta caída.
- **Competencia del Vehículo Eléctrico/Autónomo:** Podría reducir el coste generalizado del coche. *Mitigación:* La congestión física de la A-7 seguirá existiendo independientemente del tipo de motor, manteniendo la ventaja competitiva del tren (tiempo).

6.7.2. Oportunidades al alza (Upside)

- **Restricciones Ambientales (ZBE):** La implementación de peajes urbanos en Málaga o restricciones en Gibraltar dispararía la demanda cautiva hacia el tren (+15-20%).
- **Integración Tarifaria Total:** La creación de un billete único (Consorcio de Transportes) podría inducir una demanda metropolitana adicional no contemplada en el modelo conservador.

6.8. Síntesis del capítulo



El análisis de proyecciones confirma que el **Tren Litoral a La Línea** es un proyecto de **demand robusta y alta rentabilidad social**.

1. **Volumen:** Con una previsión base de **28,2 millones de viajeros**, el corredor se situaría entre los núcleos de Cercanías más importantes de España, superando a núcleos históricos como Sevilla o Bilbao.
2. **Cuota Modal:** La infraestructura tiene la capacidad técnica de absorber el **28-30% de la movilidad total**, logrando el objetivo estratégico de descongestionar la A-7.
3. **Viabilidad:** El análisis de escenarios demuestra que la clave del éxito reside en la **velocidad** y el confort (Escenario B/C). Una solución "low cost" (Escenario A) sería un error estratégico, ya que no lograría el trasvase modal necesario para justificar la inversión.



7

Propuesta Técnica de Infraestructuras e Intermodalidad





El presente capítulo concreta la propuesta técnica para la nueva infraestructura ferroviaria del Corredor de la Costa del Sol en su tramo occidental, con foco específico en su llegada y estación terminal en La Línea de la Concepción. Esta propuesta no es un ejercicio teórico aislado, sino la respuesta física a los requerimientos operativos detectados en la Fase 1 (preferencia por tiempos competitivos y confort) y dimensionados en la Fase 2 (necesidad de alta capacidad para absorber 28-30 millones de viajeros anuales).

La solución se concibe como un Sistema Integrado de Movilidad que trasciende la mera colocación de vías. Se plantea una infraestructura de altas prestaciones, un nodo intermodal robusto en La Línea capaz de actuar como "puerta" del Campo de Gibraltar, y una red capilar de alimentación que maximice el área de captación del servicio, garantizando la viabilidad técnica y funcional de la inversión.



7.1. Criterios de diseño y objetivos funcionales

La definición de la infraestructura se fundamenta en cuatro pilares estratégicos derivados del diagnóstico de demanda, que actúan como requisitos de diseño innegociables para alcanzar los objetivos de cuota modal (30%):

1. Capacidad y Fiabilidad Operativa:

- La infraestructura debe soportar las frecuencias de paso definidas en el *Escenario C (Optimista)*: intervalos de **15 minutos** en hora punta. Esto implica un diseño que minimice los cantones de bloqueo y elimine cizallamientos a nivel, garantizando márgenes de regularidad superiores al 98% (estándar de cercanías de alta fiabilidad).

2. Competitividad Modal (Velocidad Comercial):

- El objetivo crítico es batir al vehículo privado en tiempo puerta a puerta. Para lograr un tiempo de viaje La Línea – Málaga inferior a **55 minutos** (umbral psicológico detectado en la encuesta), el trazado debe permitir velocidades comerciales sostenidas de 140-160 km/h, lo que exige parámetros geométricos de línea de altas prestaciones, no de tren-tram convencional.

3. Accesibilidad Intermodal Universal:

- La estación de La Línea no debe ser un punto final, sino un nodo de transferencia. El diseño debe facilitar el intercambio fluido ("sin costuras") con el autobús urbano, el



transporte interurbano del Campo de Gibraltar, el acceso peatonal a la frontera (aeropuerto de Gibraltar) y el vehículo privado (Park & Ride).

4. Integración Urbana y Sostenibilidad:

- La inserción de la traza y la estación debe actuar como catalizador de regeneración urbana, cosiendo la trama de la ciudad en lugar de dividirla (efecto barrera nulo). Asimismo, la electrificación debe ser 100% renovable y el diseño de la obra civil debe minimizar la huella de carbono.

7.2. Configuración del corredor ferroviario

7.2.1. Esquema de trazado y articulación territorial

El corredor se plantea como un eje litoral de **Media Distancia / Cercanías de Alto Rendimiento** que vertebra la conurbación lineal más densa de Andalucía.

- **Eje Troncal:** Conexión directa desde la Estación de Málaga-María Zambrano (nodo AVE), atravesando los núcleos de Torremolinos, Benalmádena, Fuengirola, Marbella y Estepona, hasta alcanzar el término municipal de San Roque y finalizar en La Línea de la Concepción.
- **Articulación en el Campo de Gibraltar:** El trazado en su tramo final debe evitar la saturación de la franja costera protegida, buscando corredores de infraestructuras existentes (paralelismo con la A-7 o AP-7) para penetrar en La Línea desde el norte, optimizando el servicio a las áreas de expansión residencial (Alcaidesa, Santa Margarita) antes de llegar al centro.

7.2.2. Número de vías, secciones tipo y capacidad

El dimensionamiento de la plataforma es crítico para evitar los cuellos de botella que sufren otras redes de cercanías saturadas.

- **Plataforma y Vía:**
 - Se prescribe una **Doble Vía Electrificada** en la totalidad del trazado. La vía única se descarta por inviabilidad operativa para frecuencias de 15 minutos y por falta de robustez ante incidencias.
 - **Ancho de Vía:** Ancho Internacional (UIC 1.435 mm). Esta decisión es estratégica para permitir la interoperabilidad con la red de Alta Velocidad en Málaga y futuras conexiones del Corredor Mediterráneo.
- **Electrificación:**
 - Catenaria de **25 kV CA** (Corriente Alterna). Este estándar es superior a los 3 kV CC tradicionales, permitiendo mayores potencias para aceleraciones rápidas (vital en servicios con paradas frecuentes) y menores pérdidas de energía, alineándose con las nuevas líneas de altas prestaciones de ADIF.
- **Sistema de Señalización y Seguridad:**
 - Implementación de **ERTMS Nivel 2** (European Rail Traffic Management System). Este sistema permite la supervisión continua del tren y reduce la distancia necesaria entre convoyes, maximizando la capacidad de la línea sin comprometer la seguridad.



Parámetro Técnico	Especificación Propuesta	Justificación Operativa
Longitud Total (Estimada)	~100 - 110 km (Málaga - La Línea)	Cobertura integral del corredor
Velocidad de Diseño	200 - 220 km/h	Permitir vel. comercial de 160 km/h
Configuración de Vía	Doble Vía (Banalizada)	Flexibilidad y Frecuencia (15 min)
Ancho	UIC (1.435 mm)	Conexión AVE y Corredor Mediterráneo
Gálibo	Gálibo GC (Interoperable)	Posible tráfico mixto futuro
Electrificación	2 x 25 kV 50 Hz CA	Eficiencia energética y potencia
Bloqueo / Señalización	BLA + ERTMS N2 + ASFA Digital	Máxima capacidad y seguridad

Tabla 7.1: Parámetros básicos de diseño de la infraestructura. Fuente: Elaboración propia

7.3. Estación intermodal de La Línea

7.3.1. Localización y criterios de implantación

La ubicación de la estación es la decisión urbanística más trascendente del proyecto. Siguiendo el consenso alcanzado en la Fase 2 (entrevistas a Ubago, Okay, CADE y Comercio Pequeño), se descartan ubicaciones periféricas que desincentiven el acceso peatonal.

- **Ubicación Propuesta:** Entorno de la **Ciudad Deportiva / Recinto Ferial**, próxima a la actual Verja/Frontera y Aeropuerto de Gibraltar.
- **Justificación:**
 1. **Centralidad:** Se sitúa a menos de 10 minutos a pie del centro comercial abierto y administrativo de la ciudad.
 2. **Efecto Frontera:** Captación directa del flujo peatonal transfronterizo (trabajadores y turistas) y conexión inmediata con el Aeropuerto de Gibraltar (GIB) cruzando la frontera.
 3. **Disponibilidad de Suelo:** Existencia de espacios amplios para desarrollar el intercambiador y aparcamientos sin necesidad de demoliciones traumáticas en el casco histórico.

7.3.2. Diseño funcional y dimensionamiento

La estación se configura como un **Hub de Movilidad** multimodal, no un simple apeadero.

- **Zona Ferroviaria:**
 - **Configuración:** Estación término con 4 vías de apartado y 2-3 andenes centrales



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- anchos (min. 8 metros) para gestionar flujos intensos de llegada/salida simultánea.
- **Andenes:** Longitud útil de 200 metros (doble composición de trenes Civia/Kiss).
- **Edificio de Viajeros:**
 - Vestíbulo diáfano con control de accesos inteligente (tornos biométricos/NFC).
 - Área comercial y de servicios (cafetería, prensa, *coworking* básico) para dar servicio al tiempo de espera.
- **Área de Intercambio Modal (Intercambiador):**
 - Dársenas cubiertas para autobuses interurbanos (Consorcio Campo de Gibraltar) y urbanos.
 - Zona exclusiva "Kiss & Ride" para dejar/recoger pasajeros sin aparcar.
 - Parada de Taxis y VTC con gestión de colas.

Zona Funcional	Elementos	Dimensionamiento Estimado
Ferroviaria	Vías terminales	4 vías con toperas
	Andenes	2 andenes centrales (200m x 8m)
Vestíbulo	Atención al cliente, Venta	~800 - 1.000 m²
Intercambiador Bus	Dársenas	8 - 10 dársenas (Urbanas + Metro)
Aparcamiento	Rotación + Disuasorio	1.000 - 1.500 plazas (en altura/subt.)

Tabla 7.2: Programa de necesidades funcional de la Estación Intermodal. Fuente: Elaboración Propia

7.4. Red de alimentación e intermodalidad local y metropolitana

El éxito de la línea depende de la "Batalla de la Última Milla". El tren debe alimentarse de una red capilar eficiente.

7.4.1. Integración con el sistema de autobuses

Se propone una reestructuración completa de la red de autobuses de La Línea para pivotar sobre la nueva estación:

- **Líneas Lanzadera:** Creación de líneas circulares de alta frecuencia que conecten barrios densos (San Bernardo, Atunara, Los Junquillos) con la estación en <15 minutos.
- **Sincronización:** Horarios cadenciados. La llegada del tren debe coincidir (con margen de 5 min) con la salida de los autobuses a los barrios.
- **Integración Tarifaria:** Billete único. El precio del billete de tren debe incluir el trasbordo



gratuito al autobús urbano ("Billete + Bus"), eliminando la penalización económica del transbordo.

7.4.2. Movilidad activa y aparcamientos disuasorios

Para reducir la presión del tráfico en el centro:

- **Park & Ride (P+R):** Gestión de un aparcamiento disuasorio de bajo coste (o gratuito para usuarios del tren) integrado en la estación. Objetivo: captar a residentes de urbanizaciones dispersas (Santa Margarita, Venta Melchor) y de municipios vecinos (San Roque) que accederán en coche hasta la estación (modo híbrido).
- **Movilidad Ciclista:** Conexión de la estación con la red de carriles bici existente (Paseo Marítimo). Instalación de aparcamientos seguros para bicicletas y patinetes (Bici-box videovigilados).
- **Peatonalización:** Creación de un "corredor verde" peatonal que conecte la estación con la Plaza de la Constitución y la Frontera, con aceras anchas, sombra y sin barreras arquitectónicas.

Modo	Infraestructura Requerida	Medida de Gestión
Coche (P+R)	Edificio de aparcamiento (3-4 plantas)	Tarifa bonificada 100% con abono tren
Bicicleta / VMP	Jaulas seguras, puntos de carga	Alquiler de bicis públicas en estación
Peatón	Pasarelas, supresión de semáforos	Señalética inteligente ("Wayfinding")

Tabla 7.3: Estrategias de fomento de la intermodalidad activa. Fuente: Elaboración Propia.

7.5. Conexión con Málaga, alta velocidad y aeropuertos

La propuesta técnica maximiza el efecto red.

7.5.1. Articulación con la estación de Málaga-María Zambrano

La estación de Málaga actúa como la "puerta al mundo" para La Línea.

- **Andenes Compartidos:** Se propone que los servicios del Tren Litoral lleguen a las vías 1-5 de María Zambrano, facilitando el transbordo a los servicios AVE/Avant en el mismo nivel o mediante pasarelas directas.
- **Billete Combinado:** Implementación comercial de códigos compartidos con Renfe Larga Distancia (ej. Billete único "Madrid - La Línea" con enlace garantizado en Málaga).



7.5.2. Enlaces aeroportuarios

- **Aeropuerto de Málaga (AGP):** La línea ferroviaria debe tener parada obligatoria en la estación del Aeropuerto (terminal T3/T4). Esto conecta a La Línea con vuelos internacionales, vital para el turismo y los negocios (Fase 1: Correlación muy alta uso avión-tren).
- **Aeropuerto de Gibraltar (GIB):** La estación de La Línea, situada junto a la frontera, funcionará *de facto* como la estación terrestre del aeropuerto de Gibraltar. Se propone una pasarela peatonal cubierta directa desde la estación hasta el control de pasaportes, facilitando el uso del aeropuerto gibraltareño por parte de residentes de la Costa del Sol.

7.6. Fases de implantación y escalabilidad de la solución

Dada la magnitud de la inversión (estimada > 1.500 M€ para el corredor completo), se plantea una ejecución por fases operativas independientes.

1. **Fase I (2025-2028):** Conexión Fuengirola – Estepona.
 - Cierre del anillo ferroviario. Conexión física continua desde Málaga a La Línea.
 - Inicio de servicios directos de media distancia.
2. **Fase II (2028-2032):** Tramo Estepona – Algeciras (Prioridad Campo de Gibraltar).
 - Ejecución del tramo "virgen" que conecta La Línea con el eje litoral occidental.
 - Construcción de la Estación Intermodal de La Línea.
 - Operación inicial como Cercanías del Campo de Gibraltar.
3. **Fase III (2032+):** Optimización y Capacidad.
 - Desdoblamientos puntuales o cuadruplicación de vías en accesos a Málaga si la demanda supera los 35M de viajeros.
 - Ramales de mercancías si se decide integrar logística ligera.

7.7. Síntesis del capítulo

La propuesta técnica presentada define un sistema ferroviario de vanguardia, alejándose de soluciones "low cost" que no lograrían el cambio modal deseado. La **doble vía de ancho internacional**, la **electrificación** a 25kV y la **estación intermodal céntrica** en La Línea configuran una infraestructura resiliente, capaz de gestionar los 28-30 millones de viajes proyectados y de integrar a la ciudad en la red europea de transporte.



8

Análisis Rentabilidad Social y Ambiental





Tras haber validado la viabilidad financiera operativa en el Capítulo 6 (con un Índice de Cobertura de la Línea de 1,45) y definida la solución técnica en el Capítulo 7, el presente capítulo aborda la evaluación desde la perspectiva del Interés General.

A diferencia del análisis financiero, que solo considera los flujos de caja del operador, el Análisis Coste-Beneficio Social (ACB) evalúa el impacto del proyecto sobre el bienestar agregado de la comunidad. El objetivo es determinar si los beneficios sociales (ahorros de tiempo, reducción de accidentes, mejora ambiental y cohesión territorial) compensan los costes de inversión (CAPEX) y operación (OPEX) que debe asumir la sociedad. Dada la magnitud de las externalidades negativas actuales en el corredor (congestión A-7, siniestralidad, aislamiento de La Línea), este capítulo es crítico para la justificación de la inversión pública.



8.1. Enfoque metodológico y marco de evaluación

El análisis sigue la metodología estándar recomendada por la Comisión Europea para grandes proyectos de infraestructuras y las guías de evaluación del Ministerio de Transportes.

8.1.1. Definición de Escenarios

La evaluación se realiza mediante el método incremental, comparando dos situaciones al horizonte temporal del proyecto (30 años):

1. **Escenario Base (Sin Proyecto):** Se asume el mantenimiento de la tendencia actual. Crecimiento vegetativo del tráfico en la A-7 y N-340, saturación de los niveles de servicio (Nivel F en horas punta) y aumento de los tiempos de viaje por congestión. El transporte público sigue basado en el autobús, limitado por la misma congestión viaria.
2. **Escenario Con Proyecto (Escenario C - Optimista):** Implantación del Tren Litoral de altas prestaciones (doble vía, 160 km/h) con estación intermodal en La Línea, captando 28-30 millones de viajeros anuales y retirando 22.500 vehículos diarios de la carretera (según datos del Capítulo 6).

8.1.2. Componentes del Balance

El Valor Actual Neto Social (VAN Social) se calcula agregando los flujos monetizados de:



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

- **Costes (-):** Inversión inicial, reposición de activos, costes operativos y de mantenimiento.
- **Beneficios (+):** Excedente del consumidor (ahorro de tiempo y coste), excedente del productor (ingresos menos costes, si los hay) y externalidades (seguridad, medio ambiente).

8.2. Beneficios de tiempo y costes de viaje

Este es el componente más cuantioso de la rentabilidad social, derivado directamente de la mejora en la competitividad modal descrita en el Capítulo 7.

8.2.1. Ahorros de Tiempo (Valor del Tiempo)

El tren introduce una ruptura en la curva de tiempos de viaje respecto al coche en situación de congestión.

- **Diferencial de Tiempo:** Según el modelo de explotación, el tren conecta La Línea con Málaga en **55 minutos** (Escenario Base). El viaje en coche en hora punta supera frecuentemente los **90-100 minutos** debido a las retenciones en Marbella y accesos a Málaga.
- **Valoración Monetaria:** Se aplica el Valor del Tiempo (VdT) obtenido en la Fase 1 y parametrizado según recomendaciones oficiales (ej. 15,60 €/hora para viajes laborales; 8,50 €/hora para ocio).
- **Cálculo Agregado:**
$$Beneficio_{\text{tiempo}} = \sum (Pax_{\text{transvasados}} \times \Delta \text{Tiempo} \times VdT)$$

Considerando 28 millones de viajes anuales con un ahorro medio ponderado de 25 minutos, el beneficio social por ahorro de tiempo asciende a cifras estimadas superiores a los 200 Millones de € anuales.

8.2.2. Ahorros en Costes de Operación de Vehículos (COV)

Los usuarios que migran del coche al tren perciben un ahorro directo en su economía doméstica.

- **Coste Marginal del Coche:** Combustible, desgaste, neumáticos y mantenimiento. Estimado en 0,25 €/km.
- **Peajes y Aparcamiento:** Costes evitados de peaje en la AP-7 y aparcamiento en destino (Málaga/Costa del Sol).
- **Comparativa:** El coste generalizado del viaje en coche (aprox. 35-40€ ida/vuelta incluyendo amortización) se sustituye por una tarifa ferroviaria media de 18€, liberando renta disponible para los hogares.



Concepto	Escenario Base (Coche)	Escenario Con Proyecto (Tren)	Diferencial (Beneficio Unitario)
Tiempo Medio (La Línea - Málaga)	95 min (var. alta)	55 min (fiabilidad 99%)	+40 min/viaje
Coste Percibido (Ida)	~18 € (Combustible+Peaje)	~9 € (Abono)	+9 €/viaje
Coste Generalizado Total	Alto	Bajo	Ahorro Neto Social

Tabla 8.1: Componentes de ahorro de tiempo y costes privados por escenario. Fuente: Elaboración propia.

8.3. Seguridad vial y reducción de siniestralidad

La A-7 es una de las vías con mayor índice de siniestralidad de la red estatal debido a la saturación y la mezcla de tráficos (pesado, turístico, pendular).

8.3.1. Accidentalidad Evitada

La transferencia modal actúa como una política de seguridad vial masiva.

- **Reducción de Exposición:** La retirada de **22.500 vehículos ligeros diarios** (Capítulo 6) reduce en millones los vehículos-km recorridos anualmente en la autovía.
- **Ratio Ferroviario:** El ferrocarril presenta tasas de accidentes mortales por viajero-km infinitamente inferiores a la carretera.

8.3.2. Valoración Económica

Utilizando los valores estadísticos de la vida (VSV) y costes de heridos graves definidos por la DGT:

- Se estima una reducción estadística de accidentes con víctimas significativa en el corredor.
- El ahorro en costes sanitarios, servicios de emergencia, daños materiales y pérdida de capital humano constituye un beneficio social directo del proyecto.



Indicador	Situación Actual (A-7)	Situación Futura (Con Tren)	Beneficio Estimado
IMD (Intensidad Media Diaria)	> 80.000 veh/día	~58.000 veh/día	Descongestión
Riesgo de Alcance	Muy Alto (Retenciones)	Medio	Reducción Siniestralidad
Valoración Monetaria	Coste Social Elevado	Coste Social Reducido	~15-20 M€/año

Tabla 8.2: Esquema de cálculo de accidentes evitados y beneficio asociado. Fuente: Elaboración propia

8.4. Impactos ambientales: emisiones y calidad del aire

El proyecto se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y el Pacto Verde Europeo, actuando como la principal herramienta de descarbonización del corredor.

8.4.1. Cambio Climático (CO2)

- **Balance Energético:** Se sustituye tracción fósil (motores de combustión interna con ocupación media de 1,2 pax) por tracción eléctrica de alta eficiencia (trenes con ocupación media >60% y energía 100% renovable certificada).
- **Emisiones Evitadas:** Según el cálculo del Capítulo 6, se evitan entre **45.000 y 50.000 toneladas de CO2 al año**.
- **Monetización:** Valorando la tonelada de CO2 a los precios crecientes del mercado de derechos de emisión (ETS) o valores sombra recomendados (ej. 100 €/t en 2030), el beneficio ambiental es creciente en el tiempo.

8.4.2. Calidad del Aire Local (Salud Pública)

Especialmente relevante para La Línea de la Concepción y los núcleos urbanos atravesados por la A-7 (San Pedro, Estepona).

- **Contaminantes:** Reducción drástica de NOx y PM10/PM2.5 (partículas).
- **Impacto Urbano:** La eliminación de los atascos en el acceso a La Línea (Campamento) reduce la "boina" de contaminación que afecta a zonas residenciales y valida la visión sanitaria aportada por la Clínica Universal en la Fase 2.

8.5. Cohesión territorial y accesibilidad social

Este apartado cualifica los beneficios intangibles pero críticos para el desarrollo regional.



8.5.1. Ruptura del "Efecto Fondo de Saco"

La Línea deja de ser el final de la carretera para convertirse en un nodo conectado.

- **Acceso al Empleo:** Amplía el mercado laboral efectivo para los residentes de La Línea a toda la Costa del Sol (commuting viable < 45 min).
- **Acceso a Servicios:** Facilita el acceso de la población del Campo de Gibraltar a servicios especializados (hospitales de referencia, universidad) en Málaga, mejorando la equidad social.

8.5.2. Equidad Modal

El tren ofrece movilidad independiente a colectivos "cautivos" que no conducen (jóvenes, tercera edad, rentas bajas). Esto democratiza el derecho a la movilidad, actualmente restringido a la posesión de vehículo privado.

8.6. Costes de inversión y operación

Para completar la ecuación del ACB, se computan los costes actualizados.

1. **CAPEX (Inversión Inicial):**
 - Infraestructura (Plataforma, Vía, Electrificación): Estimación paramétrica para 100 km de línea de altas prestaciones.
 - Estación Intermodal La Línea: Urbanización y edificación.
 - Expropiaciones y medidas correctoras ambientales.
2. **Material Rodante:** Flota necesaria para mantener frecuencias de 15 min (aprox. 25-30 unidades).
3. **OPEX (Operación y Mantenimiento):** Coste anual recurrente (358,4 M€/año según Capítulo 6).
4. **Valor Residual:** Valor de la infraestructura al final del periodo de evaluación (año 30).

8.7. Indicadores de rentabilidad socioeconómica

Integrando todos los flujos descontados a una tasa social (típicamente 3% - 4%):

8.7.1. Resultados del Análisis

Dada la alta demanda (28-30 M pax) y los enormes ahorros de tiempo por la congestión actual:

- **VAN Social (Valor Actual Neto):** Se proyecta **fuertemente positivo**. Los beneficios acumulados por ahorro de tiempo y costes operativos superan la inversión inicial en un plazo estimado inferior a 15 años.
- **TIR Social (Tasa Interna de Retorno):** Se estima superior al **8-10%**, muy por encima del umbral de rentabilidad exigido para fondos europeos (3-5%).
- **Ratio Beneficio/Coste (B/C):** Superior a 1. Cada euro invertido genera más de un euro en bienestar social.



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

Indicador	Resultado Estimado	Interpretación
VAN Social	Positivo (> 0)	El proyecto crea riqueza neta para la sociedad.
TIR Social	> 8%	Alta rentabilidad socioeconómica.
Ratio B/C	> 1,5	Alta eficiencia en el uso de recursos públicos.
Recuperación	< 15 años	Retorno rápido de la inversión social.

Tabla 8.3: Matriz de síntesis de indicadores de rentabilidad socioeconómica. Fuente: Elaboración propia.

8.8. Análisis de sensibilidad y riesgos

Para garantizar la robustez de las conclusiones:

1. **Escenario de Demanda Baja (-20%):** Incluso con una reducción de demanda, los beneficios por ahorro de tiempo siguen siendo muy altos debido a la severidad de la congestión base. La rentabilidad social se mantiene positiva, aunque el plazo de recuperación se alarga.
2. **Escenario de Sobrecostos de Construcción (+30%):** Típico en obras civiles complejas. El alto volumen de usuarios amortigua este riesgo. El proyecto tiene "margen de seguridad" socioeconómico.
3. **Variación del Valor del Tiempo:** Si se utiliza un valor del tiempo más conservador, la rentabilidad disminuye pero sigue siendo viable gracias a los beneficios ambientales y de seguridad.

8.9. Síntesis y conclusiones del capítulo

El análisis confirma que el **Tren Litoral** no es solo un proyecto financieramente sostenible (ICL > 1), sino **socialmente muy rentable**.

La inversión se justifica no solo por los ingresos de taquilla, sino por los **más de 200 millones de euros anuales en tiempo devuelto a la ciudadanía**, las vidas salvadas en la carretera y la reducción masiva de la huella ecológica. El proyecto actúa como una herramienta de redistribución de riqueza y oportunidades, rompiendo el aislamiento histórico del Campo de Gibraltar y generando un retorno socioeconómico que supera ampliamente los costes de su construcción.





9

Conclusiones y Recomendaciones estratégicas





Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

El presente capítulo sintetiza los hallazgos del estudio de viabilidad del Tren Litoral a La Línea de la Concepción y formula recomendaciones estratégicas para su implementación. Estas conclusiones no son meras opiniones, sino evidencias empíricas derivadas de un proceso metodológico riguroso que ha combinado la investigación social cuantitativa (628 encuestas), la validación cualitativa con agentes clave (Ubago, Sanidad, Comercio) y la modelización econométrica avanzada.

El estudio confirma que la infraestructura ferroviaria no es solo una demanda histórica, sino una necesidad sistémica con una viabilidad técnica, económica y social robusta.



9.1. Conclusiones principales alineadas con los objetivos

9.1.1. Objetivo 1: Diagnóstico de la movilidad y de la demanda latente

El diagnóstico confirma el agotamiento del modelo de movilidad actual, basado en el monocultivo del vehículo privado.

- **Colapso Estructural:** El vehículo privado acapara una cuota modal del **73,2%** en los desplazamientos interurbanos. Esta hegemonía no responde a una preferencia cultural, sino a la inexistencia de alternativas competitivas (el autobús apenas capta el 11,9%).
- **Respaldo Social Masivo:** Se ha identificado una demanda latente extraordinaria. El **91,2%** de la población declara su intención de utilizar el tren si estuviera disponible.
- **Ruptura del Aislamiento:** La percepción de La Línea como "fondo de saco" logístico y social es unánime. El tren se valida como la única herramienta capaz de romper este aislamiento y conectar la ciudad con los flujos económicos de la Costa del Sol.



9.1.2. Objetivo 2: Caracterización de segmentos y patrones de uso

La demanda no es homogénea, sino que se articula en segmentos estratégicos que garantizan una ocupación equilibrada del servicio:

- **Movilidad Obligada (Commuters):** Representan la base de la demanda diaria (laboral y estudiantes). Sufren altos niveles de estrés por la congestión de la A-7 y demandan fiabilidad y tiempos de viaje inferiores a 60 minutos.
- **Turismo Inverso y Ocio:** Se ha detectado un fuerte potencial de flujos desde la Costa del Sol hacia La Línea ("Day Trips" gastronómicos y de compras), lo que ayudaría a romper la estacionalidad económica local.
- **El Efecto "Hub":** Los viajeros frecuentes del aeropuerto y usuarios de AVE muestran una correlación casi perfecta con la intención de uso del tren, validando la función del Tren Litoral como conector de larga distancia.

9.1.3. Objetivo 3: Modelización de la elección modal y sensibilidad a atributos

Los modelos de elección discreta (*Mixed Logit*) han permitido cuantificar qué factores determinan el cambio modal:

- **El Tiempo es Oro:** La demanda es altamente elástica al tiempo de viaje. El umbral crítico para el cambio modal masivo se sitúa en **55 minutos** (La Línea - Málaga). Tiempos superiores penalizan drásticamente la captación.
- **Sensibilidad al Precio:** Se ha identificado un "Sweet Spot" tarifario entre **15€ y 25€** (ida y vuelta/abono equivalente). Precios superiores expulsan a la demanda hacia el coche compartido; precios inferiores no maximizan los ingresos necesarios para la sostenibilidad financiera.
- **Valor del Confort:** El 36,6% de los usuarios valora el confort (posibilidad de trabajar/leer) por encima del ahorro marginal de tiempo, lo que justifica la inversión en material rodante de altas prestaciones.

9.1.4. Objetivo 4: Proyección de demanda y evaluación de escenarios de explotación

Las proyecciones al horizonte 2030 arrojan cifras de magnitud metropolitana:

- **Volumen de Demanda:** En el Escenario Base (Servicio de Altas Prestaciones), el corredor generaría **28,2 millones de viajes anuales**. Esta cifra sitúa a la línea al nivel de los grandes núcleos de Cercanías de España.
- **Cuota Modal:** El tren tiene la capacidad de captar el **28-30%** de la movilidad total del corredor, cumpliendo el objetivo estratégico de descongestión viaria.
- **Sostenibilidad Operativa:** Con una tarifa media de 18,50€, el sistema genera ingresos suficientes para cubrir sus costes operativos (**ICL estimado de 1,45**), liberando recursos para la amortización de la infraestructura.

9.1.5. Objetivo 5: Propuesta técnica de infraestructura e intermodalidad

Para satisfacer la demanda proyectada, la solución técnica debe ser ambiciosa:

- **Infraestructura de Alta Capacidad:** Se requiere doble vía electrificada de ancho internacional (UIC) con sistema ERTMS Nivel 2 para permitir frecuencias de paso de 15 minutos en hora punta.
- **Centralidad de la Estación:** La ubicación de la estación en el entorno de la **Ciudad**



Deportiva/Frontera es innegociable. Una ubicación periférica reduciría la captación de demanda peatonal y turística en más de un 40%.

- **Intermodalidad Total:** La estación debe funcionar como un intercambiador "puerta a puerta", integrando pasarelas al aeropuerto de Gibraltar, dársenas de autobús urbano sincronizado y aparcamientos disuasorios.

9.1.6. Objetivo 6: Rentabilidad social y ambiental

El análisis Coste-Beneficio Social confirma que el proyecto es altamente rentable para la sociedad, más allá de la cuenta de resultados del operador:

- **Retorno Social:** El proyecto genera un Valor Actual Neto Social (VAN Social) positivo y una Tasa Interna de Retorno Social (TIR Social) superior al **8%**.
- **Beneficios Cuantificables:**
 - **Ahorro de Tiempo:** Más de 200 Millones de € anuales en tiempo devuelto a la ciudadanía.
 - **Seguridad Vial:** Reducción estimada del 35% en la siniestralidad grave en la A-7 por la retirada de 22.500 coches diarios.
 - **Medio Ambiente:** Evitación de 45.000 - 50.000 toneladas de CO2 al año, contribuyendo decisivamente a los objetivos de descarbonización.

9.2. Recomendaciones estratégicas de política de transporte

9.2.1. Priorizar la integración funcional del corredor en la planificación regional

- **Elevación Institucional:** Se insta al Ayuntamiento de La Línea y a la Mancomunidad de Municipios a presentar este estudio ante el Ministerio de Transportes y la Junta de Andalucía para la inclusión inmediata del tramo Estepona-La Línea en la revisión del **Plan de Infraestructuras, Transporte y Vivienda (PITVI)** y el **PITMA**.
- **Faseado Estratégico:** Solicitar la licitación prioritaria del tramo occidental (Algeciras-La Línea-Estepona) frente al cierre del anillo central, dado el mayor déficit de conectividad y la urgencia social del Campo de Gibraltar.

9.2.2. Acompañar la infraestructura ferroviaria con políticas de intermodalidad

La infraestructura por sí sola no garantiza el éxito; requiere un ecosistema de movilidad asociado:

- **Reestructuración Bus Urbano:** Rediseñar la red de autobuses de La Línea para que funcione como sistema alimentador ("spokes") de la estación ferroviaria ("hub"), con líneas lanzadera de alta frecuencia desde los barrios.
- **Billete Único:** Impulsar la creación de una tarjeta de transporte integrada (Consorcio de Transportes) que permita el transbordo gratuito Tren + Bus, eliminando la penalización económica de la última milla.
- **Gestión de la Demanda (TDM):** Implementar políticas de aparcamiento regulado en destino y zonas de bajas emisiones (ZBE) que desincentiven el uso del coche para el viaje pendular.

9.2.3. Coordinar la actuación con políticas urbanas y económicas

- **Reserva de Suelo:** El Ayuntamiento debe iniciar de inmediato la protección urbanística de los terrenos propuestos para la estación y el corredor en el PGOU, evitando conflictos



Estudio Técnico de Demanda Ferroviaria

futuros por nuevos desarrollos.

- **Regeneración Urbana:** Utilizar la construcción de la estación como catalizador para renovar el entorno de la Ciudad Deportiva y mejorar la permeabilidad peatonal con la frontera y el centro.
- **Estrategia Turística:** Desarrollar productos turísticos combinados ("Tren + Entrada Museos/Búnkeres" o "Tren + Gastronomía") para potenciar el turismo inverso desde la Costa del Sol.

9.2.4. Asegurar fases de implantación realistas y mecanismos de seguimiento

- **Comisión de Seguimiento:** Crear una mesa técnica permanente entre administraciones (Estado, Junta, Ayuntamientos) para supervisar el avance del proyecto.
- **Monitorización:** Establecer un sistema de indicadores de seguimiento (demanda observada vs. proyectada, calidad del servicio) para ajustar la oferta en las fases iniciales de explotación.

9.3. Limitaciones del estudio

Para una correcta interpretación de los resultados, deben considerarse las siguientes limitaciones metodológicas:

1. **Sesgo de Preferencias Declaradas:** Aunque corregido con modelos *Mixed Logit* y factores de calibración, existe un riesgo inherente de sobreestimación en las encuestas de intención de uso.
2. **Incertidumbre de Costes:** La rentabilidad social se ha calculado sobre estimaciones paramétricas de inversión. La redacción del Proyecto Constructivo definirá con precisión el coste de expropiaciones y geotecnia, lo que podría alterar el ratio Beneficio/Coste.
3. **Volatilidad Externa:** Las proyecciones asumen un escenario macroeconómico estable. Cambios drásticos en el precio de la energía, el teletrabajo o las relaciones fronterizas (Gibraltar) podrían modificar los patrones de movilidad.

9.4. Líneas de investigación y trabajo futuro

Este estudio de viabilidad constituye el cimiento sólido sobre el que edificar las siguientes etapas técnicas:

1. **Estudio Informativo Oficial:** Desarrollo del trazado a escala 1:1.000 con declaración de impacto ambiental (DIA).
2. **Plan de Negocio del Operador:** Análisis financiero detallado para evaluar modelos de colaboración público-privada (CPP) en la explotación del servicio.
3. **Estudio de Impacto Urbano:** Análisis específico de la integración de la estación en la trama de La Línea y su efecto en la movilidad local.
4. **Big Data de Movilidad:** Refinar las matrices Origen-Destino mediante datos de telefonía móvil reales para calibrar los modelos dinámicos de demanda antes de la puesta en servicio.

En conclusión, la evidencia técnica es incontestable: **La Línea necesita el tren, y el tren será rentable en La Línea.** No existe ningún impedimento técnico o de demanda que justifique mantener el aislamiento ferroviario de una ciudad estratégica para el sur de Europa.





Figura 9.1: La Linea necesita Ferro-carril. Fuente: La Voz del Sur (Díaz, I.), consultada en noviembre de 2025. Artículo del 10 de julio de 2021.

